TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÔNG
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 35/2024/HSST
Ngày: 11/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**: bà Trương Thị Huế

+ **Các Hội thẩm nhân dân**:

Ông Phan Xuân Phong : Nguyên là giáo viên

Ông R Mah In (Ama Ka) : Nguyên là giáo viên

+ **Thư ký ghi biên bản phiên tòa**: Ông Lương Văn Mạnh – Thư ký Toà án.

+ **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân** huyện Krông Bông tham gia phiên tòa: Ông Lâm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 30/2024/HSST ngày 10/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2024/QĐXXST – HS ngày 28/10/2024 , đối với các bị cáo:

1. Họ và tên**: Lê Khắc K**; Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/4/2008; Nơi sinh: Tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn D, xã CKT, Huyện KB, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên cha: Lê Thanh H, sinh năm 1982; Họ tên mẹ: Trương Thị H, sinh năm 1983. Hiện nay, cha mẹ của bị cáo đang sinh sống tại thôn D, xã CKT, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk. Gia đình bị cáo có 02 chị, em, bị cáo là con thứ hai; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/6/2024 đến nay. Hiện có mặt tại phiên toà .

2. Họ và tên: **Đoàn Văn Đ**; Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 02/7/2005; Nơi sinh: Tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn A, xã CKT, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Họ tên cha: Đoàn Văn T, sinh năm 1970; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ái H, sinh năm 1972. Hiện nay hai ông bà đang sinh sống tại 162/11/19 Liên khu A, khu phố A, phường Bình Hưng Hoà B, quận

BT, thành phố Hồ Chí Minh; Gia đình bị cáo có 04 chị, em, bị cáo là con thứ tư; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/6/2024 đến nay. Hiện có mặt tại phiên toà .

*** Bị hại:** Mai Hoàng Gia H, tên gọi khác: Bo; Sinh năm: 2007 (có mặt)

Đại diện theo pháp luật cho bị hại: Ông Mai Hoàng Minh K , sinh năm: 1980 và bà Trương Thị Ngh, sinh năm: 1980 (có mặt)

Đồng trú tại: Thôn A, HT, KB, Đắk Lắk

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan** :

- Nguyễn Đình B, sinh năm: 2008 (có mặt)

Đại diện theo pháp luật cho Bảo: Ông Nguyễn Đình Đ, sinh năm: 1984 (có mặt)

- Đặng Quang A, sinh năm: 2005(có đơn xin xét xử vắng mặt)

Đồng trú tại: Thôn A, CKT, KB, Đắk Lắk

- **Người làm chứng**:

- Bùi Việt H, sinh năm: 2007 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn D, CKT, KB, Đắk Lắk

- Dương Văn Tr, sinh năm: 2006 (có đơn xin xét xử vắng mặt)
- Trần Thanh K, sinh năm: 2007(có đơn xin xét xử vắng mặt)

Đồng trú tại: Thôn A, CKT, KB, Đắk Lắk

- Nguyễn Đức Hoàng H, sinh năm: 2007(có đơn xin xét xử vắng mặt)
- Trần Ngọc Anh Q, sinh năm: 2007(có đơn xin xét xử vắng mặt)

Đồng trú tại: Thôn K, CKT, KB, Đắk Lắk

- Phạm Hoàng N, sinh năm: 2008(có đơn xin xét xử vắng mặt)
- Nguyễn Phan Bảo N, sinh năm: 2008(có đơn xin xét xử vắng mặt)

Đồng trú tại: Thôn M, CKT, KB, Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 17/4/2024, Đoàn Văn Đ, Lê Khắc K, Nguyễn Đình B đi xe máy từ xã CKT đến nhà chị của Đ là Đoàn Thị Hồng N chơi. Khi đi đến đoạn hồ thủy lợi 19/5 thuộc thôn C, xã HT, huyện KB thì bị một nhóm thanh niên khoảng 10 người (chưa *xác định được nhân thân, lý lịch*) đi xe máy từ phía sau đuổi theo nên nhóm của Đ chạy xe đến đoạn rẽ vào nhà chị N thì nhóm thanh niên không đuổi theo nữa.

Đến khoảng 19 giờ ngày 19/4/2024, Đ, K, B cùng đi uống nước tại quán cà phê "1996" ở thôn A, xã CKT, huyện KB với nhóm bạn gồm: Bùi Việt H, Dương

Văn Tr , Trần Thanh K, Nguyễn Đức Hoàng H, Trần Ngọc Anh Q, Phạm Hoàng N và Nguyễn Phan Bảo N. Tại đây, Đoàn Văn Đ, Lê Khắc K và Nguyễn Đình Đ có kể cho mọi người nghe việc bị nhóm thanh niên ở xã HT đuổi đánh vào tối ngày 17/4/2024 nhưng không ai nói gì thêm và cả nhóm uống cà phê đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng thì đi đến đứng trước cổng trường Trung học cơ sở CKT thuộc xã CKT chơi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Mai Hoàng Gia H điều khiển xe gắn máy biển số 47AB-726.48 di chuyển trên đường tỉnh lộ 9 theo hướng xã CKT đi xã HT, khi đi ngang qua nhóm của Lê Khắc K thì Lê Khắc K nói: "*nó ở đâu*", nghe vậy Bùi Việt H nói : "*thằng này ở HT*", Lê Khắc K và Nguyễn Đình B hô: "*dí theo*". Sau đó, Đoàn Văn Đ điều khiển xe mô tô biển số 47K1-423.04 (*xe của Đ*) chở theo Lê Khắc K , Nguyễn Đình B điều khiển xe gắn máy biển số 47AB-743.76 (*xe của bố B là Nguyễn Đình Đ*) đi một mình, Bùi Việt H điều khiển xe gắn máy biển số 47AB-73590 (*xe của Bùi Việt H*) chở theo H, Phạm Hoàng N điều khiển xe gắn máy biển số 47AB-704.54 (*xe của Đặng Quang A bạn Nguyễn Phan Bảo N*) chở theo Nguyễn Phan Bảo N, Dương Văn Tr điều khiển xe gắn máy biển số 47AB-735.73 (*xe của Lê Khắc K*) chở Lê Khắc K chạy theo sau xe của Đoàn Văn Đ. Đoàn Văn Đ và Lê Khắc K đi đến đoạn đường gần ngã ba HT thuộc buôn Ču Ê nun A, xã DK, huyện KB thì chặn được xe của Mai Hoàng Gia H lại. Lê Khắc K xuống xe cầm mũ bảo hiểm đi đến hỏi: "*mày ở đâu*", Mai Hoàng Gia H trả lời: "*em ở HT*" thì Lê Khắc K dùng mũ bảo hiểm đánh nhiều cái trúng vào vùng đầu Mai Hoàng Gia H (*Mai Hoàng Gia H đang đội mũ bảo hiểm*), Mai Hoàng Gia H xuống xe chạy vào phía nhà dân thì Đoàn Văn Đ chạy đến dùng tay đấm khoảng 05 cái vào bụng Mai Hoàng Gia H , do bị đau nên Mai Hoàng Gia H ngồi xuống đất thì bị Lê Khắc K tiếp tục dùng mũ bảo hiểm đánh trúng khoảng 05 cái vào vùng đầu của Mai Hoàng Gia H (*Mai Hoàng Gia H vẫn đang đội mũ bảo hiểm*), làm mũ bảo hiểm của Mai Hoàng Gia H bị nứt. Đoàn Văn Đ nói: "*đánh rứa được rồi*" nên Lê Khắc K không đánh nữa mà cùng Đoàn Văn Đ lên xe để đi về. Lúc này thì xe của Phạm Hoàng N , Bùi Việt H và Nguyễn Đình B mới đi đến, thấy Đoàn Văn Đ và Lê Khắc K lên xe đi về hướng xã CKT nên tất cả cũng quay xe quay về, khi chạy về khoảng 600m (*đến nhà máy tinh bột sắn ở DK*) thì xe của Dương Văn Tr chở Lê Khắc K mới đi đến, thấy những người này quay về nên Dương Văn Tr cũng quay xe lại đi về nhà .

Bản kết luận giám định pháp y số 439/KLTTCT-PY ngày 29/5/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế: Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định

pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Mai Hoàng Gia H tại thời điểm giám định là 15% (mười lăm phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của Mai Hoàng Gia H:

+ Chấn thương phần mềm vùng đầu tại thời điểm giám định không để lại sẹo và không làm biến đối sắc tố da trong Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích không có đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể hay tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 0% (Không phần trăm).

+ Tụ máu dưới màng cứng lớp mỏng thái dương phải không còn hình ảnh trên phim chụp CT Scanner sọ não, tỷ lệ: 8% (Tám phần trăm), (Ghi chú Mục III, Chương I).

+ Xuất huyết khoang dưới nhện không còn hình ảnh trên phim chụp CT Scanner sọ não, tỷ lệ: 8% (Tám phần trăm), (Ghi chú Mục III. Chương I).

- Vật tác động: Vật tày, cứng.

- Cơ chế hình thành thương tích: Chấn thương vùng đầu; Tụ máu dưới màng cứng lớp mỏng thái dương phải; Xuất huyết khoang dưới nhện là do tác động trực tiếp của vật tày, cứng hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới .

**** Về việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; xử lý vật chứng:***

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-704.54, nhãn hiệu: ESPERO CUP, số loại: 50, do Phạm Hoàng N giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Đặng Quang A (*bạn Phạm Hoàng N*), Đặng Quang A cho Phạm Hoàng N mượn đi nhưng không sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả chiếc xe trên lại cho Đặng Quang A là chủ sở hữu .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-735.73, nhãn hiệu: VIET THAI, số loại: SIRUS FCX, do Trần Thanh K giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Trần Thanh K, Trần Thanh K không sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả chiếc xe trên lại cho Trần Thanh K là chủ sở hữu .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-735.90, nhãn hiệu: ESPERO, số loại: 50C2H, do Bùi Việt H giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Bùi Việt H, Bùi Việt H không sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả chiếc xe trên lại cho Bùi Việt H là chủ sở hữu .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-743.76, nhãn hiệu: J-PAN, số loại: Sirus JP, do Nguyễn Đình B giao nộp. Xe trên thuộc sở hữu của ông Nguyễn Đình Đ (*cha của Nguyễn Đình B*), ông Nguyễn Đình Đ không biết Nguyễn Đình B sử dụng để phạm tội, ngoài ra Nguyễn Đình B chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe trên lại cho ông Nguyễn Đình Đ là chủ sở hữu .

- Một xe mô tô, biển số: 47K1-423.04, nhãn hiệu: HONDA, số loại: KF421 SH150I, do Đoàn Văn Đ giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Đoàn Văn Đ, Đoàn Văn Đ đã sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Một mũ bảo hiểm, màu trắng, kiểu loại: bảo vệ nữa đầu, có nhiều vết trầy xước; vành mũ gắn với mũ bằng ba đinh ốc titan; vành mũ bên trái, phía dưới có hai vết rách, kích thước: (0,5x0,1)cm và (1,5x0,5)cm. Tình trạng: đã qua sử dụng (đã niêm phong), do Lê Khắc K giao nộp. Mũ thuộc sở hữu của Lê Khắc K, Lê Khắc K dùng làm công cụ phạm tội, hiện nay không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu huỷ .

- Một mũ bảo hiểm, kiểu dáng: loại lưỡi trái, màu xanh đen, trên mũ có ghi chữ: PIAGGIO, không có lớp xốp bảo vệ; trên chiếc mũ đã bị bể nứt vỏ nhựa dài 30cm, kéo dài từ vành mũ đến phía sau của mũ, mũ chưa bị bể làm đôi. Tình trạng đã qua sử dụng và hư hỏng (đã niêm phong), do Mai Hoàng Gia H giao nộp. Mũ thuộc sở hữu của Mai Hoàng Gia H, hiện nay không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

*** Về trách nhiệm dân sự**: Bị cáo Đoàn Văn Đ bồi thường 14.000.000 đồng, bị cáo Lê Khắc K bồi thường 20.000.000 đồng, Nguyễn Đình B bồi thường 6.000.000 đồng cho bị hại Mai Hoàng Gia H, Mai Hoàng Gia H đã chấp nhận, không còn yêu cầu bồi thường gì thêm và đã làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đoàn Văn Đ và Lê Khắc K.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, các bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội. Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 33/CT - VKS – HS ngày 10/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã truy tố bị cáo: Đoàn Văn Đ và Lê Khắc K về tội : " Cố ý gây thương tích " theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

- Các bị cáo Đoàn Văn Đ và Lê Khắc K đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu được lưu trong hồ sơ vụ án. Bị hại Mai Hoàng Gia H không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã phân tích đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đoàn Văn Đ và Lê Khắc K về tội " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Khắc K : từ 01 (một) năm 08 (tám) tháng đến 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo Thi hành án .

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Đoàn Văn Đ : từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo Thi hành án.

**** Về xử lý vật chứng:*** Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-704.54, nhãn hiệu: ESPERO CUP, số loại: 50, do Phạm Hoàng N giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Đặng Quang A (*bạn N*), Đặng Quang A cho Phạm Hoàng N mượn đi nhưng không sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả chiếc xe trên lại cho Đặng Quang A là chủ sở hữu .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-735.73, nhãn hiệu: VIET THAI, số loại: SIRUS FCX, do Trần Thanh K giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Trần Thanh K, Trần Thanh K không sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả chiếc xe trên lại cho Trần Thanh K là chủ sở hữu .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-735.90, nhãn hiệu: ESPERO, số loại: 50C2H, do Bùi Việt H giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Bùi Việt H, Bùi Việt H không sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả chiếc xe trên lại cho Bùi Việt H là chủ sở hữu .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-743.76, nhãn hiệu: J-PAN, số loại: Sirus JP, do Nguyễn Đình B giao nộp. Xe trên thuộc sở hữu của ông Nguyễn Đình Đ (*cha của Nguyễn Đình B*), ông Nguyễn Đình Đ không biết Nguyễn Đình B sử dụng để phạm tội, ngoài ra Nguyễn Đình B chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe trên lại cho ông Nguyễn Đình Đ là chủ sở hữu .

- Một xe mô tô, biển số: 47K1-423.04, nhãn hiệu: HONDA, số loại: KF421 SH150I, do Đoàn Văn Đ giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Đoàn Văn Đ, Đoàn Văn Đ đã sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Một mũ bảo hiểm, màu trắng, kiểu loại: bảo vệ nữa đầu, có nhiều vết trầy xước; vành mũ gắn với mũ bằng ba đinh ốc titan; vành mũ bên trái, phía dưới có hai vết rách, kích thước: (0,5x0,1)cm và (1,5x0,5)cm. Tình trạng: đã qua sử dụng (đã niêm phong), do Lê Khắc K giao nộp. Mũ thuộc sở hữu của Lê Khắc K, Lê Khắc K dùng làm công cụ phạm tội, hiện nay không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu huỷ .

- Một mũ bảo hiểm, kiểu dáng: loại lưỡi trái, màu xanh đen, trên mũ có ghi chữ: PIAGGIO, không có lớp xốp bảo vệ; trên chiếc mũ đã bị bể nứt vỏ nhựa dài 30cm, kéo dài từ vành mũ đến phía sau của mũ, mũ chưa bị bể làm đôi. Tình trạng đã qua sử dụng và hư hỏng (đã niêm phong), do Mai Hoàng Gia H giao nộp. Mũ thuộc sở hữu của Mai Hoàng Gia H, hiện nay không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đoàn Văn Đ bồi thường 14.000.000 đồng, bị cáo Lê Khắc K bồi thường 20.000.000 đồng, Nguyễn Đình B bồi thường 6.000.000 đồng cho bị hại Mai Hoàng Gia H, Mai Hoàng Gia H đã chấp nhận, không còn yêu cầu bồi thường gì thêm và đã làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đoàn Văn Đ và Lê Khắc K .

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật

Trong vụ án này:

- Đối với Nguyễn Đình B là người cùng bị cáo Lê Khắc K hô *"dí theo"* mục đích để đánh bị hại; hành vi của Bảo đồng phạm với Lê Khắc K nên Nguyễn Đình B phải chịu chung thương tích do đồng phạm khác gây ra. Tuy nhiên tại thời điểm phạm tội (*ngày 19/4/2024*), Nguyễn Đình B mới 15 tuổi 4 tháng 12 ngày tuổi. Hành vi phạm tội của Nguyễn Đình B thuộc trường hợp nghiêm trọng nên căn cứ khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự thì Nguyễn Đình B chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Ngày 26/9/2024 Công an huyện Krông Bông đã ra Quyết

định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đình B với hình thức phạt cảnh cáo là phù hợp.

- Đối với hành vi của Bùi Việt H, Dương Văn Tr , Trần Thanh K, Nguyễn Đức Hoàng H, Phan Hoàng N và Nguyễn Phan Bảo N khi nghe có người nói *"dí theo"* thì những người này điều khiển xe đi theo phía sau xe của các bị cáo với mục đích đi xem vụ việc như thế nào chứ không có mục đích gây thương tích cho Mai Hoàng Gi H. Do vậy, Bùi Việt H, Dương Văn Tr , Trần Thanh K, Nguyễn Đức Hoàng H, Phan Hoàng N và Nguyễn Phan Bảo N không đồng phạm với các bị cáo nên không xử lý là đúng quy định.

- Đối với ông Nguyễn Đình Đ không biết Nguyễn Đình B sử dụng xe gắn máy biển số: 47AB-743.76 của mình để dùng làm phương tiện phạm tội nên không xử lý đối với ông Nguyễn Đình Đ.

Ông Nguyễn Hữu H - Trợ giúp viên pháp lý trình bày: Đồng ý với ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát về việc truy tố bị cáo Lê Khắc K về tội: Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự . Tuy nhiên, do bị cáo Lê Khắc K khi phạm tội chưa thành niên nên nhận thức về pháp luật có nhiều hạn chế. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Krông Bông, Đắk Lắk, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại không ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội phạm và hình phạt: Do ý thức xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác nên mặc dù không có mâu thuẫn gì với nhau nhưng vào khoảng 22 giờ ngày 19/4/2024, Đoàn Văn Đ điều khiển xe mô tô biển số 47K1-423.04 chở Lê Khắc K đuổi theo Mai Hoàng Gia H đang điều khiển xe

gắn máy biển số: 47AB-726.48 trên đường tỉnh lộ 9 theo hướng từ xã CKT đi xã HT nhằm mục đích đánh Mai Hoàng Gia H. Khi đi đến gần ngã ba HT thuộc buôn Ču Ênun A, xã DK, huyện KB thì xe của Đoàn Văn Đ đuổi kịp xe của Mai Hoàng Gia H và vượt lên chặn đầu xe của Mai Hoàng Gia H lại, Lê Khắc K xuống xe và dùng mũ bảo hiểm của mình đánh nhiều cái vào vùng đầu của Mai Hoàng Gia H (*có đội mũ bảo hiểm*), Đoàn Văn Đ dùng tay đấm vào bụng Mai Hoàng Gia H. Hậu quả Mai Hoàng Gia H bị thương tích, tổn thương cơ thể 15% sức khoẻ.

Như vậy có đủ căn cứ xác định các bị cáo Lê Khắc K và Đoàn Văn Đ đã phạm tội : Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm…;

……..

i) Có tính chất côn đồ;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

……

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Xét thấy, các bị cáo có đủ năng lực hành vi và năng lực pháp luật để nhận thức được sức khoẻ con người là vốn quý, không gì có thể bù đắp được và được pháp luật bảo vệ. Mặc dù, không có mâu thuẫn gì nhưng Lê Khắc K và Đoàn Văn Đ đã chặn đánh Mai Hoàng Gia H trong đêm vắng gây thương tích 15% sức khỏe. Hành vi của Lê Khắc K và Đoàn Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, cần xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội .

Tuy nhiên, xét về nhân thân của các bị cáo, thấy rằng : Các bị cáo xuất thân từ gia đình thuần nông, trình độ học vấn thấp, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên nhận thức về pháp luật của các bị cáo có nhiều hạn chế. Sau khi gây thương tích cho bị hại, các bị cáo đã tác động gia đình, tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền tổng cộng là 40.000.000 đồng. Bị hại và gia đình bị hại đã làm đơn bãi nại, xin giảm

nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay, các bị cáo cũng đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đối với bị cáo Lê Khắc K khi phạm tội, bị cáo chưa thành niên nên nhận thức về pháp luật có nhiều hạn chế.

Đối với bị cáo Đoàn Văn Đ, vì hoàn cảnh gia đình, cha mẹ của bị cáo đã đi làm thuê trong Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo ở với ông bà ngoại già yếu tại Thôn A, CKT, KB, Đắk Lắk nên phần nào thiếu sự quan tâm, chăm sóc của bố mẹ. Mặt khác, thương tích của bị hại Mai Hoàng Gia H chủ yếu do bị cáo Lê Khắc K gây ra, bị cáo Đoàn Văn Đ đấm vào bụng của bị hại Mai Hoàng Gia H nhưng không gây ra phần trăm thương tích. Bị cáo Đoàn Văn Đ cũng đã có hành vi can ngăn bị cáo Lê Khắc K không cho bị cáo Lê Khắc K tiếp tục đánh bị hại Mai Hoàng Gia H, hành vi của Đoàn Văn Đ phần nào đã ngăn cản được hậu quả xấu hơn có thể xảy ra đối với bị hại.

Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Vật chứng thu giữ:

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-704.54, nhãn hiệu: ESPERO CUP, số loại: 50, do Phạm Hoàng N giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Đặng Quang A (*bạn Phạm Hoàng N*), Đặng Quang A cho Phạm Hoàng N mượn đi nhưng không sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả chiếc xe trên lại cho Đặng Quang A là chủ sở hữu .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-735.73, nhãn hiệu: VIET THAI, số loại: SIRUS FCX, do Trần Thanh K giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Trần Thanh K, Trần Thanh K không sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả chiếc xe trên lại cho Trần Thanh K là chủ sở hữu .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-735.90, nhãn hiệu: ESPERO, số loại: 50C2H, do Bùi Việt H giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Bùi Việt H, Bùi Việt H không sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả chiếc xe trên lại cho Bùi Việt H là chủ sở hữu .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-743.76, nhãn hiệu: J-PAN, số loại: Sirus JP, do Nguyễn Đình B giao nộp. Xe trên thuộc sở hữu của ông Nguyễn Đình Đ (*cha của Nguyễn Đình B*), ông Nguyễn Đình Đ không biết Nguyễn Đình B sử dụng để phạm tội, ngoài ra Nguyễn Đình B chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên

ngày 23/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe trên lại cho ông Nguyễn Đình Đ là chủ sở hữu .

- Một xe mô tô, biển số: 47K1- 423.04, nhãn hiệu: HONDA, số loại: KF421 SH150I, do Đoàn Văn Đ giao nộp. Xe thuộc sở hữu của Đoàn Văn Đ, Đoàn Văn Đ đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Một mũ bảo hiểm, màu trắng, kiểu loại: bảo vệ nữa đầu, có nhiều vết trầy xước; vành mũ gắn với mũ bằng ba đinh ốc titan; vành mũ bên trái, phía dưới có hai vết rách, kích thước: (0,5x0,1)cm và (1,5x0,5)cm. Tình trạng: đã qua sử dụng (đã niêm phong), do Lê Khắc Kiệt giao nộp. Mũ thuộc sở hữu của Lê Khắc K, Lê Khắc K dùng làm công cụ phạm tội, hiện nay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ .

- Một mũ bảo hiểm, kiểu dáng: loại lưỡi trái, màu xanh đen, trên mũ có ghi chữ: PIAGGIO, không có lớp xốp bảo vệ; trên chiếc mũ đã bị bể nứt vỏ nhựa dài 30cm, kéo dài từ vành mũ đến phía sau của mũ, mũ chưa bị bể làm đôi. Tình trạng đã qua sử dụng và hư hỏng (đã niêm phong), do Mai Hoàng Gia H giao nộp. Mũ thuộc sở hữu của Mai Hoàng Gia H, hiện nay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ .

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đoàn Văn Đ bồi thường 14.000.000 đồng, bị cáo Lê Khắc K bồi thường 20.000.000 đồng, Nguyễn Đình B bồi thường 6.000.000 đồng cho bị hại Mai Hoàng Gia H, Mai Hoàng Gia H đã chấp nhận, không còn yêu cầu bồi thường gì thêm và đã làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đoàn Văn Đ và Lê Khắc K. Vì vậy, không đặt ra để giải quyết.

Trong vụ án này:

- Đối với Nguyễn Đình B là người cùng bị cáo Lê Khắc K hô *"dí theo"* mục đích để đánh bị hại; hành vi của Bảo đồng phạm với Lê Khắc K nên Nguyễn Đình B phải chịu chung thương tích do đồng phạm khác gây ra. Tuy nhiên tại thời điểm phạm tội (*ngày 19/4/2024*), Nguyễn Đình B mới 15 tuổi, 4 tháng, 12 ngày. Hành vi phạm tội của Nguyễn Đình B thuộc trường hợp nghiêm trọng nên căn cứ khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự thì Nguyễn Đình B chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Ngày 26/9/2024 Công an huyện Krông Bông đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đình B với hình thức phạt cảnh cáo là phù hợp.

- Đối với hành vi của Bùi Việt H, Dương Văn Tr , Trần Thanh K, Nguyễn Đức Hoàng H, Phan Hoàng N và Nguyễn Phan Bảo N khi nghe có người nói *"dí theo"* thì những người này điều khiển xe đi theo phía sau xe của các bị cáo với mục đích đi xem vụ việc như thế nào chứ không có mục đích gây thương tích cho

Mai Hoàng Gia H. Do vậy, Bùi Việt H, Dương Văn Tr, Trần Thanh K, Nguyễn Đức Hoàng H, Phan Hoàng N và Nguyễn Phan Bảo N không đồng phạm với các bị cáo nên không xử lý là đúng quy định.

- Đối với ông Nguyễn Đình Đ không biết Nguyễn Đình B sử dụng xe gắn máy biển số: 47AB-743.76 của mình để dùng làm phương tiện phạm tội nên không xử lý đối với ông Nguyễn Đình Đ.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí Hình sự theo quy định của pháp luật

Xét thấy quan điểm đường lối xử lý vụ án và đề nghị mức hình phạt của Kiểm sát viên giữ quyền công tố là đầy đủ, toàn diện và phù hợp, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận. Tuy nhiên, về hình phạt của bị cáo Đoàn Văn Đ, Đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị mức hình phạt cho bị cáo có phần nghiêm khắc nên cần xem xét.

Xét lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo Lê Khắc K là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo: Lê Khắc K và Đoàn Văn Đ phạm tội: Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Khắc K 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù . Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Văn Đ 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án .

*** Vật chứng vụ án:** Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Krông Bông, Đắk Lắk đã trả lại các tài sản sau:

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-704.54, nhãn hiệu: ESPERO CUP, số loại: 50, trả cho Đặng Quang A là chủ sở hữu hợp pháp.

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-735.73, nhãn hiệu: VIET THAI, số loại: SIRUS FCX, trả cho Trần Thanh K là chủ sở hữu hợp pháp

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-735.90, nhãn hiệu: ESPERO, số loại: 50C2H, trả chiếc cho Bùi Việt H là chủ sở hữu hợp pháp .

- Một xe gắn máy, biển số: 47AB-743.76, nhãn hiệu: J-PAN, số loại: Sirus JP, trả cho ông Nguyễn Đình Đ là chủ sở hữu hợp pháp .

* Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: Một xe mô tô, biển số: 47K1-423.04, nhãn hiệu: HONDA, số loại: KF421 SH150I xe thuộc sở hữu của Đoàn Văn Đ, do Đoàn Văn Đ đã sử dụng xe vào việc phạm tội.

* Tịch thu, tiêu huỷ:

- Một mũ bảo hiểm, màu trắng, kiểu loại: bảo vệ nữa đầu, có nhiều vết trầy xước; vành mũ gắn với mũ bằng ba đinh ốc titan; vành mũ bên trái, phía dưới có hai vết rách, kích thước: (0,5x0,1)cm và (1,5x0,5)cm. Tình trạng: đã qua sử dụng (đã niêm phong), do Lê Khắc K giao nộp. Mũ thuộc sở hữu của Lê Khắc K, Lê Khắc K dùng làm công cụ phạm tội, hiện nay không còn giá trị sử dụng.

- Một mũ bảo hiểm, kiểu dáng: loại lưỡi trái, màu xanh đen, trên mũ có ghi chữ: PIAGGIO, không có lớp xốp bảo vệ; trên chiếc mũ đã bị bể nứt vỏ nhựa dài 30cm, kéo dài từ vành mũ đến phía sau của mũ, mũ chưa bị bể làm đôi. Tình trạng đã qua sử dụng và hư hỏng (đã niêm phong), do Mai Hoàng Gia H giao nộp. Mũ thuộc sở hữu của Mai Hoàng Gia H, hiện nay không còn giá trị sử dụng .

Về trách nhiệm dân sự:

Chấp nhận việc các bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã bồi thường cho bị hại Mai Hoàng Gia H số tiền là 40.000.000 đồng. Anh Mai Hoàng Gia H và cha mẹ Mai Hoàng Gia H không yêu cầu các bị cáo Lê Khắc K và Đoàn Văn Đ bồi thường gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

Trong vụ án này:

- Đối với Nguyễn Đình B là người cùng bị cáo Lê Khắc K hô *"dí theo"* mục đích để đánh bị hại; hành vi của Bảo đồng phạm với Lê Khắc K nên Nguyễn Đình B phải chịu chung thương tích do đồng phạm khác gây ra. Tuy nhiên tại thời điểm phạm tội (*ngày 19/4/2024*), Nguyễn Đình B mới 15 tuổi, 4 tháng, 12 ngày. Hành vi phạm tội của Nguyễn Đình B thuộc trường hợp nghiêm trọng nên căn cứ khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự thì Nguyễn Đình B chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Ngày 26/9/2024 Công an huyện Krông Bông đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đình B với hình thức phạt cảnh cáo là phù hợp.

- Đối với hành vi của Bùi Việt H, Dương Văn Tr, Trần Thanh K, Nguyễn Đức Hoàng H, Phan Hoàng N và Nguyễn Phan Bảo N khi nghe có người nói *"dí theo"* thì những người này điều khiển xe đi theo phía sau xe của các bị can với mục đích đi xem vụ việc như thế nào chứ không có mục đích gây thương tích cho Mai Hoàng Gia H. Do vậy, Bùi Việt H, Dương Văn Tr , Trần Thanh K, Nguyễn

Đức Hoàng H, Phan Hoàng N và Nguyễn Phan Bảo N không đồng phạm với các bị cáo nên không xử lý là đúng quy định.

- Đối với ông Nguyễn Đình Đ không biết Nguyễn Đình B sử dụng xe gắn máy biển số: 47AB-743.76 của mình để dùng làm phương tiện phạm tội nên không xử lý đối với ông Nguyễn Đình Đ.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Lê Khác K và Đoàn Văn Đ, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người bị hại – đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Nguyễn Đình B) có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Đặng Quang A) vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	**THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
(Đã ký)	**(Đã ký)**
Phan Xuân Phong	
Rmah In (Ama Ka	**Trương Thị Huế**