

Bản án số: **05/2023/HSST**

Ngày: 18/4/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIÊN HẢI – TỈNH KIÊN GIANGANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa: **Ông Trương Thanh Toàn.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Ng Tấn.

2. Ông Huỳnh Quốc Việt.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Viết Hạnh** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiên Hải tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Nhã Phi** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Văn Ng, sinh năm 1982; Đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp G, xã S, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 04/12; ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Võ Văn V và bà Nguyễn Ng X; Anh chị em ruột có 06 người, lớn nhất sinh năm 1962, nhỏ nhất là bị cáo, bị cáo chưa có vợ và chưa có con; Tiền án: Tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15 tháng 8 năm 2022 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Người bị hại:** Anh Lý Hoàng Gi, sinh năm: 1991 (Có mặt).

Địa chỉ: ấp C, xã T, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

- **Người làm chứng:**

1. Anh Đỗ Văn C, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 1542 đường 30/4, phường V, thành phố Rạch Giá, Kiên Giang

2. Anh Phạm Văn Ph, sinh năm 1986 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp V, thị trấn V, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 17 tháng 5 năm 2022 sau khi đánh bắt xong, ghe cào mang biển kiểm soát KG 93141 - TS neo đậu tại tọa độ 9°36"00 – 104°30"00 cách Hòn Ngang khoảng 08 hải lý. Trên ghe dọn cơm ra ăn thì có đem rượu, bia ra uống gồm có Lê Văn H tài công ghe, Võ Văn Ng, Võ Hoàng A, Lý Hoàng Gi, Phạm Văn Ph, Lê C1, Đỗ Văn C, Lê Hoàng Ph1, Ngô Đỗ Minh Đ, Trần Hữu D. Khi ăn cơm xong mọi người dọn dẹp đi nghỉ ngơi thì còn lại Võ Hoàng A và Võ Văn Ng tiếp tục ngồi uống rượu bia, đến khoảng 15 giờ thì Hoàng A nghỉ uống đi ngủ, Ng vẫn ngồi một mình tiếp tục uống rượu bia và dùng lời lẽ thô tục chửi những người trên ghe. Lê Văn H thấy Ng say rượu nên kêu Ng đi ngủ, Ng không nói gì mà đi vào cabin ghe nằm. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày Lý Hoàng Gi, Phạm Văn Ph đi ra sau lái ghe làm cá, nấu cơm chiều.

Lúc này Võ Văn Ng nằm trong cabin nhớ lại chuyện mâu thuẫn đánh nhau với Lý Hoàng Gi trước đó, nên Ng đi ra phía sau lái ghe, Ng đi đến dùng tay phải lấy cây dao yếm bằng kim loại cầm trên tay phải, đi đến chỗ Gi đang đứng nấu ăn sau lái ghe, Ng dùng dao chém từ trên xuống nhiều nhát vào người Gi, Gi đưa tay lên đỡ dẫn đến bị thương vành tai trái, cổ bên trái, bàn tay cổ tay trái và cẳng tay phải.

Lúc này Ph thấy Ng chém Gi mới la lên “sau mầy chém nó” và C đang đứng gần đó chạy tới ôm tay Ng, kêu Ng bỏ dao xuống nhưng Ng không chịu bỏ dao xuống. Tiếp đó C1, H và Lê Hoàng Ph1 chạy đến tiếp C khống chế Ng khi này Ph và C dùng tay không đánh vào mặt Ng, sau đó H giành được cây dao trên tay Ng đem cất và đẩy Ng ra phía trước ghe. Mọi người băng bó vết thương cho Gi, đưa Gi đến Trạm Y Tế Xã N để điều trị vết thương, Lê Văn H đến Công an xã N trình báo. Tại Cơ quan công an Võ Văn Ng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 404/TgT ngày 11/7/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Kiên Giang kết luận Lý Hoàng Gi có các dấu vết như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương đứt vành tai trái, hiện để lại sẹo và mất khuyết một phần sụn vành tai trái.

- Sẹo phần mềm vùng cổ bên trái, bàn tay trái, cẳng tay phải.

- Vết thương vùng cổ tay trái gây đứt (gãy) 1 phần xương tháp; Đứt gân duỗi cổ tay quay, trụ; Đứt gân duỗi ngón II, III, IV, V tay trái đã được phẫu thuật khâu gân, khâu đinh xương tháp, khâu vết thương. Hiện tại còn để lại sẹo và hạn chế vận động khớp cổ tay trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại: 32% (Ba mươi hai phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật sắc.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể:

- Về thẩm mỹ: Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích (kèm thêm Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của bộ y tế - quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần) không có trong quy định về tổn thương cơ thể gây ảnh hưởng thẩm mỹ do thương tích gây nên.

- Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích gây hạn chế chức năng vận động bàn tay trái mức độ nhẹ.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 536/TgT ngày 19/9/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Kiên Giang kết luận Võ Văn Ng có các dấu vết như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Chấn thương phần mềm vùng mắt; Hiện tại, mắt trái bị mờ do loạn thị (tật khúc xạ từ trước) không thấy dấu vết thương tích do đả thương.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại: 00% (Không phần trăm).

3. Vật gây thương tích: vật tày.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể:

- Về thẩm mỹ: Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích (kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của bộ y tế - quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần) không có trong quy định về tổn thương cơ thể gây ảnh hưởng thẩm mỹ do thương tích gây nên.

- Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể: Hiện tại không có thương tích gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể do đả thương.

- Vật chứng thu giữ trong vụ án:

+ 01 (một) cây dao yếm loại dao làm cá có kích thước: chiều dài thân dao gồm phần lưỡi và cán dao là 37cm, cán dao làm bằng gỗ tròn đường kính 2,5cm, dài 11cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu đen rộng 07cm, dài 26cm. Lưỡi dao sắc bén, mũi dao dạng bầu, cây dao đã qua sử dụng.

- Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên xử tịch thu tiêu hủy số vật chứng thu giữ nêu trên.

* Trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị hại yêu cầu bồi thường chi phí chữa trị và tiền công lao động với tổng số tiền là 35.203.000đ (ba mươi lăm triệu hai trăm lẻ ba ngàn đồng). Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu, hiện chưa bồi thường.

Tại Cáo trạng số 06/CT-VKS-KH ngày 21/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Võ Văn Ng về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c, khoản 3, Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c, khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Võ Văn Ng từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù về tội " Cố ý gây thương tích".

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về số tiền bị cáo bồi thường là 35.203.000 đồng bị cáo chưa bồi thường.

- Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên xử tịch thu tiêu hủy số vật chứng thu giữ nêu trên.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra cũng như nội dung bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã công bố.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kiên Hải, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kiên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại và trên cơ sở xem xét toàn diện, chứng cứ của vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 17 tháng 5 năm 2022 tại tọa độ 9°36' 00 – 104°30' cách Hòn Ngang, thuộc xã N, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang khoảng 8 hải lý. Sau khi uống rượu bia xong Võ Văn Ng nhớ lại mâu thuẫn trước đó với Lý Hoàng Gi, bị cáo lấy con dao yếm bằng kim loại chém nhiều nhát vào người Gi gây thương tích ở vành tay trái, cổ bên trái, bàn tay cổ tay trái và cẳng tay phải gây thương tích cho anh Lý Hoàng Gi 32% tỷ lệ thương tật. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xét xử bị cáo về tội “Có ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3, Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Bị cáo là người trưởng thành, có đủ nhận thức để biết dùng con dao là hung khí nguy hiểm chém vào người anh Lý Hoàng Gi là gây thương tích, cụ thể bị cáo đã dùng con dao yếm chém nhiều nhất trúng vào vành tay trái, cổ bên trái, bàn tay cổ tay trái và cẳng tay phải gây thương tích cho anh Lý Hoàng Gi 32%. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, vốn được Nhà nước bảo vệ và nghiêm cấm mọi hành vi xâm hại trái pháp luật đến tính mạng, sức khỏe của con người. Hậu quả bị cáo gây ra không chỉ xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của người khác, mà còn gây thiệt hại về vật chất cho gia đình bị hại và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần xử bị cáo mức án nghiêm để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Lý Hoàng Gi yêu cầu bị cáo bồi thường toàn bộ chi phí điều trị và tổn thất, tổng cộng là 35.203.000 đồng. Tại phiên Tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 35.203.000 đồng. xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, không trái quy định của pháp luật, đạo đức xã hội nên ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao yếm loại dao làm cá có kích thước: chiều dài thân dao gồm phần lưỡi và cán dao là 37cm, cán dao làm bằng gỗ tròn đường kính 2,5cm, dài 11cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu đen rộng 07cm, dài 26cm. Lưỡi dao sắc bén, mũi dao dạng bầu, cây dao đã qua sử dụng.

[7] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, nên chấp nhận các đề nghị này.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo

Võ Văn Ng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn Ng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt: Bị cáo Võ Văn Ng 05 (Năm) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15 tháng 8 năm 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về số tiền bị cáo bồi thường cho bị là 35.203.000 đồng bị cáo chưa bồi thường.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao yếm loại dao làm cá có kích thước: chiều dài thân dao gồm phần lưỡi và cán dao là 37cm, cán dao làm bằng gỗ tròn đường kính 2,5cm, dài 11cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu đen rộng 07cm, dài 26cm. Lưỡi dao sắc bén, mũi dao dạng bầu, cây dao đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang, theo biên bản giao nhận ngày 22 tháng 3 năm 2023 giữa Công an huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang và chi Cục thi hành án huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 98, Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí:

- Buộc bị cáo Võ Văn Ng phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự Sơ thẩm và 1.760.000 đồng án phí dân sự Sơ thẩm. Tổng cộng buộc bị cáo phải nộp là 1.960.000 đồng (Một triệu chín trăm sáu chục nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6 ,7 và 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"..

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang
- VKSND huyện Kiên Hải;
- Nhà tạm giữ - CA Kiên Hải.;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thanh Toàn