TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **69**/2023/HS-ST
Ngày: 07/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN GIANG

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa: ***Ông Trần Ngọc Triệu***
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Ngô Rạng Đông
2. Ông Dương Tấn Đấu

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Chung *– Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Hải Đăng *- Kiểm sát viên.*

Trong ngày 07 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Hào P (tên gọi khác: Phú Đẩu), sinh ngày 27/01/1995, tại: quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh

Nơi đăng ký thường trú: Số 220/10 đường Lạc Long Quân, phường P, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở: Khu phố 12, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: bảo vệ; Trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; Giới tính: nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đình Ph và bà Nguyễn Thị Hồng H; Em: 01 người sinh năm 2005; Bị cáo chưa có vợ, con.

*** Tiền án:**

- Ngày 20/8/2014, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 03 năm 3 tháng tù về tội: Cướp giật tài sản, theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 (theo Bản án số 103/2014/HS-ST), chấp hành xong ngày 07/11/2016, chưa được xóa án tich.

- Ngày 24/4/2018, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 04 năm 6 tháng tù về tội: Cướp giật tài sản, theo điểm c, d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 (theo Bản án số 31/2018/HS-ST), chấp hành xong ngày 31/7/2021, chưa được xóa án tích.

*** Tiền sự:** Không.

*** Nhân thân**: Ngày 30/6/2017, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy (theo Quyết định số 114/QĐ-TA), trong khi đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính thi bị khởi tố, bắt tạm giam về tội. Cướp giật tài sản, đã đủ thời gian để được coi là chưa bị xử lý hành chính.

Bị cáo bị tạm, giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2022 đến nay.

2. Họ và tên: Nguyễn Tấn P (tên gọi khác: Tý Mập), sinh ngày 08/9/1993, tại: quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh

Nơi đăng ký thường trú: Số 617 đường Lạc Long Quân, phường P, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở: Khu phố 12, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: bảo vệ; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Giới tính: nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Viết Ph và bà Đặng Thị Kim V; Em: 01 người sinh năm 2006; Vợ Nguyễn Thị Thảo L, sinh năm 1992 (hiện không còn chung sống); Con 01 người, sinh năm 2012.

*** Tiền án:**

- Ngày 05/6/2015, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 04 năm 6 tháng tù về tội: Cướp giật tài sản, theo điểm d, g khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 (theo Bản án số 136/2015/HS-ST), chấp hành xong ngày 27/4/2017, chưa được xóa án tích.

- Ngày 28/11/2018, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 04 năm 6 tháng tù về tội: Cướp giật tài sản, theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự (theo Bản án số 107/2018/HS-ST), chấp hành xong ngày 11/02/2022, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm, giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2022 đến nay.

*** Tiền sự**: Không.

*** Bị hại:**

1. Bà Trần Thị Ngọc H, sinh năm 1961; Địa chỉ: ấp Khu Tượng, xã Cửa Dương, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang;

2. Ông Võ Văn H, sinh năm 1970; Địa chỉ: ấp 4, xã Cửa Cạn, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

(hai bị cáo có mặt; bị hại: bà Hồng, ông Hoàng có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hào P (thường gọi là Phú Đầu) và Nguyễn Tấn P (thường gọi là Tý Mập) do cần tiền sử dụng nên Phú vàP tiếp tục nảy sinh ý định cướp giật tài sản, để thực hiện hành vi phạm tộiP đã điều khiển xe mô tô chở Phú lưu thông trên các tuyến đường thuộc địa bàn xã Cửa Dương và xã Cửa Cạn, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang tìm những người dân đi đường có đeo trang sức bằng vàng, thiếu cảnh giác trong việc bảo vệ tài sản để tiếp cận, cướp giật tài sản rồi nhanh chóng tẩu thoát chiếm đoạt tài sản. Trong ngày 13/8/2022, Phú vàP đã sử dụng thủ đoạn như trên để thực hiện 02 vụ cướp giật tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 13/8/2022, Nguyễn Tấn P điều khiển xe mô-tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu trắng – đỏ không gắn biển kiểm soát (xe này là của Chia Phúc cho P mượn để đi chơi, sau khi mượn thì P tháo biển kiểm soát 60C2-903.00 để sử dụng đi cướp giật tài sản) chở Lê Hào P đi từ căn nhà ở địa chỉ: BT08, đường số 2 – Đoàn Thị Điểm, khu phố 12, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc (là nơi P, Phú thuê ở) lưu thông trên đường DT973 theo hướng từ phường Dương Đông đến xã Bãi Thơm, thành phố Phú Quốc. Đến khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày, xe mô-tô do P điều khiển chở Phú lưu thông đến đoạn đường gần Công ty Cổ phần địa ốc Phúc Thịnh House thuộc tổ 4, ấp Búng Gội, xã Cửa Dương thìP hiện bà Trần Thị Ngọc Hồng điều khiển xe mô-tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu xanh mang biển kiểm soát 68P1-701.62 lưu thông cùng chiều, trên cổ bà Hồng có đeo 01 sợi dây chuyền vàng. Sau đó,P điều khiển xe mô-tô cho Phú đuổi theo, áp sát vào xe mô-tô do bà Hồng điều khiển, Phú ngồi sau dùng tay giật lấy 01 sợi dây chuyền bằng vàng 18K, loại 610, trọng lượng 3,20 chỉ có gắn 01 mặt dây chuyền hình phật bằng đá giả màu đen, bọc vàng 18K, loại 650, trọng lượng 0,96 chỉ của bà Hồng đang đeo trên cổ rồi nhanh chóng bỏ chạy về phường Dương Đông.

Vụ thứ hai: Sau khi về đến phường Dương Đông, Nguyễn Tấn P tiếp tục điều khiển xe mô-tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu trắng – đỏ không gắn biển kiểm soát chở Lê Hào P lưu thông trên đường DT45 về hướng từ phường Dương Đông đến xã Cửa Cạn, thành phố Phú Quốc. Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày,P chở Phú chạy đến đoạn dường thuộc tổ 6, ấp 4, xã Cửa Cạn thì P hiện anh Võ Văn H đang đi bộ bên phần đường ngược chiều theo từ hướng xã

Gành Dầu, thành phố Phú Quốc về xã Cửa Cạn, trên cổ anh Hoàng có đeo 01 sợi dây chuyền vàng. Lúc này, P điều khiển xe mô-tô chở Phú quay ngược lại đuổi theo cùng chiều từ phía sau vượt lên, áp sát vào bên phải anh Hoàng, Phú ngồi sau dùng tay trái giật đứt và lấy đi 01 sợi dây chuyền bằng vàng 18K, loại 610, trọng lượng 4,35 chỉ của anh Hoàng đang đeo trên cổ. Sau khi giật được sợi dây chuyền của anh Hoàng,P điều khiển xe mô-tô chở Phú chạy về hướng Dương Đông và chạy về căn nhà ở địa chỉ: BT08 đường số 2 – Đoàn Thị Điểm, thuộc khu phố 12, phường Dương Đông; 02 sợi dây chuyền màP và Phú cướp giật được thì Phú cất giấu vào trong túi đeo chéo màu nâu mà Phú hay đeo bên người.

Sau khi bị mất tài sản, bà H và ông H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc trình bảo sự việc. Ngày 14/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phủ Quốc tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở củaP, Phú tại căn nhà ở địa chỉ: BT08, đường số 2 – Đoàn Thị Điểm, khu phố 12, phường Dương Đông, thu giữ được toàn bộ các tài sản do Phú,P cướp giật mà có.

Các bị can thuộc trường hợp phạm tội 02 lần. Trong quá trình điều tra và truy tố, các bị can đều thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội; đã bồi thường, khắc phục hậu quả và được các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

*** Thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:**

- Thu giữ tại thời điểm khám xét khẩn cấp chỗ ở của các bị cáo Lê Hào P, Nguyễn Tấn P:

+ 01 túi đeo chéo màu nâu, có 03 ngăn, không có nhãn hiệu, đã qua sử dụng, bên trong túi có: 01 đoạn dây chuyền bằng kim loại màu vàng, không rõ trọng lượng, kiểu hình mắc xích, dài 24,8 cm, gồm 03 đoạn ống trụ tròn, có vết đứt, gãy; 01 đoạn dây chuyền bằng kim loại màu vàng, không rõ trọng lượng, kiểu hình mắc xích, dài 32,5cm, gồm 05 đoạn ống trụ tròn; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, không rõ trọng lượng, kiểu hình đuôi phụng, dài 46,2cm, có vết đứt, gãy: 01 mặt dây chuyền hình phật màu đen, được ốp bằng kim loại màu vàng, không rõ trọng lượng, dưới hình phật có in dòng chữ "Kiệt 18K".

+ 01 mũ bảo hiểm, màu trắng, có lưỡi trai màu đen, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng:

+ 01 mũ bảo hiểm, kiểu thể thao, màu đen xanh – trắng – đỏ, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

+ 01 áo sơ mi tay dài màu xanh, bên trong có ký hiệu "Abercrombie & Fitch NEW YORK", đã qua sử dụng.

+ 01 áo khoác tay dài màu đen, có dây kéo bằng kim loại màu vàng, cổ tay áo có nút gài bằng kim loại, phía trong cổ áo có in dòng chữ "UNIONBAY GENUINE QUALITY 100", đã qua sử dụng.

+ 01 đôi dép bằng nhựa, kiểu dép quai ngang, màu đen trắng - đỏ, mặt trước gót chân của dép có in chữ "9 ADDA 82103", đã qua sử dụng

+ 01 đôi dép bằng nhựa, kiểu quai ngang, màu đen, trên quai dép có in nhiều chữ "DIO" kết dính với nhau, màu trắng, đã qua sử dụng:

+ 01 xe mô-tô, nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu trắng — đó, mang biển kiểm soát 60C2-903.00, đã qua sử dụng:

- Người dân cung cấp: 01 USB bằng kim loại màu trắng, nhãn hiệu HOCO, dung lượng 08Gb, đã qua sử dụng: 02 USB bằng kim loại màu xanh – trắng, nhận hiệu Kingston, dung lượng 04Gb, đã qua sử dụng: bên trong có chứa dữ liệu là các đoạn video liên quan đến vụ án (đã niêm phong, lưu vào hồ sơ vụ án)

*** Tại bản Kết luận giám định** số 5628/KL-KTHS, ngày 24/10/2012 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Công an kết luận:

- 01 đoạn dây chuyền (Ký hiệu mẫu M1), khối lượng: 7,1436 gam, có thành phần Vàng (Au), Bạc (Ag), Đồng (Cu); Hàm lượng Vàng (Au): 61,47%. Hàm lượng Bạc (Ag): 17,98%, Hàm lượng Đồng (Cu): 20,55%.

- 01 đoạn dây chuyền (Ký hiệu mẫu M2), khối lượng: 9,1930 gam, có thành phần Vàng (Au), Bạc (Ag), Đồng (Cu); Hàm lượng Vàng (Au): 61,47, Hàm lượng Bạc (Ag): 17,98%, Hàm lượng Đồng (Cu): 20,550%

- 01 sợi dây chuyền (Ký hiệu mẫu M3), khối lượng: 12,0051 gam, có thành phần Vàng (Au), Bạc (Ag), Đồng (Cu); Hàm lượng Vàng (Au): 62,45%, Hàm lượng Bạc (Ag): 15,75%, Hàm lượng Đồng (Cu) 21,80%

- Kim loại bọc xung quanh 01 mặt dây chuyền hình Phật màu đen (Ký hiệu mẫu M4), khối lượng: 8,6189 gam, có thành phần Vàng (Au), Bạc (Ag), Đồng (Cu); Hàm lượng Vàng (Au): 65,64%, Hàm lượng Bạc (Ag) 13,4%, Hàm lượng Đồng (Cu): 20,92%.

*** Tại bản Kết luận định giá tài sản** số 11/KL-HDĐGTS, ngày 16/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phú Quốc kết luận:

- Giá trị 01 đoạn dây chuyền bằng vàng 18K, loại 610, trọng lượng 1,90 chỉ có giá trị vào ngày 13/8/2022 là: 5.985.000 đồng.

- Giá trị 01 đoạn dây chuyền bằng vàng 18K, loại 610, trọng lượng 2,45 chỉ có giá trị vào ngày 13/8/2022 là 7.717.500 đồng.

- Giá trị 01 sợi dây chuyền bằng vàng 18K, loại 610, trọng lượng 3,20 chỉ có giá trị vào ngày 13/8/2022 là: 10.080.000 đồng.

- Giá trị mặt dây chuyền hình phật bằng đã giả màu đen, không xác định được giá trị tài sản.

- Giá trị vàng 18K, loại 650, trọng lượng 0.96 chỉ, được bọc vào mặt dây chuyền hình phật bằng đã giả có giá trị vào ngày 13/8/2022 là: 3.072.000 đồng.

Tổng cộng số tài sản mà các bị can Lê Hào P, Nguyễn Tấn P đã cướp giật có giá trị là 26.854.500 đồng.

Bản cáo trạng số 60/CT-VKSPQ ngày 25 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Lê Hào P, Nguyễn Tấn P về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Hào P, Nguyễn Tấn P về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51; điểm g Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- **Lê Hào P từ 05 (năm) đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù**;

- **Nguyễn Tấn P từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù**

Hình phạt bổ sung: Xét hai bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, đề nghị Hội đồng xét xử không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo.

- **Về xử lý vật chứng**: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đã trao trả cho bị hại Trần Thị Ngọc Hồng: 01 sợi dây chuyền bằng vàng18K, loại 610, trọng lượng 3,20 chỉ và 01 mặt dây chuyền hình phật bằng đá giả màu đen, bọc vàng 18K, loại 650, trọng lượng 0,96 chỉ; Đã trả cho bị hại Võ Văn H: 01 đoạn dây chuyền bằng vàng 18K, loại 610, trọng lượng 1,90 chỉ và 01 đoạn dây chuyền bằng vàng 18K, loại 610, trọng lượng 2,45 chỉ, đề nghị miễn xét.

- Đã trả lại cho chủ sở hữu là Chia Phúc: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exicter, màu trắng – đỏ, biển kiểm soát 60C2-903.00, xe đã qua sử dụng, do xét thấy khi Phúc cho các bị cáo Lê Hào P, Nguyễn Tấn P mượn xe mô tô trên không biết việc các bị cáo sử dụng xe vào mục đích phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 túi đeo chéo màu nâu, có 03 ngăn, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng;

+ 01 mũ bảo hiểm, màu trắng, có lưỡi trai màu đen, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng;

+ 01 mũ bảo hiểm, kiểu thể thao, màu đen xanh – trắng – đỏ, không rõ hiệu, đã qua sử dụng:

+ 01 áo sơ mi tay dài màu xanh, bên trong có ký hiệu "Abercrombie & Fitch NEW YORK", đã qua sử dụng

+ 01 áo khoác tay dài màu đen, có dây kéo bằng kim loại màu vàng, cổ tay áo có nút gài bằng kim loại, phía trong cổ áo có in dòng chữ "UNIONBAY GENUINE QUALITY 100", đã qua sử dụng

+ 01 đôi dép bằng nhựa, kiểu dép quai ngang, màu đen trắng – đỏ, mặt trước gót chân của dép có in chữ "9 ADDA 82103", đã qua sử dụng;

+ 01 đôi dép bằng nhựa, kiểu quai ngang, màu đen, trên quai dép có in nhiều chữ "DIO" kết dính với nhau, màu trắng, đã qua sử dụng:

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại bà Trần Thị Ngọc Hồng; ông Võ Văn H có đơn xin vắng mặt nhưng có ý kiến đã nhận lại tài sản và được hai bị cáo bồi thường mỗi người 1.000.000đ, không yêu cầu bồi thường thêm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng viện kiểm sát truy tố và lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo thừa nhận diễn biến sự việc đúng như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố.

Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Hào P, Nguyễn Tấn P tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử đã đủ căn cứ để kết luận:

Do cần tiền sử dụng nên trong ngày 13/8/2022, Lê Hào P và Nguyễn Tấn P 02 lần sử dụng thủ đoạn nguy hiểm là điều khiển xe mô-tô cướp giật các tài sản gồm: 01 sợi dây chuyền bằng vàng 18K, loại 610, trọng lượng 3,20 chỉ có gần 01 mặt dây chuyền hình phật bằng đã giả màu đen, bọc vàng 18K, loại 650, trọng lượng 0.96 chỉ có giá trị 13.152.000 đồng của bà Trần Thị Ngọc H tại đoạn dường thuộc tổ 4, ấp Búng Gội, xã Cửa Dương, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang và 01 sợi dây chuyền bằng vàng 18K, loại 610, trọng lượng 4,35 chỉ có giá trị 13.702 500 đồng của ông Võ Văn H tại đoạn đường thuộc tổ 6, ấp 4, xã Cửa Cạn, thành phố Phú Quốc, tổng số tài sản mà Phú vàP cướp giật có giá trị là 26.854.500 đồng.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hai bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, vừa là đồng phạm vừa là người thực hành, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi phạm tội các bị cáo sử dụng xe mô tô làm phương tiện cướp giật tài sản của người đang điều khiển xe mô tô, người đi bộ khác theo quy định của pháp luật thì hành vi nêu trên của các bị cáo là dùng thủ đoạn nguy hiểm, có thể đe dọa đến tính mạng của người khác. Hội đồng xét xử nghị cần cách ly hai bị cáo ngoài đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Xét vai trò của từng bị cáo: Bị cáo Phú là người chủ động rủP đi cướp giật tài sản nên trong quyết định hình phạt hình phạt bị cáo Phú sẽ cao hơn bị cáoP, ngoài ra hiện bị cáo Phú có hoàn cảnh gia đình khó khăn (con nhỏ mới sinh năm 2023, với vợ sau trong thời điểm bị bắt tạm giam, có cha mất trong thời điểm tạm giam), Hội đồng xét xử có cân nhắc đến tình tiết này trong lượng hình với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: hai bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho hai bị cáo khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng: Đã trả lại tài sản cho bị hại bà Trần Thị Ngọc H, ông Võ Văn H, Hội đồng xét xử miễn xét.

Đã trả cho anh Chia Phúc chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu trắng – đỏ, biển kiểm soát 60C2-903.00 của anh Chia Phúc, Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Trần Thị Ngọc H, ông Võ Văn H đã nhận tiền bồi thường của hai bị cáo, không yêu cầu gì thêm, Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với hai bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm d, i khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1 và Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: **Bị cáo Lê Hào P, Nguyễn Tấn P** phạm tội "Cướp giật tài sản"

Xử phạt:

- Lê Hào P 05 (năm) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/8/2022.

- Nguyễn Tấn P 04 (bốn) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/8/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần Thị Ngọc H, ông Võ Văn H đã nhận tiền bồi thường của hai bị cáo, không yêu cầu gì thêm, Hội đồng xét xử miễn xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đã trả lại tài sản cho bị hại bà Trần Thị Ngọc H, ông Võ Văn H, Hội đồng xét xử miễn xét.

Đã trả cho anh Chia Phúc chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu trắng – đỏ, biển kiểm soát 60C2-903.00 của anh Chia Phúc, Hội đồng xét xử miễn xét.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 túi đeo chéo màu nâu, có 03 ngăn, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng;

+ 01 mũ bảo hiểm, màu trắng, có lưỡi trai màu đen, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng;

+ 01 mũ bảo hiểm, kiểu thể thao, màu đen xanh – trắng – đỏ, không rõ hiệu, đã qua sử dụng:

+ 01 áo sơ mi tay dài màu xanh, bên trong có ký hiệu "Abercrombie & Fitch NEW YORK", đã qua sử dụng

+ 01 áo khoác tay dài màu đen, có dây kéo bằng kim loại màu vàng, cổ tay áo có nút gài bằng kim loại, phía trong cổ áo có in dòng chữ "UNIONBAY GENUINE QUALITY 100", đã qua sử dụng

+ 01 đôi dép bằng nhựa, kiểu dép quai ngang, màu đen trắng – đỏ, mặt trước gót chân của dép có in chữ "9 ADDA 82103", đã qua sử dụng;

+ 01 đôi dép bằng nhựa, kiểu quai ngang, màu đen, trên quai dép có in nhiều chữ "DIO" kết dính với nhau, màu trắng, đã qua sử dụng.

(Tang vật trên đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc theo Quyết định chuyển giao nhận vật chứng số 45 ngày 25/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc)

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Trần Thị Ngọc H, ông Võ Văn H đã nhận tiền bồi thường của hai bị cáo, không yêu cầu gì thêm, Hội đồng xét xử miễn xét.

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (bị hại bà Trần Thị Ngọc H, ông Võ Văn H vắng mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
-VKSND thành phố Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ CA thành phố Phú Quốc;
- Đội Tổng hợp CA thành phố Phú Quốc;
- Chi cục THADS thành phố Phú Quốc;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Ngọc Triệu