TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

Bản án số: 110/2023/HS-PT
Ngày: 29 - 9 - 2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Huỳnh Văn Út
Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miễn
Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên toà: Ông Hồ Văn Mil, là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trúc Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Tấn Ph do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 135/2023/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Ngô Tấn Ph, sinh năm 1986; tại Cà Mau; Thường trú: Ấp Bào Sơn, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: Số 119/19, khóm 8, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Ghi và bà Dương Thị Vĩnh; vợ: Trương Thị Châu Á, con: 01 người (sinh năm 2013); tiền án: Có 01, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 75/2018/HS-ST ngày 27/4/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm về tội *"Môi giới mại dâm"* quy định tại khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự. Chưa chấp hành xong thời gian thử thách án treo, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 17/8/2018; tiền sự: Không; bị khởi tố và bắt tạm giam từ ngày 10/5/2022 đến nay; bị cáo bị tạm giam có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Ngô Tấn Ph: Luật sư Lê Thanh Thuận thuộc đoàn luật sư tỉnh Cà Mau; (Luật sư có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cơ sở karaoke Thiên Văn Gossip tại số 61A, đường Nguyễn Ngọc Sanh, khóm 7, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau do ông Trần Văn Đãi làm chủ, được Phòng Tài chính kế hoạch thuộc UBND thành phố Cà Mau cấp Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số: 61A8008094 (đăng ký lần đầu, ngày 14/8/2014; đăng ký thay đổi lần 2, ngày 18/11/2021). Ngành nghề kinh doanh: Dịch vụ ăn uống (có rượu,

bia, thuốc lá, hát với nhau), karaoke, lưu trú ngắn ngày, buôn bán thủy sản tươi sống, đông lạnh và chế biến.

Năm 2016, Đãi thuê Ngô Tấn Ph làm nhân viên quản lý, điều hành mọi hoạt động của cơ sở karaoke Thiên Văn Gossip (thỏa thuận bằng miệng, không có hợp đồng). Thời gian làm quản lý, Ph biết khách đến thuê phòng hát karaoke và có sử dụng ma túy trong phòng, nhưng Ph không ngăn cản, mặt khác Ph còn chuẩn bị phòng "bay" (phòng dùng để sử dụng ma túy) cho khách thuê để sử dụng ma túy nhằm mục đích thu lợi.

Vào lúc 00 giờ 45 phút ngày 30/01/2022, lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Cà Mau kết hợp với Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Cà Mau và Công an phường 5, thành phố Cà Mau kiểm tra cơ sở kinh doanh karaoke Thiên Văn Gossip. Tại cơ sở kinh doanh có Ngô Tấn Ph cùng 03 nhân viên phục vụ là Nguyễn Khánh Phong, Nguyễn Trần Bắc, Trần Chí Đẳng và người phụ nữ tên "Hà" (không rõ lai lịch). Cơ sở có 16 phòng, 11 phòng đang hoạt động, 05 phòng đang hư hỏng và có 97 người khách (trong đó 75 người đang trong phòng, còn 22 người đang chờ nhận phòng).

* Kết quả kiểm tra các phòng đang có khách thể hiện:

- Tại phòng số 01: Có 03 người khách nam (02 người dương tính với ma túy).
- Tại phòng số 02: Có 11 người khách (trong đó 07 người nam và 03 người nữ đều dương tính với ma túy).
- Tại phòng số 03: Có 08 người khách (03 nữ, 05 nam đều dương tính với ma túy).
- Tại phòng số 04: Có 08 người khách (Có 06 người nam và 02 người nữ đều dương tính với ma túy).
- Tại phòng số 05: Có 05 người khách nam đều dương tính với ma túy.
- Tại phòng số 07: Có 09 người khách (05 nam, 04 nữ) đều dương tính với ma túy.
- Tại phòng số 08: Có 08 người khách (06 nam, 02 nữ) đều dương tính với ma túy.
- Tại phòng số 09: Có 03 người khách đều âm tính với ma túy.
- Tại phòng số 10: Có 06 người khách đều âm tính với ma túy.
- Tại phòng số 14: Có 06 người khách (04 nam, 02 nữ) đều dương tính với ma túy.
- Tại phòng số 15: Có 08 người khách (07 người nam thì có 05 người dương tính với ma túy, 01 người âm tính, 01 người chưa test; 01 người nữ dương tính với ma túy).
- Tại sảnh: Có 22 người khách đang chờ nhận phòng thì có 12 người dương tính với ma túy.

Tổng cộng có 73 người dương tính với ma túy.

Quá trình kiểm tra phát hiện tại phòng số 05 tầng một và phòng số 15 tầng ba có khách đang sử dụng chất ma túy, cụ thể:

- Phòng số 05 gồm: Bùi Minh Tiền, Huỳnh Vũ Huy Hoàng, Nguyễn Công Danh, Ca Thái Sang và Đỗ Chí Quang. Tại đây lực lượng Công an thu giữ 01 bịch nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy (ký hiệu M.01/2022) và 01 cái dĩa màu trắng, trên dĩa có dính chất bột màu trắng nghi là ma túy (ký hiệu M.02/2022). Thu giữ trong thùng loa 26 viên nén màu xanh, 02 viên nén màu vàng nhạt, 09 bịch nilon màu trắng bên trong mỗi bịch đều có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy (Ký hiệu M.03/2022).

Tại Kết luận giám định số: 36/KL-GĐMT-PC09 ngày 25/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong bọc

nilon màu trắng được hàn kín, niêm phong trong phong bì hình chữ nhật ký hiệu M01/2022 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1743 gam loại Ketamine. Chất bột màu trắng bám trên bề mặt dĩa nhựa màu trắng được niêm phong và ký hiệu M02/2022 là ma túy, loại Ketamine. Không xác định được khối lượng do chất bột mịn quá ít ở dạng bụi bám nên không bóc tách được để cân xác định khối lượng *(Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ).*

- Phòng số 15 gồm: Ngô Vũ Linh, Nguyễn Quốc Ngữ, Nguyễn Văn Tuấn Vũ, Lê Hoàng Duy Thuận, Trương Hải Quang, Trần Yến Nhi, Nguyễn Văn Nam và Lý Văn Út. Tại đây lực lương Công an thu giữ 01 bịch nilon màu trắng có chứa tinh thể dạng rắn nghi là ma túy; 01 bịch nilon bên trong có chứa 03 viên nén nghi là ma túy. Đối với vật chứng này sau khi thu giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau đã chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau để xử lý về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại Bản Kết luận giám định số 27/GĐH-PC09 ngày 02/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong bọc nilon màu trắng được niêm phong kín trong phong bì hình chữ nhật ký hiệu M.09/2022, thu giữ vào ngày 30/01/2022 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,8022gam, loại Ketamine. Viên nén màu xám, viên nén màu xanh và một phần viên nén màu xanh bên trong bọc nilon màu trắng được niêm phong kín trong phong bì hình chữ nhật ký hiệu M.09/2022, thu giữ vào ngày 30/01/2022 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,6573gam, loại MDMA *(Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, SST 35; MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục I, SST 27, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ).*

Kết quả điều tra tại phòng số 05 xác định: Khoảng 22 giờ ngày 29/01/2022, sau khi nhậu tại quán Ốc Bưu đối diện khách sạn Mường Thanh, Huỳnh Vũ Huy Hoàng, Nguyễn Công Danh, Đỗ Chí Quang và Ca Thái Sang thống nhất cùng đến karaoke Thiên Văn Gossip để hát, Hoàng đi trước. Khi đến karaoke Thiên Văn Gossip khoảng 23 giờ cùng ngày, Hoàng gặp Bùi Minh Tiền là bảo vệ quán Gossip và đến gặp Ph là người quản lý karaoke Thiên Văn Gossip, Hoàng nói với Ph đặt 01 phòng karaoke, Ph nói đợi một chút. Khoảng 05 phút thì Ph nói với Hoàng là hết phòng thường chỉ còn phòng **"**bay**"** (phòng để sử dụng ma túy), Tiền dẫn Hoàng lên phòng số 05 lầu một. Lúc này chỉ có Hoàng và Tiền ngồi ở phòng số 05, phục vụ vào thì Tiền kêu 01 dĩa pa tê và nước ngọt, Hoàng bước ra ngoài gọi điện thoại cho Danh và Quang. Hoàng đi vệ sinh xong trở vào phòng thì Danh và Quang vừa đến, Hoàng nhìn thấy 01 cái dĩa bằng sứ có chứa ma túy khây và ma túy kẹo (thuốc lắc) được cắt sẵn ra nhiều phần để sẵn trên bàn. Hoàng vừa ngồi xuống ghế thì Tiền nói "có đồ rồi kìa chơi đi" cả 04 người sử dụng ma túy. Khoảng 15 phút sau, Sang đến cùng sử dụng ma túy. Đến hơn 00 giờ ngày 30/01/2022 lực lượng Công an đến kiểm tra, đồng thời test nhanh ma túy đối với Tiền, Hoàng, Quang, Danh và Sang đều dương tính với ma túy. Hoàng đến Gossip được khoảng 05-06 lần. Đây là lần đầu Hoàng vào phòng số 05 để sử dụng ma túy, những lần trước Hoàng có sử dụng ma túy 01 lần vào khoảng tháng 5/2021 nhưng ở phòng khác, ma túy do bạn của Hoàng mang vào.

Kết quả điều tra tại phòng số 15 xác định: Tối ngày 29/01/2022, Trương Hải Quang cùng với nhóm bạn gồm Lý Văn Út, Nguyễn Quốc Ngữ, Lê Hoàng Duy

Thuận và Nguyễn Văn Nam sau khi nhậu xong tại phường 1, thành phố Cà Mau đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Quang cùng nhóm bạn đến quán karaoke Thiên Văn Gossip để tiếp tục nhậu và hát karaoke tại phòng số 15 lầu 3. Sau đó, Vũ là bạn của Thuận và Nhi là bạn của Nam cũng đến tham gia. Trong quá trình nhậu và hát, Quang nảy sinh ý định mua ma túy vào phòng để đãi bạn bè cùng nhau sử dụng. Quang gọi điện thoại cho người thanh niên tên Vũ (không rõ lai lịch) hỏi mua 06 viên thuốc lắc và 02 chấm khây với giá 4.000.000 đồng. Sau đó Quang gọi xe đi qua cầu Huỳnh Thúc Kháng thuộc phường 7, thành phố Cà Mau gặp Vũ để mua ma túy và quay về phòng số 15 của karaoke Thiên Văn Gossip. Quang yêu cầu phục vụ mang lên phòng 01 ly thủy tinh để sử dụng ma túy cùng bạn bè. Quang lấy 01 viên thuốc lắc sử dụng rồi bỏ ma túy khây vào ly thủy tinh đang để trên mặt bàn cho cả nhóm cùng nhau sử dụng, còn thuốc lắc trên bàn nếu ai sử dụng thì cắn một ít, số ma túy còn lại Quang để hết trên mặt bàn, bạn bè ai muốn sử dụng thì sử dụng. Cả nhóm cùng nhau sử dụng ma túy của Quang và cùng ca hát cho đến khoảng hơn 00 giờ ngày 30/01/2022 thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với Ngô Tấn Ph: Điều tra ban đầu Ph khai nhận, được anh Trần Văn Đãi (Văn Em) thuê làm quản lý karaoke Gossip từ khoảng năm 2017 cho đến nay, trả tiền công cho Ph hàng tháng là 10.000.000 đồng. Tại cơ sở karaoke do Ph quản lý có 16 phòng trong đó đã bị hư 04 phòng, còn đang hoạt động là 12 phòng gồm 10 phòng karaoke, 01 phòng **"**bay**"** là phòng dành cho người sử dụng ma túy để bay lắc và 01 phòng Vip. Ngoài phòng "bay" dành cho người sử dụng ma túy ở phòng số 05 tầng 1, còn lại 11 phòng sử dụng ma túy, bay lắc được hết. Nếu phòng karaoke thường thì giá 400.000 đồng/1 giờ, phòng "bay" tức là phòng số 05 tầng một giá cũng 400.000 đồng, nếu là phòng Wip giá 550.000 đồng/giờ, nếu khách ở lại sử dụng phòng qua 00 giờ thì giá sẽ tính lên gấp đôi. Vào khoảng hơn 22 giờ ngày 29/01/2022, có một người khách đi cùng với Tiền, Ph không biết tên đến quầy Ph đang ngồi chờ khách đến đặt phòng, thì người khách này hỏi Ph đặt phòng karaoke Ph trả lời là hết phòng karaoke chỉ còn phòng **"**bay**"** thì khách này đồng ý, Tiền dẫn người khách này lên phòng số 05 tầng một. Một khoảng thời gian sau có thêm 03 người khách nữa đến phòng số 05. Ph xác định chính xác là khách đến thuê phòng "bay" là phòng 05 tầng một vào khoảng hơn 22 giờ ngày 29/01/2022. Sau đó mở nhạc để bay lắc nhưng Ph không biết khách sử dụng ma túy loại gì, Ph không có vào phòng, hơn nữa trong phòng này không có Tivi để phục vụ cho việc karaoke, cho đến khoảng hơn 00 giờ 15 phút lực lượng Công an đến kiểm tra, lập biên bản. Trước ngày cơ sở của Ph bị Công an kiểm tra Ph cũng đã phát hiện khách vào có chơi ma túy, vì Ph nhìn vẽ bên ngoài thì Ph phân biệt được là người sỉn rượu và người phê ma túy. Ph không cung cấp ma túy cho khách sử dụng trong quán, khách có mang ma túy vào thì kệ họ Ph không kiểm tra, Ph chỉ cho họ vào thuê phòng, còn khách vào hát, nghe nhạc hay chơi ma túy là việc của họ, Ph không can ngăn việc sử dụng trái phép chất ma túy của khách, nếu ngăn cản việc sai phạm của khách thì Ph sợ họ không đến nơi của Ph chơi nữa làm cho mất thu nhập. Tuy nhiên, sau đó Ph thay đổi lời khai không thừa nhận hành vi phạm tội. Ph cho rằng việc khách đến thuê phòng và sử dụng ma túy, Ph không hay biết, còn nhân viên phục vụ có hay biết hay không thì Ph không biết, cho đến Công an kiểm tra phát hiện thì Ph mới biết.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ph có một tiền án về tội "Môi giới mại dâm" chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp "tái phạm" là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 135/2023/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau quyết định:

Căn cứ điểm b, d khoản 2 Điều 256; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 56; khoản 5 Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Tuyên bố bị cáo Ngô Tấn Ph phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Ngô Tấn Ph 10 (mười) năm tù. Tổng hợp hình phạt 03 năm tù cho hưởng án treo tại Bản án số: 75/2018/HS-ST ngày 27/4/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về tội "Môi giới mại dâm". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 10/5/2022.

Do bị cáo là lao động tự do nên được miễn hình phạt bổ sung.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03 tháng 8 năm 2023, bị cáo Ngô Tấn Ph kháng cáo xin nhận lại 01 điện thoại vì cho rằng không thu lợi bất chính; Về hình phạt xin giảm án với lý do: Bị cáo là người làm công ăn lương, nuôi con nhỏ, vợ ly hôn; cha, mẹ già và em bị chất độc da cam. Hành vi bị cáo không phải là chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy, chỉ là không khai báo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo; án sơ thẩm tuyên xử bị cáo về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" là không oan sai; bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Ngô Tấn Ph, sửa Bản án sơ thẩm, phạt bị cáo 09 năm 03 tháng đến 09 năm 09 tháng tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Đồng thời, đề nghị tổng hợp hình phạt của Bản án do bị cáo phạm tội "Môi giới mại dâm" hưởng án treo 03 năm chuyển sang giam.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo:* Đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng như Đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Do hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, cha mẹ già, em bị bệnh chất độc da cam, con còn nhỏ, nên đề nghị áp dụng hình phạt khởi điểm của khung hình phạt là 07 năm tù.

- *Lời nói sau cùng của bị cáo Ngô Tấn Ph:* Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qua kết quả điều tra, trên cơ sở chứng cứ thu thập được có cơ sở kết luận: Trong đêm 29 rạng sáng 30/01/2022, tại Cơ sở karaoke Thiên Văn Gossip, địa chỉ: Số 61A, đường Nguyễn Ngọc Sanh, khóm 7, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau do bị cáo Ngô Tấn Ph làm quản lý đã cho nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể: Tại phòng số 05 tầng 1 bị cáo cho Bùi Minh Tiền, Huỳnh Vũ Huy Hoàng, Ca Thái Sang, Đỗ Chí Quang thuê phòng để sử dụng ma túy. Tại phòng số 15 tầng 3 bị cáo cho Trương Hải Quang, Nguyễn Văn Nam, Lý Văn Út, Nguyễn Quốc Ngữ, Nguyễn Văn Tuấn Vũ, Trần Yến Nhi, Lê Hoàng Duy Thuận thuê phòng để sử dụng ma túy (hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng số 15 các đối tượng đã bị xử lý trong vụ án khác). Đồng thời, trước ngày bị kiểm tra, bị cáo Ph cho Huỳnh Vũ Huy Hoàng thuê phòng để Hoàng cùng nhóm bạn sử dụng ma túy tại quán Karaoke Gossip. Ngoài ra, Ph nhiều lần biết khách đến thuê phòng để sử dụng ma túy nhưng không ngăn cản mà bỏ mặt cho khách sử dụng ma túy.

Với hành vi trên, Bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo Ngô Tấn Ph về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Ph cho rằng bị cáo chỉ phạm tội che giấu tội phạm chứ không phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ph xác định do bị cáo không am hiểu pháp luật, nên nghĩ rằng bị cáo không phạm vào tội đã bị truy tố. Nay, bị cáo đã biết hành vi phạm tội của bị cáo và bị cáo chỉ xin giảm án. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là có cơ sở, phù hợp với kết quả điều tra không oan sai đối với bị cáo, như sau:

[2.1] Bị cáo được Trần Văn Đãi (Văn Em) thuê làm quản lý karaoke Gossip từ khoảng năm 2017 cho đến khi bị bắt, trả tiền công cho Ph hàng tháng là 10.000.000 đồng. Tại cơ sở karaoke do Ph quản lý có 16 phòng trong đó đã bị hư 04 phòng, còn đang hoạt động là 12 phòng gồm 10 phòng karaoke, 01 phòng **"**bay**"** là phòng dành cho người sử dụng ma túy để bay lắc và 01 phòng Vip. Ngoài phòng "bay" dành cho người sử dụng ma túy ở phòng số 05 tầng 1, còn lại 11 phòng sử dụng ma túy, bay lắc được hết. Nếu phòng karaoke thường thì giá 400.000 đồng/1 giờ, phòng "bay" tức là phòng số 05 tầng một giá cũng 400.000 đồng, nếu là phòng Wip giá 550.000 đồng/giờ, nếu khách ở lại sử dụng phòng qua 00 giờ thì giá sẽ tính lên gấp đôi. Vào khoảng hơn 22 giờ ngày 29/01/2022, có một người khách đi cùng với Tiền, Ph không biết tên đến quầy Ph đang ngồi chờ khách đến đặt phòng, thì người khách này hỏi Ph đặt phòng karaoke Ph trả lời là hết phòng karaoke chỉ còn phòng **"**bay**"** thì khách này đồng ý, Tiền dẫn người khách này lên phòng số 05 tầng một. Một khoảng thời gian sau có thêm 03 người khách nữa đến phòng số 05. Ph xác định chính xác là khách đến thuê phòng "bay" là phòng 05 tầng một vào khoảng hơn 22 giờ ngày 29/01/2022. Sau đó mở nhạc để bay lắc, nhưng Ph không biết khách sử dụng ma túy loại gì, Ph không có vào phòng, hơn nữa trong phòng này không có Tivi để phục vụ cho việc karaoke, cho đến khoảng hơn 00 giờ 15 phút lực lượng Công an đến kiểm tra, lập biên bản.

[2.2] Ph không cung cấp ma túy cho khách sử dụng trong quán, khách có mang ma túy vào thì kệ họ Ph không kiểm tra, Ph chỉ cho họ vào thuê phòng, còn khách

vào hát, nghe nhạc hay chơi ma túy là việc của họ, Ph không can ngăn việc sử dụng trái phép chất ma túy của khách, nếu ngăn cản việc sai phạm của khách thì Ph sợ họ không đến nơi của Ph chơi nữa làm cho mất thu nhập. Trước ngày cơ sở của Ph bị Công an kiểm tra Ph cũng đã phát hiện khách vào có chơi ma túy.

[2.3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Ph, lời trình bày của Trần Văn Đãi – chủ cơ sở kinh doanh (Bút lục 116, 120; 126-128; 264; 268-269; 230, 270; 273 – 275; 252-253; 334-335; 276, 279) và lời khai của các đối tượng có liên quan ngay ngày xảy ra phạm tội như Bùi Minh Tiền, Huỳnh Vũ Huy Hoàng, Trần Chí Đẳng, Nguyễn Khánh Phong và Nguyễn Trần Bắc (bút lục 126-128; 234-235; 252-253; 276, 279; 334-335; 234-235), cần khẳng định việc kết tội bị cáo Ph là đúng pháp luật.

[3] Bản án sơ thẩm nhận định bị cáo chưa thành khẩn khai báo, đã tuyên xử bị cáo Ph 10 năm tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Tuy nhiên, do tại cấp phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (tình tiết mới); đồng thời xét bị cáo đã khai ra hành vi phạm tội trước đó thuộc trường hợp tự thú (tình tiết án sơ thẩm chưa áp dụng), nên tại cấp phúc thẩm bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ tại cấp phúc thẩm, nên xét cần giảm một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp. Đối với án sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự (phạm tội 02 lần trở lên) là không đúng, bởi lẽ tình tiết phạm tội nhiều lần đã là tình tiết định khung tại điểm b khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, nhưng án sơ thẩm không áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là có thiếu sót.

[4] Đối với kháng cáo về việc bị cáo không đồng ý việc tịch thu điện thoại điện thoại di động hiệu Iphone mặt sau có hình trái táo khuyết. Xét thấy, ngày xảy ra phạm tội, bị cáo Ph có dùng điện thoại để điều hành bố trí cho khách vào phòng "bay lắc"; qua kiểm tra điện thoại này của bị cáo, còn thể hiện bị cáo thành lập nhóm Zalo để quản lý nhân viên nữ, điện thoại có chứa đựng nội dung tin nhắn thể hiện bị cáo kêu nhân viên nữ trực bàn "bay lắc". Qua điều tra, bị cáo Ph cũng khai nhận khi nhân viên nữ trực bàn thì được khách bo, bị cáo cũng được hưởng lợi. Điều đó chứng tỏ trước và trong ngày phạm tội, bị cáo sử dụng điện thoại này dùng vào việc phạm tội, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo đề nghị không tịch thu điện thoại của bị cáo.

[5] Từ nhận định trên, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; chấp nhận một phần đề nghị của Luật sự; chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, sửa một phần Bản án sơ thẩm là phù hợp.

[6] Do bị cáo bị tuyên phạt 03 năm tù cho hưởng án treo tại Bản án số: 75/2018/HS-ST ngày 27/4/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về tội "Môi giới mại dâm", nên án sơ thẩm tổng hợp 02 Bản án buộc bị cáp phải chấp hành là phù hợp.

[7] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí.

[8] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b, d khoản 2 Điều 256; điểm r,s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, 53, 56; khoản 5 Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Ngô Tấn Ph. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 135/2023/HSST ngày 28-7-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau về phần hình phạt.

- Xử phạt bị cáo Ngô Tấn Ph 09 (chín) năm tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt 03 năm tù cho hưởng án treo tại Bản án số: 75/2018/HS-ST ngày 27/4/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về tội "Môi giới mại dâm". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2022.

2. Về tang vật: Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone mặt sau có hình trái táo khuyết.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Ph không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại giam Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Công an huyện dân thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS dân thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Út