

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2025/HS-ST
Ngày: 23/01/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoan

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Trần Xuân Thuởng - Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

+ Bà Đỗ Ngọc Linh - Nghề nghiệp: Bí Thư Đoàn thanh niên quận Tây Hồ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Hoài - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2025; theo Quyết định đưa ra xét xử số: 06/2025/QĐXXST-HS ngày 13/01/2025, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Tiến Định**, sinh ngày 04/10/2007 (thời điểm phạm tội 17 tuổi 1 tháng 3 ngày); ĐKTT: Thôn Xuân Dương, xã Kim Lũ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa (đang học lớp 12); dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến Vọng (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngân, sinh năm 1988; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 16/8/2024 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt Nguyễn Tiến Định 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “trộm cắp tài sản”; tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt và tạm giữ từ ngày 06/11/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I, Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của các bị cáo Nguyễn Tiến Định: Bà Nguyễn Thị Ngân, sinh năm 1988 (mẹ đẻ của bị cáo); trú tại: Thôn Xuân Dương, xã Kim Lũ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (có mặt).

- **Người bảo vệ quyền lợi cho bị cáo:** Ông Nguyễn Quang Ánh - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Trần Hồng Quân, sinh năm 2004; Trú tại: Thôn Phương Trì, xã Yên Phương, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua mối quan hệ xã hội Nguyễn Tiến Định có quen biết Nguyễn Minh Đạt (không rõ tên tuổi địa chỉ). Khoảng 16h00' ngày 06/11/2024, Định đang đi bộ thì gặp Nguyễn Minh Đạt điều khiển xe máy đi qua vực Phù Lỗ, Sóc Sơn, Hà Nội. Đạt dừng xe hỏi chuyện sau đó rủ Nguyễn Tiến Định đến Tây Hồ, Hà Nội chơi, Định đồng ý. Sau đó Đạt điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xám không gắn biển kiểm soát chở Định đến Tây Hồ. Khoảng 18h30 cùng ngày, Định và Đạt đi đến khu vực trước cửa sổ nhà 205 Trích Sài, phường Bưởi, Tây Hồ, Hà Nội thì thấy một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS : 88.D1-516.73 của anh Trần Hồng Quân (Sinh năm 2004 – HKTT Thôn Phương Trì, xã Yên Phương, Yên Lạc, Vĩnh Phúc) là nhân viên của quán cà phê tại địa chỉ số 201 Trích Sài, phường Bưởi, Tây Hồ, Hà Nội đang để ở trên khu vực vỉa hè đối diện số 205 Trích Sài (xe không khóa cổ). Đạt dừng xe và rủ Định cùng trộm cắp chiếc xe nêu trên để bán lấy tiền tiêu xài, Định đồng ý. Đạt bảo Định đến lấy xe còn Đạt chờ sẵn, sau khi lấy được xe thì cả hai sẽ cùng đi bán lấy tiền tiêu xài. Định đồng ý. Sau đó, Định xuống xe và đi sang khu vực vỉa hè đối diện số 205 Trích Sài để tiến đến gần chiếc xe máy trên. Đồng thời, Đạt điều khiển xe máy dừng tại khu vực vỉa hè đối diện số 205 Trích Sài, đầu xe máy hướng về phía đường Trích Sài – Lạc Long Quân để chờ Định. Định tiến đến gần chiếc xe máy và dùng tay trái thò vào trong phần vỏ ở đầu xe máy và giật dây điện nối với ổ khóa xe máy. Sau đó, Định giật đứt sợi dây nêu trên ra và nối lại với nhau nhằm mục đích khởi động xe máy. Sau khi nổ máy khởi động xe, Định dắt chiếc xe này xuống đường và ngồi lên xe để điều khiển xe chạy theo hướng đường Trích Sài – Lạc Long Quân. Tuy nhiên, khi xe vừa di chuyển thì Định bị anh Phùng Xuân Chính (Sinh năm 1996 - Là chủ quán cà phê 201 Trích Sài) phát hiện tri hô “trộm, trộm” đồng thời anh Chính chạy ra phía ngoài đường cùng người dân ở đó bắt giữ được người Định, Đạt đã bỏ chạy thoát không bắt giữ được. Sau đó, lực lượng Công an đã đưa Định cùng tang vật về trụ sở CAP Bưởi để làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 88.D1-516.73.

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Tây Hồ đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự định giá chiếc xe máy đã thu giữ.

Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Tây Hồ kết luận: Trị giá chiếc xe máy là 11.000.000đ (Mười một triệu đồng).

Về nguồn gốc chiếc xe máy anh Quân khai mua lại từ cửa hàng xe máy Hiền Kiên, địa chỉ khu Đồi Me, Yên Lập, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc với giá 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) kèm theo tài liệu chứng minh việc mua bán hợp pháp. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave màu trắng, BKS: 88.D1-516.73 trên cho anh Trần Hồng Quân.

Đối với Nguyễn Minh Đạt Cơ quan điều tra không xác định được người có thông tin như Nguyễn Tiến Định cung cấp nên tách ra để làm rõ, xử lý sau.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 13 tháng 01 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Tiến Định về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Nguyễn Tiến Định khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ trình bày luận tội đối với các bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 91, 101 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Định từ 09 đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điều 55, 56 BLHS; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo chuyển thành 06 (sáu) tháng tù giam của Bản án số 200/2024/HSST ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Định phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 15 đến 18 tháng tù và buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Định phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Người bảo vệ quyền lợi cho các bị cáo: Ông Nguyễn Quang Anh - Trợ giúp viên pháp lý (Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội) trình bày bài bào chữa; nhất trí về tội danh và điều luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế do tuổi đời còn trẻ và đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét toàn diện về nhân thân, điều kiện hoàn cảnh gia đình để áp dụng hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất đối với người chưa thành niên phạm tội theo quy định tại Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự.

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo trình bày: Do các bị cáo còn trẻ, (bố bị cáo mất khi bị cáo mới chào đời, không được giáo dục chu đáo), hoàn cảnh khó khăn, xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thẩm quyền và tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ, nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3]. Về tội danh: Hành vi của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản thu giữ vật chứng; bằng lời khai của bị hại và những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 18h30 ngày 06/11/2024 tại khu vực vỉa hè đối diện số nhà 205 Trích Sài, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nguyễn Tiến Định đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 88D1-516.73 của anh Trần Hồng Quân thì bị phát hiện bắt quả tang. Theo kết luận Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Tây Hồ kết luận: Trị giá chiếc xe máy là 11.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân Tây Hồ đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời còn xâm hại đến trật tự công cộng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng muốn có tiền ăn chơi hưởng thụ nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và gây bất bình trong quần chúng nhân dân, vì vậy cần phải xử lý nghiêm.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội khi phải đang phải chấp hành bản án nên lần này phạm tội bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” theo quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là thành khẩn khai báo; ngoài ra bị cáo còn được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là “gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bố mất sớm và có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ.

Căn cứ vào quy định của BLHS; tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Tiến Định phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên khi xét xử, Hội đồng xét xử áp dụng những quy định về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo các Điều 90, 91, 98 Bộ luật hình sự; tuy nhiên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, đã bị xét xử về tội trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học mà nay tiếp tục phạm tội trong thời gian thử thách nên cần áp dụng Điều 38, Điều 101 Bộ luật hình sự để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và giúp bị cáo trở thành người công dân có ích.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản trộm cắp đã trả lại người bị hại, anh Quân là bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55, 56, 90, 91, 98 và Điều 38, Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Định: 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ Điều 7 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao;

Tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù của Bản án số 200/2024/HSST ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Định phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2024 (được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/6/2024 đến ngày 16/8/2024 của Bản án số 200/2024/HSST ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Định phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo Nguyễn Tiến Định có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp và Người bảo vệ quyền lợi cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo qui định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an; VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- Bị cáo; bị hại;
- Người bảo vệ quyền lợi cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Hoan

Bùi Văn Hoan

Nội nh

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Hoan

