TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **88**/2024/HS-ST
Ngày 25-7-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vừ A Câu.

2. Ông Quàng Ngọc Tiên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cà Thị Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Thào A Sùng, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại Điểm cầu trung tâm Toà án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên và Điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tiến hành xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2024/HSST ngày 12 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2024 đối với các bị cáo:

1- Họ và tên: **Lò Văn T** (Không có tên gọi khác), sinh ngày 12/6/1988 tại xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú trước khi bị bắt: Bản Lọng Chuông, xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Phương, sinh năm 1957 và bà Lò Thị Tươi, năm 1963; vợ Lò Thị Pản, sinh năm 1990 và có 03 người con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị xét xử, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; tạm giữ từ ngày 15/3/2024 đến ngày 24/3/2024, tạm giam từ ngày 24/3/2024 cho đến nay, bị cáo có mặt.

2- Họ và tên: **Lò Văn T** (Không có tên gọi khác), sinh ngày 06/02/1992 tại xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú trước khi bị bắt: Bản Lọng Chuông, xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Tiên, sinh năm 1968 và bà Lù Thị Bình, năm 1968; vợ Lò Thị Diên, sinh năm 1996 và có 02 người con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017 ; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị xét xử, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; tạm giữ từ ngày 15/3/2024 đến ngày 24/3/2024, tạm giam từ ngày 24/3/2024 cho đến nay, bị cáo có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị **Lò Thị Pản**, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Bản Lọng Chuông, xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, vắng mặt có lý do.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn T:*

Bà **Cao Thị Bình** - Là trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn T:*

Bà **Lường Thị Thơm** - Là trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/3/2024, sau khi ăn cơm trưa tại nhà của Lò Văn T xong thì Lò Văn T rủ Lò Văn T đi tìm mua Heroine về sử dụng, Lò Văn T đồng ý. Sau đó, Lò Văn T dùng điện T của Lò Văn T gọi điện cho một người đàn ông dân tộc Mông để hẹn gặp mua Heroine. Gọi điện T xong, Lò Văn T nói với Lò Văn T "hẹn được rồi chuẩn bị tí mình đi". Nghe vậy, Lò VănT đưa cho Lò Văn T 40.000đ để góp tiền mua Heroine. Sau đó, Lò Văn T điều khiển xe máy kiểm soát 27B1-570.23 chở T đi đến khu vực bản Pu Nhi, xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông rồi dừng lại, sau đó, Lò Văn T lấy điện T của Lò Văn T để gọi cho người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 10 phút sau thì người Mông đi xe máy đến. Tại đây, Lò Văn T đưa cho người đàn ông này 200.000đ trong đó Lò Văn T góp 40.000đ còn Lò Văn T góp 160.000đ, nhận tiền Lò Văn T đưa người đàn ông dân tộc Mông đưa lại cho Lò Văn T 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu đen. Mua được Heroine, Lò Văn T cầm gói Heroine ở tay phải rồi T tiếp tục điều khiển xe máy chở T đi về nhà. Hồi 13 giờ 30 phút cùng ngày khi Lò Văn T, Lò Văn T đi về đến khu vực Bản Lọng Chuông, xã Na Son, huyện Điện Biên Đông thì bị tổ công tác Công an xã Na Son phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu đen được buộc thắt nút, bên trong có 01 gói nilon màu đen được dùng nhiệt hàn kín có chứa chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng, biển kiểm soát 27B1-570.23, số khung: RLCUE3220HY014274; số máy: E3X9E-045977, xe cũ đã qua sử dụng, (Kèm theo chìa khoá xe) và 01 chiếc điện T màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, Galaxy A30s, mặt sau màu trắng có dòng chữ SAMSUNG, viền màu đen, mặt trước có nhiều vết nứt, IMEI 1: 358544103830985; IMEI 2: 358545103830982.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và niêm phong lại vật chứng gửi giám định hồi 18 giờ 15 phút, ngày 15/3/2024 xác định: Chất bột màu

trắng đục dạng nén nghi Heroine thu giữ của Lò Văn T, Lò Văn T có khối lượng 0,57 gam, gửi toàn bộ đi giám định. Hoàn lại đối tượng giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 565/KL-KTHS ngày 21/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Vật chứng thu giữ của Lò Văn T, Lò Văn T có khối lượng 0,57 gam là chất ma tuý: Loại Heroine.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông đã điều tra xác minh, xác định chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng, biển kiểm soát 27B1-570.23, số khung: RLCUE3220HY014274; số máy: E3X9E-045977, xe cũ đã qua sử dụng, (Kèm theo chìa khoá xe) mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông thu giữ của Lò Văn T là tài sản riêng của chị Lò Thị Pản.

Quá trình điều tra và tại phiên toà người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Pản có lời khai thể hiện: Chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng, biển kiểm soát 27B1-570.23, số khung: RLCUE3220HY014274; số máy: E3X9E-045977, xe cũ đã qua sử dụng, (Kèm theo chìa khoá xe) mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông thu giữ của Lò Văn T là tài sản riêng của chị, chiếc xe chị Pản mua mới năm 2017, với giá 21.000.000đ, chiếc xe đăng ký tên chị Quàng Thị Pản. Số tiền mua xe là tiền chị Pản đi làm thuê tích góp được. Việc chồng chị là Lò Văn T lấy xe dùng làm phương tiện đi mua ma túy chị không biết. Nên làm đơn đề nghị Tòa án trả lại chiếc xe cho chị để làm phương tiện đi lại và sinh hoạt hàng ngày.

Đối với chiếc điện T màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, Galaxy A30s, mặt sau màu trắng có dòng chữ SAMSUNG, viền màu đen, mặt trước có nhiều vết nứt, IMEI 1: 358544103830985; IMEI 2: 358545103830982, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông thu giữ của Lò Văn T. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai nhận, chiếc điện T trên là của bị cáo, bị cáo đã đưa cho Lò Văn T để liên lạc với người đàn ông dân tộc Mông để mua ma tuý ngày 15/3/2024.

Bản Cáo trạng số: 62/CT-VKSĐBĐ ngày 12 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố các bị cáo Lò Văn T, Lò Văn T về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Điện Biên Đông giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lò Văn T, Lò Văn T cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 14 tháng đến 18 tháng tù về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 14 tháng đến 18 tháng tù về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2; Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,55 gam Heroine hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu, tiêu huỷ 02 mảnh nilon màu đen.

- Trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng, biển kiểm soát 27B1-570.23, số khung: RLCUE3220HY014274; số máy: E3X9E-045977, xe cũ đã qua sử dụng, (Kèm theo chìa khoá xe) cho chị Lò Thị Pản, sinh năm 1990, nơi cư trú: Bản Lọng Chuông, xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện T màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, Galaxy A30s, mặt sau màu trắng có dòng chữ SAMSUNG, viền màu đen, mặt trước có nhiều vết nứt, IMEI 1: 358544103830985; IMEI 2: 358545103830982 của bị cáo Lò Văn T.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Miễn án phí hình sự cho các bị cáo Lò Văn T, Lò Văn T.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Lò Văn T: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của Lò Văn T để áp dụng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng; hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Lò Văn T: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của Lò Văn T để áp dụng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng; hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nhất trí với bào chữa của người bào chữa không tranh luận gì thêm với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Pản. Hội đồng xét xử xét thấy, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử sự vắng mặt, do vậy không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ. Cho nên, Hội đồng xét xử quyết định xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

[2]. Xét về hành vi của các bị cáo Lò Văn T, Lò Văn T thấy rằng: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố.

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 15/03/2024, Tổ công tác Công an xã Na Son, huyện Điện Biên Đông làm nhiệm vụ tại khu vực bản Lọng Chuông, xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang Lò Văn T, Lò Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,57 gam Heroine. Mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Lò Văn T, Lò Văn T đã phạm vào tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: *"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c. Heroine,Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

Như vậy, Cáo trạng truy tố đúng người, đúng tội, đề nghị của Viện Kiểm sát phù hợp, HĐXX chấp nhận.

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Lò Văn T là người khởi xướng, còn Lò Văn T là người giúp sức tích cực. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là những người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Na Son nói riêng, huyện Điện Biên Đông nói chung. Vì vậy, hành vi của các bị cáo phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bản thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi, vi phạm của mình, ông nội bị cáo Lò Văn T, là Lò Văn Sơn được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bà nội của bị cáo Lò Văn T được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[5]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, những người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử chấp nhận đề xuất của đại diện Viện kiểm sát, những người bào chữa về hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp các bị cáo làm nông nghiệp, là những đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án: Gồm 0,55 gam Heroine, hoàn lại sau giám định là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, 02 mảnh nilon màu đen là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy toàn bộ theo Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điểm a, c Khoản 2 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng, biển kiểm soát 27B1-570.23, số khung: RLCUE3220HY014274; số máy: E3X9E-045977, xe cũ đã qua sử dụng, (Kèm theo chìa khoá xe), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông thu giữ của bị cáo Lò Văn T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ, chiếc xe máy trên là tài sản riêng của chị Lò Thị Pản, sinh năm 1990, trú tại bản Lọng Chuông, xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Việc bị cáo Lò Văn T dùng chiếc xe làm phương tiện phạm tội chị Lò Thị Pản không biết. Do vậy, cần trả lại chiếc xe máy trên cho chị Lò Thị Pản theo quy định tại Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với chiếc điện T màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, Galaxy A30s, mặt sau màu trắng có dòng chữ SAMSUNG, viền màu đen, mặt trước có nhiều vết nứt, IMEI 1: 358544103830985; IMEI 2: 358545103830982 cho bị cáo Lò Văn T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Văn T khai nhận đã đưa chiếc điện T trên cho Lò Văn T để liên lạc với người đàn ông dân tộc Mông hai lần để mua ma túy vào ngày ngày 15/3/2024. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ chiếc điện T trên bị cáo Lò Văn T dùng để liên lạc mua ma tuý là công cụ phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[9]. Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông dân tộc Mông khoảng 50 tuổi ở bản Pu Nhi, xã Pu Nhi, theo lời khai của bị cáo Lò Văn T, Lò Văn T là người đã bán Heroine cho hai bị cáo ngày 15/3/2024, người sử dụng số thuê bao 0815397705. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông đã yêu cầu Tập đoàn Bưu chính viễn thông Việt Nam xác định số thuê bao, chủ thuê bao là anh Hạng A Hờ, sinh năm 1993, trú tại bản Pu Nhi B, xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã triệu tập anh Hạng A Hờ để lấy lời khai nhưng anh Hờ không thừa nhận được sử dụng số thuê bao trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã cho T, T nhận dạng Hờ qua ảnh, nhưng T, T xác nhận Hờ không phải là người đã bán Heroine cho T và T vào ngày 15/3/2024. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông không có căn cứ để điều tra, xác minh, xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

[10]. Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang cư trú nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, HĐXX áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố các bị cáo: **Lò Văn T, Lò Văn T** phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*:

- Xử phạt bị cáo **Lò Văn T** 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 15/3/2024).

- Xử phạt bị cáo **Lò Văn T** 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 15/3/2024).

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2; Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,55 gam Heroine hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu, tiêu huỷ 02 mảnh nilon màu đen.

- Trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng, biển kiểm soát 27B1-570.23, số khung: RLCUE3220HY014274; số máy: E3X9E-045977, xe cũ đã qua sử dụng, (Kèm theo chìa khoá xe) cho chị Lò Thị Pản, sinh năm

1990, nơi cư trú: Bản Lọng Chuông, xã Na Son, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện T màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, Galaxy A30s, mặt sau màu trắng có dòng chữ SAMSUNG, viền màu đen, mặt trước có nhiều vết nứt, IMEI 1: 358544103830985; IMEI 2: 358545103830982 của bị cáo Lò Văn T.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 12/6/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

4. **Về án phí**: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điểm đ Khoản 1 Điều 12; Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn T, Lò Văn T.

5. **Về quyền kháng cáo**: Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 25/7/2024). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắt mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Giang

Nơi nhận:
- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ C.A huyện ĐBĐ;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBĐ;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Những người bào chữa;
- Lưu: Hồ sơ.