

Bản án số: 193/2018/HS-ST

Ngày: 17/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Văn Minh
2. Bà Bùi Thị Minh Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Hưng Thịnh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:
Bà Đặng Thị Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 196/2018/HSST ngày 20/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2018/QĐXXST-HS ngày 05/9/2018 đối với bị cáo:

Phạm A, sinh năm 1993; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: phường M, quận N, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn V và bà Phạm Thị H; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án, ngày 09/8/2016, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Ra Trại ngày 11/7/2017(Chưa được xóa); Bị tạm giữ, tạm giam ngày 03/5/2018 tại trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02 tháng 5 năm 2018, Tổ công tác Công an phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại trước cổng trường THCS Mai Dịch, đường Dương Khuê, phường Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Phạm A đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi quần trước bên phải A đang mặc 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, A khai là ma túy đá mua về mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ, niêm phong tang vật, đưa A về trụ sở công an để làm việc.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu xanh đậm; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave Alpha màu đen, BKS: xxxxxx.

Kết luận giám định số 3936/KLGD-PC54 ngày 08/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng là: **0,685 gam**.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm A khai nhận: Khoảng 19h ngày 02/5/2018 do có nhu cầu sử dụng ma túy, A đã sử dụng điện thoại Xphone có số sim yyyy gọi đến số zzzzzzzz của đối tượng Q(là bạn xã hội) hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá. Đối tượng Q đồng ý bán và hẹn đến khu vực Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để giao dịch. Sau đó, Phạm A một mình điều khiển xe máy BKS: xxxxxx đi đến địa điểm đã hẹn, mua của Q 01 túi ma túy giá 500.000 đồng, rồi điều khiển xe máy đi về nhà, đến cổng trường THCS Mai Dịch, đường Dương Khuê, phường Mai Dịch, Cầu Giấy thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ cùng tang vật.

Xét nghiệm nước tiểu của Phạm A cho kết quả dương tính với que thử ma túy.

Lời khai của Phạm A phù hợp lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng Q là người bán ma túy cho Phạm A do A khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Sufat mang BKS: xxxxxx, có số khung: PJxxxx, số máy: xxxxxx thu giữ của Phạm A. Tra cứu tại Cơ quan cảnh sát giao thông thành phố Hà Nội, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng kí xe mang tên chị Nguyễn Thị H (Sinh năm: 1990; HKTT xã M1, huyện N1, tỉnh Lào Cai). Chị H khai nhận: Khoảng đầu năm 2009, chị mua chiếc xe máy trên để sử dụng. Đến tháng 6/2017, chị H bán cho ông Phạm Anh C (Sinh năm: 1942; HKTT: phường M, quận N, thành phố Hà Nội). Ông C khai: ông C mua chiếc xe máy trên

của chị Nguyễn Thị H để sử dụng. Ngày 02/5/2018, ông C cho Phạm A (cháu nội ông C) mượn xe. Việc A sử dụng xe để mua ma túy ông C không biết. Ngày 26/7/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy ra Quyết định xử lý vật chứng số 171 trả lại chiếc xe máy Sufat mang BKS: xxxxx, có số khung: PJ170587, số máy: 170587 cho ông Phạm Anh C là chủ sở hữu.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu xanh đậm số sim yyyy A sử dụng để mua bán ma túy; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng, xác định không liên quan đến vụ án.

Tại bản cáo trạng số 197/CT- VKS ngày 16/8/2018 Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Phạm A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội: Giữ nguyên cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt Phạm A từ 20 đến 26 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu xung công chiếc điện thoại Xphone màu xanh đậm số sim yyyy, A sử dụng để mua bán ma túy. Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng, xác định không liên quan đến vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc kA nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó, các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02 tháng 5 năm 2018, tại

cổng trường THCS Mai Dịch, đường Dương Khuê, phường Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội. Tổ công tác Công an phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội, phát hiện bắt quả tang Phạm A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,685 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Hành vi của Phạm A đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất liên quan về ma túy. Xâm phạm trật tự an toàn xã hội đã được Luật hình sự Nhà nước ta bảo vệ. Gây nổi bất bình và lo lắng trong nhân dân. Tính chất hành vi phạm tội thể hiện: Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành có nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 09/8/2016, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Ra Trại ngày 11/7/2017(Chưa được xóa). Do vậy lần phạm tội này bị tính là tái phạm, đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thấy cần thiết phải xử phạt và áp dụng một mức hình phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét đến bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Xử lý tang vật vụ án và án phí:

Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilong bên trong có chứa ma túy loại Methamphetamine, khối lượng là: **0,685 gam**.

Tịch thu xung công chiếc điện thoại Xphone màu xanh đậm số sim yyyy, A sử dụng để mua bán ma túy.

Trả lại cho bị cáo chiếc thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng,

xác định không liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc xe máy Sufat mang BKS: xxxxxx, có số khung: PJ170587, số máy: 170587, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Phạm Anh C là chủ sở hữu, ông C không có yêu cầu gì về dân sự, nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm A** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

* **Áp dụng:** Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **Phạm A** 24(Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 03/5/2018.

* **Áp dụng:** Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ tang vật vụ án: 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Phạm A và chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hà trên mép dán phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số 3936/KLGD – PC54 ngày 08/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội. Bên trong có chứa ma túy loại Methamphetamine, khối lượng là: **0,685 gam**.

Tịch thu xung công chiếc điện thoại Xphone màu xanh đậm số sim yyyy, A sử dụng để mua bán ma túy.

Trả lại cho bị cáo chiếc thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng, xác định không liên quan đến vụ án.

(Số tang vật trên hiện lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao nhận vật chứng số 235/GN/THA-CA ngày 20/8/2018).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

4. Bị cáo, người liên quan;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THA DS quận Cầu Giấy;
7. UBND phường Mai Dịch, Cầu Giấy, HN;
8. Lưu hồ sơ, VP.

Vũ Thu Hiền