

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST

Ngày: 09 – 6 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lil

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Giang

Bà Trương Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Thanh Quyền – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Nghiên – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Chí Ph, sinh năm 1992, tại huyện V Th, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp 2, xã V Tr, huyện V Th, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn H và bà Huỳnh Thị B; Có vợ Trần Thị B, có 01 người con sinh năm 2018; Tiền án: Không; Tiền sự 01: Ngày 09/10/2020 bị Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 43/QĐ-XLHC, xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 07/01/2021.

Nhân thân:

- Ngày 06/5/2009, bị Công an huyện V Th, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

Đến ngày 03/8/2009 Tòa án huyện V Th ra Quyết định đình chỉ vụ án số: 33/2009/HSST với lý do: Viện kiểm sát nhân dân rút toàn bộ quyết định truy tố.

- Ngày 30/11/2009 bị UBND xã V Tr, huyện V Th, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã trong thời gian từ ngày 30/11/2009 đến ngày 28/02/2010, đã chấp hành xong.

- Ngày 09/9/2010 bị UBND huyện V Th, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng trong thời gian 24 tháng, đã chấp hành xong.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Võ Thị Hồng O, sinh năm 1982 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 3, xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở hiện nay: khu vực 6, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Văn L, sinh năm: 1991 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 1, thị trấn N M, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

2. Bùi Vũ N, sinh năm 1980 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 3, xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở hiện nay: khu vực 6, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

3. Dương Thị Mai Kh, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 2, xã V Th, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- *Người làm chứng:*

1. Bùi Vũ Ng (Ph), sinh ngày 07/8/2003 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 3, xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở hiện nay: khu vực 6, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện hợp pháp cho Bùi Vũ Ng: Bà Võ Thị Hồng O, sinh năm 1982 (mẹ ruột), (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 3, xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở hiện nay: khu vực 6, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

2. Kim Thanh Cường E, sinh năm: 1985 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 6, xã L Tr A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

3. Hồ Văn Tr (Th), sinh năm 1984 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp B Ph, xã V T, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

4. Nguyễn Minh L, sinh ngày: 14/11/2002 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: khu vực 5, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

5. Bùi Vũ Ph1, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 3, xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở hiện nay: khu vực 6, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng hơn 00 giờ ngày 06/02/2021, sau khi nhậu chung tại thị trấn N M, huyện V Th, tỉnh Hậu Giang thì Huỳnh Chí Ph, sinh năm 1992; nơi cư trú: ấp 2, xã V Tr, huyện V Th, tỉnh Hậu Giang rủ Nguyễn Văn L, sinh năm: 1991; nơi cư trú: ấp 1, thị trấn N M, huyện V Th, tỉnh Hậu Giang đến thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang nhậu tiếp, L đồng ý. Lúc này, Ph điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95F1 - 024.27 chở L đến cơ sở kinh doanh bia, nước đá N O tại khu vực 6, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang do bà Võ Thị Hồng O, sinh năm 1982 và ông Bùi Vũ N, sinh năm 1980, cùng nơi cư trú: Ấp 3, xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang làm chủ. Tại đây, Ph đậu xe trước cửa nhà bà Oanh rồi Ph và L xuống xe, thấy nhà đã đóng cửa nên Ph đứng trước cửa kêu 03 - 04 tiếng để rủ con ruột của bà O và ông N là Bùi Vũ Ph1 nhậu nhưng không ai trả lời. Ph và L ngồi xuống trước cửa nhà bà O đợi khoảng 15 phút. Lúc này, Ph nhìn thấy trên cái giàn bằng kim loại phía trước nhà bà O có treo nhiều chậu cây cảnh. Ph quan sát thấy không có ai để ý nên nảy sinh ý định lấy trộm các chậu cây cảnh này. Ph nói với L là: “Lấy mấy chậu cây cảnh về trồng chơi”, L đồng ý. Ph đứng lên trên bậc thềm ở phía dưới giàn kim loại treo các chậu cây cảnh

phía trước nhà chị O, tay phải của Ph nắm vào khung kim loại để giữ thẳng bằng rồi lên lút dùng tay trái lần lượt lấy 01 (một) chậu hoa lưỡi rồng và 08 (tám) chậu hoa lan các loại đưa cho L cầm, lấy được tài sản trên cả hai lên xe Ph điều khiển xe mô tô biển số 95F1 - 024.27 chở L ngồi phía sau trên tay cầm các chậu cây cảnh vừa lấy trộm được đi về hướng Ngã ba V T, trên đường đi, L nói với Ph là: “Về cho anh hai chậu nghe”, thì Ph đồng ý. Lúc này, ông Kim Thanh Cường E, sinh năm 1985, nơi cư trú: ấp 6, xã L Tr A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang làm nghề chạy xe ôm nhìn thấy Ph điều khiển xe mô tô chở L mang theo nhiều chậu cây cảnh nên ông C E nghi ngờ Ph và L lấy trộm tài sản của bà O. Ngay sau đó, ông C E gọi điện thoại và trực tiếp kêu cửa nhà để thông báo cho bà O và ông N biết rồi ông C E cùng với ông N truy đuổi theo Ph và L nhưng không gặp. Lúc này, bà O gọi điện thoại cho Bùi Vũ Ng (tên gọi khác là Ph), sinh năm: 2003, chỗ ở: Khu vực 6, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang (là con ruột của chị O và anh N) để cùng tham gia truy đuổi. Đến khoảng 01 giờ 50 phút ngày 06/02/2021, khi Ph và L đi đến cầu Giồng Sao thuộc khu vực B T, phường V T, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang thì bị Ng cùng với Nguyễn Minh L, sinh năm: 2002, nơi cư trú: Khu vực 5, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang (là bạn của Ng) phát hiện giữ lại, thu hồi được tài sản mà Ph và L vừa lấy trộm đồng thời trình báo Công an phường V T.

Qua làm việc, Ph và L đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai của Ph và L phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được.

Tại Bản kết luận định giá về tài sản số 05/HĐĐGTS, ngày 05/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang kết luận:

- 01 (Một) cái chậu bằng nhựa màu trắng, kích thước (16x24,5) cm, đã qua sử dụng, có giá: 25.000 đồng.
- 01 (Một) cái chậu bằng nhựa màu tím, kích thước (10x24) cm, đã qua sử dụng, có giá: 20.000 đồng.
- 01 (Một) cái chậu bằng nhựa màu đen, kích thước (13x18) cm, đã qua sử dụng, có giá: 20.000 đồng.
- 01 (Một) cái chậu bằng nhựa màu đen, kích thước (16x21) cm, đã qua sử dụng, có giá: 25.000 đồng.
- 01 (Một) cái chậu bằng nhựa màu đen, kích thước (10x23) cm, đã qua sử dụng, có giá: 20.000 đồng.

- 01 (Một) cái chậu bằng nhựa màu đen, kích thước (11x14) cm, đã qua sử dụng, có giá: 20.000 đồng.
- 01 (Một) cái chậu bằng nhựa màu trắng, kích thước (11x20) cm, đã qua sử dụng, có giá: 20.000 đồng.
- 01 (Một) cái chậu bằng nhựa màu đen, kích thước (12x15) cm, đã qua sử dụng, có giá: 20.000 đồng.
- 01 (Một) cái chậu bằng nhựa màu trắng, kích thước (11x19) cm, đã qua sử dụng, có giá: 20.000 đồng.
- 01 (Một) cây hoa lưỡi rồng, cao 30 cm, vành lá rộng nhất có kích thước 48 cm, có giá: 100.000 đồng.
- 01 (Một) cây hoa lan, loại lan trắng Urawan, có ba nhánh đang phát triển, nhánh lớn nhất cao 45 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 06 cm, nhánh nhỏ nhất cao 13 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 4,5 cm, không có hoa, có giá: 150.000 đồng.
- 01 (Một) cây hoa lan, loại lan trắng Urawan, có hai nhánh đang phát triển, nhánh lớn nhất cao 112 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 4,5 cm, có một nhánh hoa dài 45 cm, nhánh nhỏ nhất cao 70 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 4,5 cm, có một cành hoa dài 40 cm, có giá: 250.000 đồng.
- 01 (Một) cây hoa lan, loại lan Pensoda, có năm nhánh đang phát triển, nhánh lớn nhất cao 115 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 05 cm, có một cành hoa dài 30 cm, nhánh nhỏ nhất cao 22 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 4,5 cm, có giá: 180.000 đồng.
- 01 (Một) cây hoa lan, loại lan Pensoda, có tám nhánh đang phát triển, nhánh lớn nhất cao 43 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 4,5 cm, nhánh nhỏ nhất cao 17 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 04 cm, có hai cành hoa sắp tàn, có giá: 300.000 đồng.
- 01 (Một) cây hoa lan, loại lan Dengo, có bốn nhánh đang phát triển, nhánh lớn nhất cao 28 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 04 cm, nhánh nhỏ nhất cao 08 cm, vòng tròn nhánh có chu vi 1,5 cm, không có hoa, có giá: 50.000 đồng.
- 01 (Một) cây hoa lan, loại lan Hồ Điệp, có hai nhánh đang phát triển, cao nhất 03 cm, vành lá lớn nhất 31 cm, không có hoa, có giá: 150.000 đồng.

- 01 (Một) cây lan, loại lan Cattleya, có mười lăm nhánh đang phát triển, cao nhất 25 cm, vành lá lớn nhất 37 cm, có hai cành hoa, mỗi cành dài 16 cm, có giá: 150.000 đồng.

- 01 (Một) cây hoa lan, loại lan Hồ Điệp, có một nhánh đang phát triển, cao 10 cm, vành lá lớn nhất 31 cm, có một cành hoa đã tàn, có giá: 150.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 1.670.000 đồng (*Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*)”.

Quá trình điều tra xác định, Huỳnh Chí Ph có 01 tiền sự, cụ thể vào ngày 09/10/2020, Ph bị Công an huyện V Th, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 43/QĐ-XPHC về hành vi trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 07/01/2021. Như vậy, thời gian từ khi bị cáo Ph chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính đến khi tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 06/02/2021 chưa đủ 01 năm nên chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính được quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Do đó, hành vi của bị cáo Ph đã đủ yếu tố cấu thành “Tội trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và việc xử lý vật chứng:

01 (một) cây hoa lười rồng, 08 (tám) cây hoa lan các loại và 09 cái chậu như trên sau khi thu giữ, Công an phường Th A đã bàn giao cho chủ sở hữu quản lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã ra Quyết định tạm giữ đồ vật, tài liệu gồm 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại: MIO, màu sơn: tím, số khung: WP304Y006519, số máy: 5WP306519, biển số đăng ký: 95F1-024.27, đã qua sử dụng, trên thân xe có nhiều vết trầy xước, xe mô tô có một kính chiếu hậu bên trái, kính chiếu hậu bên trái bị vỡ, nứt; ốp lốc máy xe mô tô bị vỡ, nứt, mang tên chủ sở hữu Dương Thị Mai Kh.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Thị Hồng O đã nhận lại 01 (một) cây hoa lưởi rồng, 08 (tám) cây hoa lan các loại và 09 cái chậu, không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKS-TXLM, ngày 14/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Chí Ph có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để xét xử về “Tội trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Chí Ph phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Huỳnh Chí Ph từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại: MIO, màu sơn: tím, số khung: WP304Y006519, số máy: 5WP306519, biển số đăng ký: 95F1-024.27, đã qua sử dụng, trên thân xe có nhiều vết trầy xước, xe mô tô có một kính chiếu hậu bên trái, kính chiếu hậu bên trái bị vỡ, nứt; ốp lốc máy xe mô tô bị vỡ, nứt, mang tên chủ sở hữu Dương Thị Mai Kh.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Chí Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại Võ Thị Hồng O, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bùi Vũ N, Nguyễn Văn L, người làm chứng Kim Thanh Cường E, Hồ Văn Tr, Nguyễn Minh L có đơn xin xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Dương Thị Mai Kh, người làm chứng Bùi Vũ Ng, Bùi Vũ Ph1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 292; Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nêu trên.

[3] Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Huỳnh Chí Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử có thể khẳng định vào khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 06/02/2021, bị cáo Huỳnh Chí Ph đã lén lút lấy trộm 01 (một) chậu hoa lưỡi rồng và 08 (tám) chậu hoa lan các loại của bị hại Võ Thị Hồng O, tại khu vực 6, phường Th A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Tổng giá trị tài sản trộm cắp được là 1.670.000 đồng (*Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*). Tuy nhiên, qua điều tra xác định, Huỳnh Chí Ph có 01 tiền sự, cụ thể vào ngày 09/10/2020, Ph bị Công an huyện V Th, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 43/QĐ-XPHC về hành vi trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 07/01/2021. Thời gian từ khi bị cáo Ph chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính cho đến khi tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 06/02/2021 là chưa đủ 01 (một) năm. Cho nên chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính được quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Do đó, hành vi của bị cáo Huỳnh Chí Ph đã đủ yếu tố cấu thành “Tội trộm cắp tài sản” quy

định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Huỳnh Chí Ph là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo Huỳnh Chí Ph thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa Ph. Bị cáo đã từng bị Công an huyện V Th, tỉnh Hậu Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, đến nay bị cáo không sửa đổi mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, nhằm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội nên Hội đồng xét xử thống nhất cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội mà mình gây ra.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

[5.1] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không thuộc tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 06/5/2009, bị Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Đến ngày 03/8/2009, Tòa án huyện Vị Thủy ra Quyết định đình chỉ vụ án số: 33/2009/HSST với lý do: Viện kiểm sát nhân dân rút toàn bộ quyết định truy tố; Ngày 30/11/2009 bị UBND xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã trong thời gian từ ngày 30/11/2009 đến ngày 28/02/2010, đã chấp hành xong; Ngày 09/9/2010 bị UBND huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng trong thời gian 24 tháng, đã chấp hành xong.

[5.2] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; bị cáo có cha ruột tên Huỳnh Văn H là cựu chiến binh, từng tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù là tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn L cùng bị cáo Huỳnh Chí Ph thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bị hại Võ Thị Hồng Oanh dưới 2.000.000 đồng. Do Nguyễn Văn L chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn L là đúng quy định.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét.

[8] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại: MIO, màu sơn: tím, số khung: WP304Y006519, số máy: 5WP306519, biển số đăng ký 95F1-024.27, đã qua sử dụng, trên thân xe có nhiều vết trầy xước, xe mô tô có một kính chiếu hậu bên trái, kính chiếu hậu bên trái bị vỡ, nứt; ốp lốc máy xe mô tô bị vỡ, nứt, mang tên chủ sở hữu Dương Thị Mai Kh.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Huỳnh Chí Ph phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Chí Ph phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Chí Ph 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại: MIO, màu sơn: tím, số khung: WP304Y006519, số máy: 5WP306519, biển số đăng ký 95F1-024.27, đã qua sử dụng, trên thân xe có nhiều vết trầy xước, xe mô tô có một kính chiếu hậu bên trái, kính chiếu hậu bên trái bị vỡ, nứt; ốp lốc máy xe mô tô bị vỡ, nứt, mang tên chủ sở hữu Dương Thị Mai Kh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/5/2021 giữa Công an thị xã Long Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ).

4. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Chí Ph phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TX Long Mỹ;
- Công an thị xã Long Mỹ;
- Chi cục THADS TX Long Mỹ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Lìl