

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2019/DS - PT
Ngày 24 tháng 6 năm 2019
V/v: Kiện đòi bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng (Sức khỏe).

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Thẩm phán: Ông Lò Văn Diệt, ông Phạm Tuấn Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Phạm Minh Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 24/6/2019 tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 28/TLPT - DS ngày 14 tháng 5 năm 2019; về việc Kiện đòi bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (Sức khỏe). Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 02/2019/DS - ST ngày 21 tháng 3 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 28/2019/QĐ - PT ngày 31 tháng 05 năm 2019 giữa các đương sự.

Nguyên đơn: Anh Giàng A C, địa chỉ: Bản HT, xã CB, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

Bị đơn: Anh Thào A C, địa chỉ: Bản HT, xã CB, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

Người kháng cáo: Bị đơn anh Thào A C

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 01/11/2018, và trong quá trình giải quyết, xét xử, nguyên đơn anh Giàng A C trình bày:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 17/03/2018, khi cả nhà anh C đang làm nương (Gồm có vợ và mẹ đẻ anh Giàng A C), thì anh Thào A C, trú tại: bản H

T, xã Chiềng Bôm, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La cầm một con dao quắm, một con dao nhỏ và một đòn gánh đến nương chửi bới. Sau đó mẹ anh C là bà Sùng Thị Í và anh C cãi nhau, anh C đánh bà Í nên anh C chạy vào can ngăn. Trong lúc can ngăn, anh C đã dùng dao quắm gây ra cho anh C bị thương ở ngón tay cái bên trái. Gia đình đã đưa anh Giàng A C xuống bệnh viện đa khoa huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La để chữa trị từ ngày 17/3/2018 đến ngày 23/3/2018 anh Giàng A C được ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số; 86/TgT ngày 02/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La. Đối với nạn nhân Giàng A C Kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 4%. Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đã giải quyết và đã có thông báo kết quả giải quyết vụ việc giữa anh C và anh Thào A C. Anh nhất trí với kết quả giải quyết nguồn tin số; 3640/TB ngày 13 tháng 8 năm 2018 của Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

Anh C khởi kiện ra Tòa yêu cầu anh Thào A C phải bồi thường tiền chữa trị, thuốc men, đi lại và tổn hại về sức khỏe, danh dự nhân phẩm số tiền là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 21/03/2019, anh Giàng A C thay đổi yêu cầu khởi kiện, yêu cầu anh Thào A C bồi thường cụ thể các khoản sau:

- Tiền mua thuốc tại bệnh viện: 3.000.000 đồng.
- Tiền mua thuốc nam về đắp: 1.000.000 đồng.
- Tiền thuê xe xuống viện và thuê xe đi giám định: 1.500.000 đồng.
- Tiền công chăm sóc, bồi dưỡng sức khỏe: 3.000.000 đồng.
- Tiền giám định: 1.500.000 đồng.
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 2.000.000 đồng.

Tổng cộng anh Giàng A C yêu cầu anh Thào A C bồi thường: 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng chẵn).

Bị đơn anh Thào A C trình bày: Anh C nhất trí với thông báo kết quả giải quyết nguồn tin số: 3640/TB ngày 13 tháng 8 năm 2018 của Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Tuy nhiên anh không chấp thuận với yêu cầu đòi bồi thường của anh Giàng A C với lý do giữa anh và gia đình bà Í có mâu thuẫn từ trước (tranh chấp đất nương). Sau khi trưởng bản bảo đi giải quyết việc tranh chấp đất nương thì sáng ngày 17/03/2018, anh đi lên nương, và anh C có mang một con dao quắm, một con dao nhọn đựng trong bao đeo bên mình, 01 túi vải trắng đeo trên vai đựng một mũ bảo hộ lao động. Sau đó, anh sang nương bên cạnh và có xảy ra mâu thuẫn với gia đình bà Sùng Thị Í, lúc này bà Í và hai con trai bà Í đánh anh. Do bị đánh bị mất sức nên bà Í đã giằng lại được con dao quắm trên tay anh và gây thương tích cho anh Giàng A C, do đó anh Thào A C không chấp nhận bồi thường.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số; 02/2019/DS- ST ngày 21/03/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Đã xét xử và quyết định áp dụng khoản 1 Điều 584, khoản 1, khoản 2 Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự, khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Giàng A C: Xử buộc anh Thào A C phải bồi thường cho anh Giàng A C các khoản sau:

- Tiền mua thuốc tại bệnh viện: 3.000.000 đồng.
- Tiền mua thuốc nam về đắp: 1.000.000 đồng.
- Tiền thuê xe xuống viện và thuê xe đi giám định: 1.500.000 đồng.
- Tiền mất thu nhập, tiền công chăm sóc, bồi dưỡng sức khỏe: 3.000.000 đồng.
- Tiền giám định: 1.500.000 đồng.
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 2.000.000 đồng.

Tổng cộng anh Thào A C phải bồi thường số tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại cho anh Giàng A C là 12.000.000 đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về lãi suất chậm trả, án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo cho các bên đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/4/2019 bị đơn anh Thào A C có đơn kháng cáo không nhất trí với quyết định của bản án sơ thẩm về số tiền phải bồi thường cho anh Giàng A C vì anh không có lỗi.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ý kiến tranh luận của bị đơn: Giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Ý kiến tranh luận của nguyên đơn: Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Kiểm sát viên phát biểu về quá trình thực hiện tố tụng của Tòa án đúng quy định của pháp luật và đề nghị: Căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309 của Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị chấp nhận một phần nội dung đơn kháng cáo của bị đơn anh Thào A C, sửa một phần bản án dân sự sơ thẩm số; 02/2019/DS- ST ngày 21/03/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; ý kiến trình bày của các đương sự; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định.

[1]. Xét kháng cáo của bị đơn anh Thào A C, thấy rằng: Tại thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số: 3640/TB ngày 13/8/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thuận Châu xác định: Ngày 17/3/2018, anh Thào A C đã có hành vi cầm dao quắm đến nương của gia đình anh Giàng A C để giải quyết vấn đề tranh chấp đất nương giữa hai gia đình và xảy ra mâu thuẫn

với bà Sùng Thị Í (mẹ đẻ của Giàng A C) dẫn đến hai bên cãi chửi nhau và giằng co dao quắm với bà Sùng Thị Í. Cơ quan Công an huyện Thuận Châu đã xác định lỗi của Thào A C là vô ý, tuy nhiên do tỷ lệ tổn thương của anh Giàng A C là 4% nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Thào A C về hành vi; Vô ý gây thương tích. Về trách nhiệm dân sự do các bên không thỏa thuận được mức bồi thường nên anh C khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị tổn thương là có căn cứ, đúng quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015. Việc anh C cho rằng anh không phải là người đã gây thương tích cho anh C, không có lỗi nên không chấp nhận bồi thường thiệt hại cho anh C là không có căn cứ để chấp nhận.

[2] Về bồi thường thiệt hại: Đối với khoản chi phí điều trị theo hóa đơn khám bệnh và đơn thuốc là 4.000.000 đồng; chi phí thuê xe đi cấp cứu, khám chữa bệnh là 1.500.000 đồng; thu nhập thực tế bị mất của người bị thiệt hại, người chăm sóc từ ngày 17/3/2018 đến ngày 23/3/2018 là 3.000.000 đồng; tiền giám định 1.500.000 đồng; tiền bù đắp về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là 2.000.000 đồng. Căn cứ vào tỷ lệ tổn thương của anh Giàng A C là 4%, xét đây là các khoản chi phí thực tế, hợp lý, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự năm 2015 chấp nhận là có căn cứ nên cần được giữ nguyên.

Từ những nhận định phân tích nêu trên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của anh Thào A C, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3]. Về án phí: Anh Thào A C phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, do kháng cáo không được chấp nhận. Căn cứ vào khoản 1 Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự, khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực thi hành.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308, khoản 1 Điều 148 Bộ luật Tố tụng Dân sự; Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn anh Thào A C, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số: 02/2019/DS - ST ngày 21/03/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La như sau:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Giàng A C: Buộc anh Thào A C phải bồi thường cho anh Giàng A C các khoản sau: Tiền mua thuốc tại bệnh viện: 3.000.000 đồng; tiền mua thuốc nam về đắp: 1.000.000 đồng; tiền thuê xe xuống viện và thuê xe đi giám định: 1.500.000 đồng, tiền mất thu nhập, tiền công chăm sóc, bồi dưỡng sức khỏe: 3.000.000 đồng, tiền giám định: 1.500.000

đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 2.000.000 đồng. Tổng cộng anh Thào A C phải bồi thường cho anh Giàng A C số tiền: 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng chẵn).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí: Anh Thào A C phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu số: 0001542 ngày 23/4/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực thi hành.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án. (Ngày 24/6/2019).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Thuận Châu;
- Các đương sự;
- Phòng kiểm tra nghiệp vụ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Thuận Châu;
- Các đương sự;
- Phòng kiểm tra nghiệp vụ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long