

Bản án số: 34/2023/HSST
Ngày: 11 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Vũ Tiến Mẫn.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Đinh Văn Thuấn, ông Vũ Đình Phúc.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Hồng Nhung - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hà Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2023/TLST-HS, ngày 16 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/HSST-QĐ, ngày 30 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Văn T - Sinh năm 1994; nơi cư trú: Tổ 12, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn M (đã chết) và bà Nguyễn Thị P; có vợ là Đặng Thị Phương L (đã ly hôn) và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- **Bị hại:** Chị Đặng Thị Phương L - Sinh năm 1998.

Địa chỉ: Tổ 8, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Chị Đặng Hồng T1 - Sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn Vạn Đoàn, xã Yên Chính, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- **Người làm chứng:** Chị Bùi Thị H, bà Nguyễn Thị M1.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo; vắng mặt bị hại và người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Văn T và chị Đặng Thị Phương L từng là vợ chồng đến 12/8/2022 thì ly hôn. Do trong thời kỳ hôn nhân và sau ly hôn cả hai có một số mâu thuẫn chưa được giải quyết, khoảng 16 giờ 10 phút ngày 18/11/2022, T điều khiển xe máy đến cửa hàng quần áo June tại tổ 8, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tìm chị L nhưng không thấy, sau đó T điều khiển xe máy đến nhà chị Bùi Thị H, sinh năm 1988 trú tại tổ 8, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên thì thấy xe máy của chị L đang dựng ở sân. T dựng xe trước cổng và đi bộ vào sân gọi chị L, nghe thấy có người gọi tên mình chị L liền mở cửa, đi ra ngoài sân, chị L cầm theo 01 điện thoại di động Iphone 13 ProMax của mình trên tay. Tại đây T và chị L có lời qua tiếng lại với nhau, T đẩy chị L ngã xuống nền sân, giằng lấy điện thoại của chị L và đập xuống nền sân bê tông ba lần khiến điện thoại của chị L bị vỡ, hư hỏng, biến dạng. Sau đó, T điều khiển xe máy về nhà. Khoảng 17 giờ cùng ngày, T tiếp tục điều khiển xe máy lên cửa hàng quần áo June để đón con và giải quyết mâu thuẫn với chị L. Tại đây T gặp chị Đặng Hồng T1 (là chị gái của L) đang đứng ở cửa hàng, chị L đang ngồi trong quầy thanh toán. Do có mâu thuẫn từ trước với chị T1, chị T1 có lời lẽ xúc phạm đến T dẫn đến hai bên xảy ra va chạm; trong khi va chạm T giằng được điện thoại di động Iphone 11 ProMax của chị T1 đập một nhát xuống nền gạch hoa trước cửa hàng khiến điện thoại bị vỡ hỏng, biến dạng.

Kết luận định giá tài sản số 30 ngày 26/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xác định giá trị thiệt hại của 01 điện thoại Iphone 13 ProMax màu xanh, dung lượng 256G là 20.800.000đ. Giá trị thiệt hại của 01 điện thoại Iphone 11 ProMax màu trắng, dung lượng 256G là 10.600.000đ.

Về vật chứng của vụ án: 01 điện thoại Iphone 13 ProMax màu xanh, dung lượng 256G được ốp bằng nhựa silicon màu trắng, số Imel: 353240580873607; phần mặt trước, mặt sau của điện thoại bị vỡ nứt và biến dạng hư hỏng của chị Đặng Thị Phương L; 01 điện thoại Iphone 11 ProMax màu trắng, dung lượng 256G được ốp bằng nhựa silicon màu trắng, số Imel: 353889106481624; phần mặt trước, mặt sau của điện thoại bị vỡ nứt, biến dạng hư hỏng của chị Đặng Hồng T1, tình trạng máy không còn sử dụng được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho bị hại.

Về bồi thường dân sự: Ngày 26/12/2022, Bùi Văn T đã bồi thường cho chị Đặng Thị Phương L 20.000.000đ và chị Đặng Hồng T1 10.000.000đ, chị L và chị T1 đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Bùi Văn T.

Bản Cáo trạng số 15/CT-VKS-YY, ngày 15/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố Bùi Văn T về tội “Huỷ hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bùi Văn T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên; do những mâu thuẫn trong thời gian chung sống với chị L cũng như bất đồng về việc nuôi dạy con chung sau khi ly hôn, nên bị cáo có hành vi đập phá điện thoại của chị L. Do chị T1 can thiệp vào cuộc sống và có lời nói xúc phạm đến bị cáo, dẫn đến bị cáo và chị T1 xảy ra va chạm; bị cáo không kìm chế được và đập vỡ chiếc điện thoại của chị T1.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, và diễn biến tại phiên toà, do bị cáo và chị T1 có mâu thuẫn từ trước; khi bị cáo đến cửa hàng quần áo của chị L đón con thì gặp chị T1, tại đây chị T1 có lời nói xúc phạm bị cáo dẫn đến bị cáo không kìm chế được và đập vỡ chiếc điện thoại của chị T1. Do vậy đề nghị không áp dụng tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ, quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự; tuyên bố Bùi Văn T phạm tội “Huỷ hoại tài sản”. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Bùi Văn T từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo và bị hại đã giải quyết xong, nên không đề nghị xem xét.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho bị hại.

Bị cáo nói lời sau cùng, thừa nhận hành vi của mình bị truy tố về tội huỷ hoại tài sản là đúng, bị cáo ăn năn hối hận, hứa sẽ không vi phạm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên,

tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 18/11/2022, tại nhà chị Bùi Thị Hà, sinh năm 1988 trú tại tổ 8, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Bùi Văn T có hành vi cố ý hủy hoại tài sản là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 ProMax màu xanh, dung lượng 256G có trị giá 20.800.000đ của chị Đặng Thị Phương L. Khoảng 17 giờ cùng ngày, tại cửa hàng quần áo June tại tổ 8, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Bùi Văn T tiếp tục có hành vi cố ý hủy hoại tài sản là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax màu trắng, dung lượng 256G có trị giá 10.600.000đ của chị Đặng Hồng T1. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại 31.400.000 (ba mươi một triệu bốn trăm nghìn) đồng.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi cố ý hủy hoại tài sản của người khác là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có điều kiện, hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản

1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội hai lần, tuy nhiên cả hai lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ; sau khi phạm tội bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại và xin lỗi bị hại, bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt và đề nghị tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm, mẹ bị cáo bị đau ốm thường xuyên, bị cáo là lao động chính của gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không cần thiết phải áp dụng.

[7] Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu gì thêm, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã giải quyết đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[9] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Bùi Văn T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Văn T 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Văn T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Bị cáo Bùi Văn T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự;
- UBND thị trấn Lâm;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: HS, VP.

(đã ký)

Vũ Tiến Mãn