

Bản án số: 63/2025/HS-ST
Ngày: 28-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Linh.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Lan, bà Ngô Thị Thời.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2025/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Thành T, sinh ngày 25 tháng 6 năm 2002 tại Hải Dương nay là Hải Phòng. Căn cước/số định danh cá nhân 030202003093.

Nơi cư trú tại thôn M, xã N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương nay là tổ dân phố M, phường Tân Hưng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Phạm Thị M1; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 06/4/2025 chuyển tạm giam từ ngày 12/4/2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương nay là Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hải Phòng (Có mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Anh T1, anh Đào Tuấn V, anh Phạm Huy C, anh Hoàng Thành D (Đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Thành T sử dụng ma túy tổng hợp từ năm 2022 đến nay bằng hình thức hút trực tiếp vào cơ thể. Khoảng 16 giờ ngày 06/4/2025, khi T đang ở nhà tại thôn M, xã N, thành phố Hải Dương (nay là phường Tân Hưng, thành phố Hải Phòng) thì có bạn là Đào Tuấn V, Nguyễn Anh T1, Đỗ Thị Hậu đến chơi. Trong khi ngồi chơi, T1 đưa cho T 01 túi nilon bên trong có 01 mảnh viên nén

màu xám (là ma túy tổng hợp - T1 được 01 người không quen biết cho) nhưng do không rõ nguồn gốc nên T không sử dụng mà cất giấu vào trong người. Lúc sau, T1, V, Hậu đi về.

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe máy hiệu HONDA VARIO màu đỏ - đen, biển số 34AA- 410.16 đi mua đồ ăn (*xe máy của Hoàng Thành D là em trai của T*). Trên đường đi, T nảy sinh ý định mua ma túy tổng hợp về để sử dụng nên đã đi đến khu vực sân bóng gần đường Tuệ Tĩnh, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương (nay là phường Thành Đông, thành phố Hải Phòng) tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, T gặp và mua được của 01 người đàn ông không quen biết 01 (một) túi nilon có viền khóa màu đỏ, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là Methamphetamine với số tiền 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*). T cất túi ma túy vào người, đi mua cơm rồi đi về nhà. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi T và D đang ngồi ăn cơm thì T1, V, Hậu đến chơi. Thấy vậy, D đi vào phòng ngủ, T đi theo vào phòng, lấy túi nilon chứa một mảnh viên nén màu xám mà T1 cho trước đó đưa cho D nhưng D không sử dụng mà để trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi ngủ. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, T đi vào phòng thấy D đã ngủ thì lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa, nhãn mác trà xanh 0⁰, nắp màu xanh trên nắp được gắn 01 coóng thủy tinh và túi ma túy Methamphetamine mua trước đó ra, đổ một lượng ma túy vào coóng thủy tinh, dùng bật lửa hơi nóng ma túy để sử dụng, số ma túy còn lại trong túi nilon T để trên mặt bàn, khi hết ma túy trong coóng thủy tinh sẽ lấy để sử dụng. Khi T đang sử dụng thì T1 đi vào phòng, T nói “chơi đi rồi về”, ý là rủ T1 sử dụng ma túy, T1 đồng ý nên T đã đưa bộ dụng cụ có sẵn ma túy và bật lửa cho T1 sử dụng. Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, T1 không sử dụng ma túy nữa mà chờ Hậu đi về nên V đi vào trong phòng ngủ của T thì T nói “chơi đi”, ý là rủ V sử dụng ma túy, V đồng ý nên T đã đưa bộ dụng cụ có sẵn ma túy và bật lửa cho V sử dụng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi T và V đang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hải Dương (nay là Công an thành phố Hải Phòng) phối hợp cùng Công an xã N (nay là Công an phường Tân Hưng) bắt quả tang, thu giữ tại mặt bàn trong phòng ngủ của T 01 chai nhựa, nhãn mác trà xanh 0⁰, nắp màu xanh trên nắp được gắn 01 ống thủy tinh, trong bầu coóng còn bám dính chất tinh thể màu xám, 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 01 bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng; 01 túi nilon kích thước (2x2)cm viền khóa màu đỏ, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, T và V khai nhận đó là bộ dụng cụ và túi ma túy tổng hợp của T. Tổ công tác còn thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của D (đang ngủ trong phòng) 01 túi nilon kích thước (7,5x5)cm, bên trong túi chứa một mảnh viên nén màu xám, D khai là ma túy được T cho nhưng D không sử dụng. Ngoài ra, còn thu giữ, quản lý 01 chiếc xe máy hiệu Honda loại Vario màu đỏ -

đen biển số 34AA-410.16 của D. Quá chứng bắt giữ có người làm chứng là anh Phạm Huy C.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Thành T tại thôn M, xã N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương (nay là phường Tân Hưng, thành phố Hải Phòng) thể hiện: Không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại phiếu xét nghiệm phát hiện chất ma túy trong nước tiểu ngày 07/4/2025 của Phòng Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương xác định: Hoàng Thành T dương tính với chất ma túy Methamphetamine, Đào Tuấn V dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine, Nguyễn Anh T1 dương tính với chất ma túy Methamphetamine, MDMA; Hoàng Thành D và Đỗ Thị Hậu âm tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 189/KL-KTHS ngày 08/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương kết luận:

- Quá trình giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong mẫu chất màu xám bám dính bên trong bầu coóng thủy tinh, được niêm phong trong hộp bìa carton ký hiệu M1 gửi đến giám định. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Quá trình giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong chai nhựa trà xanh 0⁰ loại 500ml và trong đoạn ống hút nhựa màu trắng, được niêm phong trong hộp bìa carton ký hiệu M1 gửi đến giám định. Lượng mẫu rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Mẫu chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng viền khóa màu đỏ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2, gửi đến giám định là ma túy; loại: Methamphetamine. Khối lượng mẫu là: 0,277g (Không phải hai trăm bảy mươi bảy gam).

- Mẫu mảnh viên nén màu xám trong túi nilon màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M3, gửi đến giám định là ma túy; loại: Ketamine, MDMA, Methamphetamine. Khối lượng mẫu là: 0,177g (Không phải một trăm bảy mươi bảy gam).

Hoàn lại đối tượng giám định gồm:

- 01 (Một) chai nhựa trà xanh 0⁰ loại 500ml, nắp màu xanh, trên nắp được đục 02 (hai) lỗ, một lỗ gắn 01 (Một) đoạn ống hút nhựa màu trắng, lỗ còn lại gắn 01 (Một) coóng thủy tinh và 01 (Một) bật lửa gas màu đỏ. Được niêm phong trong hộp bìa carton ký hiệu T1.

- 0,236g (Không phải hai trăm ba mươi sáu gam) ma túy loại Methamphetamine; 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng viền khóa màu đỏ và 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2.

- 0,137g (Không phải một trăm ba mươi bảy gam) ma túy loại Ketamine, MDMA, Methamphetamine; 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng và 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu M3 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Được niêm phong trong phong bì ký hiệu T3.

Đối tượng giám định được hoàn lại trong 01 (Một) hộp bìa carton ký hiệu T1 và 02 (Hai) phong bì ký hiệu T2, T3 đều niêm phong số: 189/KL-KTHS.

Tại Kết Luận giám định số 3024A/KL-KTHS ngày 24/4/2025 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an xác định: Hàm lượng các chất ma túy Methamphetamine, MDMA và Ketamine trong 0,137gam chất bột màu xám trong mẫu ký hiệu T3 gửi giám định lần lượt là 5,1%, 39,1% và 1,7%.

Hoàn lại đối tượng giám định: Đối tượng giám định và các vỏ bao gói được hoàn lại trong niêm phong số 3024A/KL-KTHS theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định.

Về vật chứng:

- Đối với 01 chai nhựa, nhãn mác trà xanh 0⁰, nắp màu xanh được đục 02 lỗ, một lỗ gắn coóng bằng thủy tinh, một lỗ gắn ống hút bằng nhựa màu trắng; 01 bật lửa gas màu đỏ được niêm phong trong hộp bìa carton ký hiệu T1; 0,236g ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng viền khoá đỏ, 01 vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2; 0,107g ma túy loại Ketamine, MDMA, Methamphetamine và các vỏ bao gói hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong số 3024A/KL-KTHS đang được quản lý tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Hải Phòng chờ xử lý theo quy định.

- Đối với 01 xe máy hiệu Honda loại Vario màu sơn đỏ - đen, biển số 34AA- 410.16, ngày 25/7/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hoàng Thành D.

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKSKV8 ngày 29/8/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng truy tố bị cáo Hoàng Thành T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự (viết tắt: BLHS).

Ngày 25/9/2025, Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng do có căn cứ ngoài hành vi mà Viện kiểm sát truy tố cần phải tiến hành khởi tố bổ sung hành vi của Nguyễn Anh T1 cho Hoàng Thành T 01 túi nilon bên trong có 01 mảnh viên nén màu xám là ma túy tổng hợp loại Ketamine, MAMD, Methamphetamine; và hành vi của Hoàng Thành T đưa viên ma túy nêu trên cho Hoàng Thành D nhằm mục đích đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của người

khác với tội danh “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 BLHS.

Ngày 29/10/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng có Công văn số 56/VKSKV8 giữ nguyên quyết định truy tố tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKSKV8 ngày 29/8/2025.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nhất trí với kết luận giám định, thể hiện thái độ ăn năn hối cải và công nhận Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật là đúng.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố Hoàng Thành T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Xử phạt bị cáo Hoàng Thành T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06/4/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 (Một) chai nhựa, nhãn mác trà xanh 0⁰, nắp màu xanh được đục 02 lỗ, một lỗ gắn coóng bằng thủy tinh, một lỗ gắn ống hút bằng nhựa màu trắng; 01 (Một) bật lửa gas màu đỏ được niêm phong trong hộp bì carton ký hiệu T1; 0,236g ma túy loại Methamphetamine; 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng viền khoá đỏ, 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2; 0,107g ma túy loại Ketamine, MDMA, Methamphetamine và các vỏ bao gói hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong số 3024A/KL-KTHS.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người

phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản xét nghiệm nước tiểu và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/4/2025 tại chỗ ở của Hoàng Thành T địa chỉ thôn M, xã N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương (nay là tổ dân phố M, phường Tân Hưng, thành phố Hải Phòng), Hoàng Thành T chuẩn bị dụng cụ, chất ma túy loại Methamphetamine tổ chức cho Nguyễn Anh T1 sử dụng trái phép chất ma túy. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, T tiếp tục sử dụng chỗ ở, chuẩn bị dụng cụ, chất ma túy loại Methamphetamine tổ chức cho Đào Tuấn V sử dụng trái phép chất ma túy thì bị phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hải Dương (nay là Công an Hải Phòng) phối hợp với Công an xã N (nay là Công an phường Tân Hưng) phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm theo quy định pháp luật. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và biết hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi cung cấp địa điểm, ma túy, chuẩn bị dụng cụ để lần thứ nhất cho Nguyễn Anh T1 và lần thứ hai cho Đào Tuấn V sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 BLHS.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy sau khi phạm tội, bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và các quy định của Bộ luật Hình sự, thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng:

Đối với 01 (Một) chai nhựa, nhãn mác trà xanh 0⁰, nắp màu xanh được đục 02 lỗ, một lỗ gắn cóng bằng thủy tinh, một lỗ gắn ống hút bằng nhựa màu trắng; 01 (Một) bật lửa gas màu đỏ được niêm phong trong hộp bìa carton ký hiệu T1; 0,236g ma túy loại Methamphetamine; 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng

viên khoá đỏ, 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2; 0,107g ma túy loại Ketamine, MDMA, Methamphetamine và các vỏ bao gói hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong số 3024A/KL-KTHS là các vật cấm tàng trữ, lưu hành, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe máy hiệu Honda loại Vario màu sơn đỏ - đen, biển số 34AA- 410.16, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã trả lại cho anh Hoàng Thành D chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[7] Về các vấn đề khác:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày 23/9/2025, Nguyễn Anh T1 khai nhận được một nam thanh niên lạ mặt không quen biết đưa cho 01 mảnh viên nén ma túy màu xám, đến tối ngày 06/4/2025 thì T1 cho Hoàng Thành T vì biết T là người sử dụng ma túy, mục đích để T muốn làm gì với số ma túy này thì làm. Hoàng Thành T khai nhận đã cho Hoàng Thành D 01 mảnh viên nén ma túy màu xám mà T1 cho T trước đó với mục đích để D sử dụng do biết D đã từng sử dụng ma túy kẹo.

Lời trình bày của Hoàng Thành T phù hợp với lời trình bày của Nguyễn Anh T1, Hoàng Thành D và những người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có căn cứ xác định Nguyễn Anh T1, Hoàng Thành T đều nhận thức đối tượng được cho ma túy là những người đã từng sử dụng ma túy nên cung cấp ma túy nhằm mục đích để họ sử dụng. Xét thấy, hành vi cung cấp trái phép chất ma túy nhằm đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác có dấu hiệu của tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo Điều 255 BLHS. Ngày 25/9/2025, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng đã Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung để xem xét trách nhiệm của đối tượng Nguyễn Anh T1, bị cáo Hoàng Thành T, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng có văn bản trả lời không có căn cứ để xác định T1 cung cấp ma túy

cho T để T sử dụng và không có căn cứ để xác định T cung cấp ma túy cho D để D sử dụng nên hành vi của T1, T không cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo Điều 255 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố do đó về giới hạn của việc xét xử quy định tại khoản 1 Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự: “Tòa án xét xử những bị cáo và hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố...” nên cần tiếp tục kiến nghị xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Anh T1, bị cáo Hoàng Thành T về những hành vi nêu trên.

D chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội phạm về ma túy, khối lượng ma túy không đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nên D không phải chịu trách nhiệm hình sự. Đối với hành vi T1, T và Đào Tuấn V sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 21/7/2025, Công an thành phố Hải Phòng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T1, T, V và D theo quy định của pháp luật.

Không làm rõ được tên, tuổi, địa chỉ người đàn ông đã bán trái phép chất ma túy cho T và nam thanh niên đưa ma túy cho T1 nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

1. Về tội danh: Tuyên bố Hoàng Thành T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Thành T **07** (bảy) năm **09** (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06/4/2025.

3. Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 (Một) chai nhựa, nhãn mác trà xanh 0⁰, nắp màu xanh được đục 02 lỗ, một lỗ gắn coóng bằng thủy tinh, một lỗ gắn ống hút bằng nhựa màu trắng; 01 (Một) bật lửa gas màu đỏ được niêm phong trong hộp bì carton ký hiệu T1; 0,236g (Không phải hai trăm ba mươi sáu gam) ma túy loại Methamphetamine; 01 (Một) vỏ túi nilon màu trắng viền khoá đỏ, 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2; 0,107g (Không phải một trăm linh bảy gam) ma túy loại Ketamine, MDMA, Methamphetamine và các vỏ bao gói hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong số 3024A/KL-KTHS, trên mép dán có hình dấu tròn màu đỏ của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an và các chữ ký ghi họ tên Lê Trường Giang và Trương Mạnh Cường.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Hải Phòng ngày 09/9/2025).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Thành T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 8 - Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam số 2, Công an TP Hải Phòng;
- Phòng THADS khu vực 8 - Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Diệu Linh

