

Bản án số: **105/2025/HS-ST**

Ngày: 11/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Ngọc Lan**

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Bà **Nguyễn Thị Thu Phương**

Bà **Ngô Thị Yêm**

- **Thư ký phiên tòa:** Ông **Đỗ Kỳ Anh** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Doãn Hải** - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh - Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H.** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 1996, tại: Hà Nội. Nơi thường trú: Xóm Đ, xã K, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 09/12. Con ông: Nguyễn Văn N, sinh năm 1970; Con bà: Phạm Thị L, sinh năm 1971. Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ là: Chị Nguyễn Thị Hồng H1, sinh năm 1998. Bị cáo có 01 người con, sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Theo Trích lục tiền án, tiền sự số: 6894951/2025/PV06 ngày 08/4/2025 của Công an thành phố H thì bị cáo không có tiền án, tiền sự. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

- Bị hại: Anh **Ngô Minh P**, sinh năm 2001

Nơi thường trú: Thôn Đ, xã N, huyện Đ, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **Trần Thị V**, sinh năm 1991

Nơi đăng ký thường trú: Thôn Lộc Trung, xã Nam Hưng, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Hiện ở: Thôn Hậu Dưỡng, xã Kim Chung, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 23h00' ngày 09/10/2024, Nguyễn Văn H cùng anh Ngô Thanh H2, anh Nguyễn Khả H3, anh Đào Trọng H4 đi đến quán bia Hiền Tôm B tại Đ, thôn

S, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội của chị Trần Thị V uống bia. Sau đó, anh Ngô Thanh H2 có gọi thêm bạn là anh Lê Tuấn A và anh Ngô Minh P đến uống cùng.

Khoảng 01h10' ngày 10/10/2024, anh Ngô Minh P cùng anh Lê Tuấn A đi đến quán bia Hiền Tôm B và vào ngồi uống bia cùng nhóm của Nguyễn Văn H. Khoảng 01h20' cùng ngày, anh Lê Tuấn A xin phép đi về trước, anh P và anh H4 đi cùng ra tiễn Tuấn A về. Sau đó, anh P nghe có người nói là: “vào uống tiếp đi em”, thì trả lời: “Em vào uống 1 cốc nữa rồi về”. Anh P đi vào ngồi cạnh bàn Nguyễn Văn H ngồi. H nghe thấy anh P nói to khi đưa Tuấn A về và cho rằng anh P nói láo với H4 (anh em của H). H liền dùng tay trái cầm 01 cốc uống bia bằng thủy tinh ném trúng vào mặt anh P, anh P ôm mặt đi vào ghế ngồi thì H tiếp tục dùng tay trái cầm 01 cốc uống bia bằng thủy tinh khác ném trúng vào đầu. Lúc này, mọi người vào can ngăn, H đi về còn anh P được đưa đi khám thương tích tại Bệnh viện B1.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 121/KLTTCT-TTPY ngày 05/02/2025 của Trung tâm P1 kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

1. Các kết quả chính:

1.1. Sẹo vết thương vùng miệng - môi bên trái: 5,91%.

1.2. Sẹo vết thương cung mày trái: 03%.

1.3. Các sẹo biến đổi sắc tố da vùng mặt: 03%.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Ngô Minh P tại thời điểm giám định là: 11% (Mười một phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

2.2. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh tương đối sắc gây nên.

Đối với 02 chiếc cốc thủy tinh Nguyễn Văn H dùng làm hung khí gây thương tích cho anh Ngô Minh P, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát tuy nhiên không thu giữ được.

Tại Bản cáo trạng số 102/CT-VKSĐA ngày 14/5/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố bị can Nguyễn Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H từ 24 tháng đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 56 tháng tính từ ngày tuyên án.

- Về dân sự: Anh Ngô Minh P đã nhận đủ số tiền bồi thường dân sự là 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) của Nguyễn Văn H và không yêu cầu bồi thường thêm về phần dân sự. Chị V không yêu cầu Nguyễn Văn H bồi thường đối với 02 chiếc cốc thủy tinh bị vỡ.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi và tội danh của bị cáo:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01h20 ngày 10/10/2024, tại quán bia Hiền T bay thuộc Đội 1 thôn S, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn H đã có hành vi dùng cốc thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) ném vào đầu và vào mặt anh Ngô Minh P khiến anh P bị tổn hại sức khỏe là 11%.

Hành vi của Nguyễn Văn H đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc có thủ đoạn có khả năng gây nguy hiểm cho nhiều người.

i) Có tính chất côn đồ

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

.....

đ) Gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại xong cho người bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng cần được nghiêm trị, cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt trong khung hình phạt pháp luật quy định. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, việc không cách ly bị cáo khỏi xã hội cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nên xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (Sửa đổi một số Điều của của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cũng đủ răn đe và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật trong chính sách hình sự nhân đạo của Đ và Nhà nước để bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng), bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng, tài liệu: Đối với 02 chiếc cốc thủy tinh Nguyễn Văn H dùng làm hung khí gây thương tích cho anh Ngô Minh P, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát tuy nhiên không thu giữ được.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Trần Thị V không yêu cầu bị cáo phải bồi thường 02 cốc thủy tinh bị vỡ nên không xét.

[8] Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa về hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự và xử lý các tài liệu là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[9] Bị cáo phải chịu án phí và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

1. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Cố ý gây thương tích.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn H 25 (Hai mươi lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **50 (Năm mươi)** tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện Đ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về dân sự: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Không

4. Về án phí:

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án xử:

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phản trực tiếp liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Đông Anh;
- Viện KSND huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Lan

