

Bản án số: 48/2023/HS-ST

Ngày: 13/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Cảnh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đoàn Ngọc Đăng**

Bà **Lê Thị Hồng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Na** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Phan Thị Lựu** - Kiểm sát viên.

Ngày 13/6/2023, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử trực tuyến tại 2 điểm cầu (Điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng; Điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) để xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh A; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 28/6/2000 tại Quảng Nam; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn Đ 2, xã P, thị xã B, tỉnh Quảng Nam; Chỗ ở trước khi bị bắt: Phòng 201, nhà trọ K19/8 B 20, tổ 8, phường Đ, quận L, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: không; Cha: Nguyễn N; Mẹ: Nguyễn Thị L; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Ngày 22/9/2020 bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 03 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. (Đã thi hành xong)

Nhân thân: Ngày 23/12/2022, bị Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-XPHC, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. (Đã chấp hành xong)

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2022, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh A theo yêu cầu của Tòa án:

Ông Nguyễn T, Luật sư của Văn phòng Luật sư T, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Có mặt

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Đinh Thị M, sinh năm 1983; Trú tại Tổ 34, phường Đ, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

2. Bà Phạm Ngọc Bảo H, sinh năm 2000; Trú tại: Chung cư B, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

- **Người chứng kiến:** Ông Phạm Văn C, sinh năm 1958; Trú tại: Tổ 8, phường Đ, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 29/11/2022, tại phòng trọ số 201, số nhà K19/8 B 20 thuộc tổ 8, phường Đ, quận L, thành phố Đà Nẵng, Đội CSĐTTP về ma túy, Công an quận Cẩm Lệ phối hợp với công an phường Hòa Thọ Đông tiến hành kiểm tra hành chính đã phát hiện và bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Minh An về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”, thu giữ gồm:

- 01 gói nilong kích thước khoảng (5x7)cm bên trong chứa 09 viên nén màu xám, không rõ hình dạng; 01 gói nilong có kích thước khoảng (6x7)cm bên trong chứa 73 viên nén màu xám, không rõ hình dạng; 01 gói nilong kích thước khoảng (5x7)cm bên trong chứa 10 viên nén màu vàng nhạt, không rõ hình dạng. Được niêm phong theo quy định của pháp luật, ký hiệu: A;

- 03 gói nilong kích thước khoảng (5x7)cm bên trong đều chứa tinh thể rắn màu trắng. Được niêm phong theo quy định của pháp luật, ký hiệu: B;

- 01 hộp giấy màu đen có chữ CK Calvin Klein, kích thước (20x12x5)cm;

- 01 cân điện tử màu đen có chữ POCKET SCALE; 54 gói nilong kích thước (4x4,5)cm chưa qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động có dòng chữ Iphone S màu xám có gắn sim 0702767728;

- 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu đỏ có gắn sim 0334688935;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X gắn sim 0779755552;

- Số tiền 9.500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng ngày 9/11/2022, A dùng số điện thoại 0702767728 gọi cho “nam thanh niên” (không rõ họ tên, địa chỉ) hỏi mua 100 viên ma túy thuốc lắc và 30 gam ma túy ketamine về để sử dụng và bán kiếm lời. “Nam thanh niên” đồng ý bán với giá 35.000.000 đồng và đọc số tài khoản Momo yêu cầu A chuyển

khoản tiền mua ma túy rồi 2 ngày sau sẽ có người gọi điện để nhận ma túy. Sau đó A đến cửa hàng điện thoại trên đường Điện Biên Phủ nhờ chuyển tiền vào tài khoản Momo (không nhớ tên cửa hàng, địa chỉ, không nhớ tên tài khoản giao dịch). Lần thứ nhất A chuyển 20.000.000 đồng, lần thứ 2 chuyển 15.000.000 đồng. A đã rút tờ giấy ghi thông tin số tài khoản đã chuyển tiền.

Đến ngày 11/11/2022, “nam thanh niên” gọi đến số điện thoại 0702767728 của A để chỉ dẫn An đến khu vực bến xe Đà Nẵng nhận hàng gửi. Sau đó, A đi xe Grab đến địa điểm theo hướng dẫn gặp nam thanh niên trên nhận 01 gói hàng màu xám, đem về phòng A mở ra kiểm tra thấy bên trong gói hàng có 01 gói nilong chứa ma túy ketamine, 01 gói nilong chứa 90 viên nén màu xám và 10 viên nén màu vàng nhạt. A phân chia ma túy bỏ vào hộp giấy màu đen có chữ CK Calvin Klein rồi cất giấu bên trong thú nhồi bông màu nâu để phía sau của phòng 201, số nhà K19/8 B 20, phường Đ, quận L, thành phố Đà Nẵng. Số ma túy trên, An đã lấy 8 viên ma túy thuốc lắc và một ít ma túy ketamine (không rõ số lượng) để sử dụng tại phòng trọ của A. Số ma túy còn lại, cơ quan Công an đã bắt quả tang và thu giữ.

Tại kết luận giám định số 1740/KL-KTHS ngày 7/12/2022 của Phân viện KHHS tại Đà Nẵng, kết luận:

- 09 viên nén màu xám, ký hiệu A1; 73 viên nén màu xám, ký hiệu A2 và 10 viên nén màu vàng nhạt, ký hiệu A3 gửi đi giám định đều là ma túy, loại MDMA; tổng khối lượng từng mẫu như sau: Mẫu ký hiệu A1 là 3,57 gam; mẫu ký hiệu A2 là 28,78 gam; mẫu ký hiệu A3 là 3,79 gam.

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể ký hiệu B1, B2 và B3 gửi đi giám định đều là ma túy loại ketamine; tổng khối lượng của mẫu B1, B2 và B3 là 25,82 gam.

Tại thời điểm bắt giữ qua thử test ma túy xác định Nguyễn Minh A dương tính với ma túy. Bản thân A thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, số tiền 1.500.000 đồng.

Cáo trạng số 52/CT-VKS-P1 ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh An về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh A mức án từ 16 đến 17 năm tù.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền: 15.000.000 đồng - 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 46; Điều 47 Bộ Luật hình sự; Đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy đối với tang vật đã thu giữ, gồm:

- + Số mẫu ma túy còn lại hoàn trả sau giám định.

- + Sim số: 0702767728.

- + 01 hộp giấy màu đen có chữ CK Calvin Klein, kích thước (20x12x5)cm;

- + 01 cân điện tử màu đen có chữ POCKET SCALE; 54 gói nilong kích thước (4x4,5)cm chưa qua sử dụng;

- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động có dòng chữ Iphone S màu xám.

Trả lại cho:

- Bị cáo Nguyễn Minh A: 01 điện thoại di động hiệu Itel màu đỏ có gắn sim 0334688935; 01 sim số 0779755552.

- Phạm Ngọc Bảo H: 01 điện thoại di động có chữ Iphone X.

Tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án: Số tiền 9.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Minh A.

Bị cáo Nguyễn Minh A đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đã ăn năn hối cải...để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh A thống nhất về tội danh, điểm, khoản, điều luật mà cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình của bị cáo hết sức khó khăn, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông ngoại là người có công với Cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Từ ngày 9/11/2022 đến ngày 11/11/2022, Nguyễn Minh A mua của một thanh niên không rõ tên, địa chỉ 100 viên ma túy loại thuốc lắc, 30 gam ma túy loại ketamine với giá 35 triệu đồng để sử dụng và bán lại cho người khác. Sau khi mua về A lấy 8 viên thuốc lắc và một ít ketamine ra sử dụng. Còn lại đang cất giấu ở phòng trọ.

Lúc 22 giờ 00 phút ngày 29/11/2022, tại Phòng trọ số 201, số nhà K19/8 Phong Bắc 20, tổ 8, phường Hòa Thọ Đông quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Đội CSĐTTP về ma túy- công an quận Cẩm Lệ phối hợp với công an phường Hòa Thọ Đông phát hiện bắt quả tang Nguyễn Minh A đang cất giấu 36,14 gam MDMA và 25,82 gam ketamine.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh A đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, mặc dù nhận thức được tác hại của các chất ma túy, biết việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép nhiều loại chất ma túy với số lượng lớn. Tổng cộng thu giữ của bị cáo 36,14 gam MDMA và 25,82 gam ketamine (chưa kể 8 viên ma túy thuốc lắc và một ít ma túy ketamine, không rõ số lượng mà bị cáo đã lấy để sử dụng) nên bị cáo phạm tội theo điểm h khoản 3 Điều 251 BLHS. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội mà còn có thể gây ra nhiều hệ lụy cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Nhân thân bị cáo xấu, đã có tiền án, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm. Ngoài hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết gia đình bị cáo có công Cách mạng (ông ngoại của bị cáo là ông Nguyễn C được tặng Kỷ niệm chương chiến sĩ cách mạng bị địch bắt tù, đầy; Bằng khen góp công góp sức vào cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; Bằng khen góp công, góp sức vào cuộc kháng chiến lâu dài và anh dũng của dân tộc) và hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng theo tài liệu Luật sư cung cấp không có xác nhận của cơ quan có thẩm quyền về mối quan hệ của ông Nguyễn C với bị cáo. Mặt khác, không có tài liệu, chứng cứ gì thể hiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS; Hội đồng xét xử xét thấy cần:

- Tịch thu tiêu hủy đối với tang vật đã thu giữ, gồm:
 - + Số mẫu ma túy còn lại hoàn trả sau giám định.
 - + Sim số: 0702767728.
 - + 01 hộp giấy màu đen có chữ CK Calvin Klein, kích thước (20x12x5)cm;
 - + 01 cân điện tử màu đen có chữ POCKET SCALE; 54 gói nilong kích thước (4x4,5)cm chưa qua sử dụng;
- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động có dòng chữ Iphone S màu xám và 01 điện thoại di động hiệu Itel màu đỏ có gắn sim 0334688935; 01 sim số 0779755552 vì bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.
- Đối với điện thoại di động Iphone X thu giữ của Phạm Ngọc Bảo H, H có cho bị cáo mượn sử dụng nhưng Hân không biết bị cáo có sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần trả lại cho Phạm Ngọc Bảo H.

Tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án: Số tiền 9.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Minh An.

[8] Các vấn đề khác có liên quan trong vụ án:

- Đối với “nam thanh niên” là người đã bán ma túy cho Nguyễn Minh A, Cơ quan cảnh sát điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên không có đủ cơ sở xác minh, triệu tập ghi lời khai, sẽ tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ, xử lý sau.

- Đối với Phạm Ngọc Bảo H, là bạn gái của Nguyễn Minh A, giúp A thuê phòng số 201, số nhà K19/8 B 20 thuộc tổ 8, phường Đ, quận L, thành phố Đà Nẵng của bà Đinh Thị M để sinh sống. Sau đó, A sử dụng phòng trọ để cất giấu ma túy thì bà M và H không biết và không liên quan. Vì vậy, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có cơ sở.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Minh A** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ vào: điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Nguyễn Minh A 17 (mười bảy) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/11/2022.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền: 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy đối với tang vật đã thu giữ, gồm:

+ Số mẫu ma túy còn lại hoàn trả sau giám định.

+ Sim số: 0702767728.

+ 01 hộp giấy màu đen có chữ CK Calvin Klein, kích thước (20x12x5)cm;

+ 01 cân điện tử màu đen có chữ POCKET SCALE; 54 gói nilong kích thước (4x4,5)cm chưa qua sử dụng;

- Tịch thu sung công quỹ:

+ 01 điện thoại di động có dòng chữ Iphone S màu xám.

+ 01 điện thoại di động hiệu Itel màu đỏ có gắn sim 0334688935; 01 sim số 0779755552.

- Trả lại cho Phạm Ngọc Bảo H: 01 điện thoại di động có chữ Iphone X.

Tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án: Số tiền 9.500.000 đồng đã thu giữ của Nguyễn Minh A.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, hiện Cục thi hành án Dân sự thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 5/5/2023 và Giấy nộp tiền vào tài khoản Văn phòng Cục thi hành án dân sự, thành phố Đà Nẵng (số tài khoản: 39490105413700000, tại kho bạc Nhà nước thành phố Đà Nẵng) theo biên lai số 20680347.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Phòng HSNV- CATPĐN;
- PC 47 - CQCSĐT CA TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan THAHS – Công an TP Đà Nẵng;
- Trại giam Hoà Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Cảnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các thành viên HĐXX

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa