

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LA GI,
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28 /2025/HS-ST
Ngày: 08 - 5 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LA GI, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đình Phú.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lữ Duy Minh;

Ông Nguyễn Văn Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Vinh – Thư ký TAND thị xã La Gi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Kim Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận và điểm cầu thành phần tại Phân trại tạm giam khu vực La Gi, Công an tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai (bằng hình thức trực tuyến) vụ án hình sự thụ lý số 25/2025/TLST-HS, ngày 17 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2025/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Hoàng Thái L, sinh ngày: 07/6/2000, tại tỉnh Bình Thuận; nơi thường trú: Số nhà X đường T.N, tổ Y, khu phố Z, phường P.H, thị xã L.G, tỉnh B.T; nơi ở hiện nay: Số nhà X đường T.N, tổ Y, khu phố Z, phường P.H, thị xã L.G, tỉnh B.T; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng T, sinh năm: 1966 và bà Nguyễn Thị X (đã chết); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 104/2020/HSST, ngày 18/11/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã La Gi xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 29/11/2024, Hoàng Thái

L bị Chủ tịch UBND phường Phước Hội áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 2120/QĐ-UBND. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/01/2025.

Bị hại: Ông Lê Khả V, sinh năm: 1990, nơi cư trú: Khu phố N, phường P.H, thị xã L.G, tỉnh B.T.

Người làm chứng:

1. Ông Lê Khả T, sinh năm: 1984, nơi cư trú: Khu phố N, phường T.T, thị xã L.G, tỉnh B.T.

2. Bà Hoàng Thị Kiều L, sinh năm: 1986, nơi cư trú: Khu phố N, phường T.T, thị xã L.G, tỉnh B.T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKSLG-HS, ngày 15/4/2025, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận xác định: Khoảng 17 giờ ngày 15/12/2024, Hoàng Thái L cầm theo 01 con dao, cán dao bằng kim loại màu vàng đồng dài 13,7cm, tay cầm hình xoắn ốc, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, đi bộ từ nhà tại khu phố 3, phường Phước Hội, thị xã La Gi đến cửa hàng bán quần áo của ông Lê Khả T trên đường Thống Nhất, thuộc khu phố 2, phường Tân Thiện, thị xã La Gi, để xin lại giấy tờ. Tuy nhiên, thực tế ông T không giữ giấy tờ gì của Lâm mà do Lâm sử dụng ma túy đá nên không tinh táo. Khi đến cửa hàng thì không có ông T nên Lâm yêu cầu nhân viên bán hàng gọi điện cho ông T về để nói chuyện. Khoảng 10 phút sau, ông T về và đi vào cửa hàng thì Lâm hỏi ông T giấy tờ của Lâm đâu nhưng ông T trả lời không có giữ gì của Lâm, lúc này Lâm chửi bới ông T, đồng thời rút con dao và cầm trên tay liên tục đe dọa đòi đâm ông T. Ít phút sau, ông Lê Khả V, là em ruột của ông T, đến để khuyên can. Khi ông V và ông T áp sát Lâm thì Lâm cầm dao đâm loạn xạ về phía ông V, trúng vào cánh tay phải của ông V gây thương tích. Sau đó, Lâm đi ra phía trước cửa hàng thì ông V đi ra tiếp tục khuyên can nhưng Lâm không nghe, rồi Lâm dùng tay phải nắm cổ áo của ông V, tay trái Lâm cầm dao đe dọa, khống chế buộc ông V phải đi cùng Lâm xuống phường Phước Hội để làm giấy tờ cho Lâm.

Trước thái độ hung hãn, côn đồ của Lâm, lo sợ ảnh hưởng đến tính mạng nên ông V miễn cưỡng nghe lời và buộc phải đi theo Lâm, không dám phản kháng. Sau đó, Lâm dẫn Vinh đi trên vỉa hè từ cửa hàng quần áo hướng về phường Phước Hội, trên đường đi, Lâm liên tục chửi bới, cầm dao đe dọa đâm ông V. Khi đang không chế ông V đến khu vực trước Trường Tiểu học Phước Hội 4, cách vị trí cửa hàng bán quần áo của ông T khoảng 500m thì bị lực lượng Công an phường Tân Thiện ập vào bắt giữ, thu giữ con dao trên tay Lâm.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 46/QII/CN, ngày 16/12/2024 của Bệnh viện Đa khoa khu vực La Gi ghi nhận thương tích của ông Lê Khả V như sau: Vết thương 1/3 dưới trước ngoài cánh tay (P) kích thước (7x0,2)cm. Kết quả xét nghiệm cho thấy Lâm dương tính với chất Methamphetamine và Amphetamin. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 82/KLTTCT/TTPYBT, ngày 23/12/2024, của Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Lê Khả V tại thời điểm giám định là 02%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Ngày 17/01/2025, ông Lê Khả V có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Với những tình tiết trên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi truy tố ra trước Tòa án để xét xử đối với Hoàng Thái L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, và tội “Bắt, giữ người trái pháp luật” theo quy định tại khoản 1 Điều 157 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng, tuy nhiên do bị hại là ông Lê Khả V rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích” nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 155, Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích”; tuyên bố bị cáo Hoàng Thái L phạm tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”, áp dụng khoản 1 Điều 157, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù. Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng và nghĩa vụ chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thái L khai nhận hành vi phạm tội của mình, vì nghĩ rằng ông T đang giữ giấy tờ của mình nên bị cáo mang dao đến cửa hàng của ông T, buộc ông T phải giao trả lại giấy tờ. Tại cửa hàng, bị cáo và ông V, ông T có xảy ra xô xát, bị cáo quơ dao trúng ông V gây

thương tích như kết luận giám định tổn thương cơ thể. Sau đó khi bị cáo đi ra phía trước của hàng, thấy ông V đi theo và tiếp tục nói chuyện với bị cáo nên bị cáo đã phát sinh suy nghĩ là bắt ông V đi theo mình về UBND phường Phước Hội để làm giấy tờ, bị cáo đã dùng tay phải túm lấy cổ áo của ông V, còn tay trái cầm dao đe dọa buộc ông V phải đi theo mình nếu không tuân theo yêu cầu của bị cáo thì sẽ bị đâm. Sau khi cưỡng ép ông V đi theo bị cáo được khoảng 500m thì bị lực lượng Công an không chế bắt giữ.

Tại phiên tòa, bị hại là ông Lê Khả V không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự. Ông V xác định quá trình áp sát nhằm khống chế bị cáo thì bị cáo dùng quơ về phía mình gây thương tích, toàn bộ thương tích theo kết luận giám định là do bị cáo dùng hung khí bị cáo mang theo gây ra, ông V không ngã vào tủ kính nào hay va chạm với vật sắc nào khác. Ông V nhận thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện và cũng mong muốn tạo cơ hội cho bị cáo có thể sớm quay trở lại đời sống xã hội nên rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự cố ý gây thương tích xảy ra tại khu phố 2, phường Tân Thiện, thị xã La Gi, vào ngày 15/12/2024, và xin giảm nhẹ hình phạt đối với hành vi bắt, giữ ông V của bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo L nhận thức hành vi mà bị cáo đã thực hiện là sai trái, bị cáo rất hối hận, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt ông Lê Khả T, bà Hoàng Thị Kiều L, là người làm chứng, nhận thấy sự vắng mặt của ông T, bà L không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, Kiểm sát viên, người tham gia tố tụng không đề nghị hoãn phiên tòa, chính vì

vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt ông T, bà L.

[3] Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Hoàng Thái L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên tại phiên tòa, ban đầu bị cáo xác định thương tích trên cơ thể của bị hại là do bị hại trong lúc xô đẩy ngã vào tủ kính, không phải do bị cáo quơ dao gây ra. Bị cáo cho rằng lời trình bày của bị cáo thừa nhận dùng dao đâm ông V tại các bản tường trình (bút lục số 73, 74), biên bản ghi lời khai ngày 16/12/2024 (bút lục số 71), biên bản ghi lời khai ngày 22/01/2025 (bút lục số 67) là do mong muốn kết thúc vụ án, nhưng bị cáo xác định trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo không bị tra tấn, bức cung, dùng nhục hình hay bất kỳ hình thức đối xử nào khác xâm phạm thân thể, sức khỏe, tính mạng, danh dự, nhân phẩm, tài sản của bị cáo, làm cho bị cáo khai báo không đúng sự thật. Bị hại khẳng định quá trình bị hại và ông T lao vào không chế bị cáo thì không có va chạm vào tủ kính hay vật sắc nào khác. Tại các bút lục 98, 100, 104, 106, 108, 111, ông V, ông T, bà L đều xác định bị cáo dùng dao gây thương tích cho ông V trong quá trình vùng vẫy thoát khỏi sự khống chế của ông V, ông T. Tại Kết luận số 82/KLTTCL-TTGDYKPYBT, ngày 23/12/2024, Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận tỷ lệ tổn thương có thể 02% của ông Lê Khả V là do vật sắc tác động trực tiếp gây ra. Sau khi được nghe trình bày của bị hại tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận thương tích trên cơ thể bị hại là do bị cáo gây ra. Trên cơ sở lời trình bày của bị cáo, bị hại, người chứng kiến, kết luận của Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Bình Thuận, Biên bản xác định hiện trường (bút lục số 116), Hội đồng xét xử nhận thấy thương tích 02% trên cơ thể của ông V là do bị cáo dùng dao gây ra.

[4] Do vậy, đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 17 giờ ngày 15/12/2024, tại cửa hàng bán quần áo của ông Lê Khả T, bị cáo Hoàng Thái L đã có hành vi dùng dao có cán bằng kim loại màu vàng đồng, dài 13,7cm, tay cầm xoắn ốc, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn đâm vào cánh tay phải của ông Lê Khả V gây thương tích 02%. Sau khi gây thương tích cho ông V, bị cáo L có hành vi dùng tay túm cổ áo, dùng dao đe dọa, cưỡng ép ông V phải đi theo bị cáo đi về hướng UBND phường Phước Hội, và chỉ kết thúc hành vi khi bị lực lượng Công an khống chế bắt giữ, cách địa điểm ban đầu khoảng 500m.

[4] Hoàng Thái L có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã vô cớ dùng hung khí nguy hiểm tấn công gây thương tích 02% cho ông V, sau đó bị cáo dùng vũ lực (dùng tay túm cổ áo của ông V), đe dọa dùng vũ lực ngay lập tức (dùng dao đe dọa), nhằm không chế, buộc ông V phải đi theo mình cho đến khi bị bắt giữ. Các hành vi mà bị cáo đã thực hiện là phạm vào các tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt là cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm; tội: “Bắt, giữ người trái pháp luật” theo quy định tại khoản 1 Điều 157 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt là cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[5] Tại phiên tòa, bị hại là ông Lê Khả V nhận thấy bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là sai trái, nên muốn tạo cơ hội cho bị cáo được sớm quay trở lại đời sống xã hội, ông V đề nghị Hội đồng xử cho bị hại rút lại yêu cầu khởi tố vụ án đối với hành vi cố ý gây thương tích mà bị cáo đã thực hiện. Nhận thấy việc rút yêu cầu khởi tố vụ án của ông V là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc, cưỡng bức, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 155, Điều 282, Điều 299 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử đối với vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích” xảy ra tại Khu phố N, phường T.T, thị xã L.G, tỉnh B.T vào ngày 15/12/2024.

[5] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi bắt, giữ người trái pháp luật và bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tại Bản án số 104/2020/HSST, ngày 18/11/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã La Gi xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 12/5/2022 theo Giấy chứng nhận số 773/GCN, của Trại giam Thủ Đức, đã chấp hành việc nộp án phí vào ngày 22/01/2021, theo Biên bản xác minh lập ngày 14/3/2025, nên được xem là thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích theo quy định tại khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự; ngày 29/11/2024, Hoàng Thái L bị Chủ tịch UBND phường Phước Hội áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 2120/QĐ-UBND, đây là các tình tiết về nhân thân của bị cáo mà Hội đồng xét xử cần phải xem xét, đánh giá khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Tội phạm mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, quyền tự do đi lại của cá nhân được Hiến pháp và pháp luật bảo vệ. Trên cơ sở đánh giá toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm, phương thức thực hiện và hậu quả của tội phạm, đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo giáo dục bị cáo thành công dân tốt cho xã hội, đồng thời đấu tranh, phòng chống tội phạm chung. Ngoài ra, bị cáo dương tính với Methamphetamin và Amphetamin theo phiếu xét nghiệm nước tiểu ngày 15/12/2024 của Bệnh viện Đa khoa khu vực La Gi. Chính vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy, mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa, từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù, là phù hợp.

[7] Về vật chứng là: 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại, màu vàng dài 13,7cm, tay cầm thiết kế hình xoắn ốc, lưỡi dao màu trắng có mũi nhọn, đây là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần phải tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Do được xác định là có tội nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016. Vì bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án tại phiên tòa nên bị hại phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 3 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm b khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Thái L phạm tội: “Bắt, giữ người trái pháp luật”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 157, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thái L **01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Thời hạn thời gian chấp hành hình phạt tù được tính

từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 22/01/2025).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại, màu vàng dài 13,7cm, tay cầm thiết kế hình xoắn ốc, lưỡi dao màu trắng có mũi nhọn (Vật chứng được liệt kê trên đây hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã La Gi theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 15/4/2025)

+ Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Hoàng Thái L phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

+ Áp dụng Điều 155, Điều 282, Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích” xảy ra tại Khu phố N, phường T.T, thị xã L.G, tỉnh B.T vào ngày 15/12/2024. Ông Lê Khả V không có quyền yêu cầu khởi tố vụ án lại.

+ Áp dụng khoản 3 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm b khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Ông Lê Khả V phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đường sự;
- VKSND thị xã La Gi;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CQCSĐT Công an tỉnh Bình Thuận;
- TP phụ trách THAHS;
- PTTG khu vực La Gi – Công an tỉnh Bình Thuận;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: VP; HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Đình Phú