

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2021/HS-ST
Ngày: 30/11/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Ngọc Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tăng Tài Thủ
2. Ông Nguyễn Viết Ngoan

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký [Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt](#) – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Đặng Minh Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2021/HSST ngày 28 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo:

Hà Văn T (Nhị) – sinh năm: 1991

ĐKTT: [Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ](#); Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông [Hà Văn N](#) – sinh năm 1956 (sống) và bà [Phạm Võ Thị D](#) – sinh năm: 1955 (chết); Vợ: [Nguyễn Thị Diễm H](#) – sinh năm: 1995; Con: [Hà Gia B](#) – sinh năm: 2013; Chi em ruột có 05 người (lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1996); Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 20/3/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, đã được xóa án tích; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/9/2021 cho đến nay tại [xã T, huyện C](#).

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại:

1/. Ông [Phan Đức A](#) – sinh năm: 1995 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: [Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ](#).

2/. Ông [Trần Ngọc S](#) – sinh năm: 1996 (Có đơn xin vắng mặt)

Nơi cư trú: [Xóm A, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định](#).

Chỗ ở: Khu vực [L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ](#).

3/. Bà [Hò Thị Bích T1](#) – sinh năm: 1982 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: [Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ](#).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/. Ông [Nguyễn Hoàng Trường S1](#) – sinh năm: 1987 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: [Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ](#).

2/. Ông [Phan Văn P](#) (Vắng mặt)

Địa chỉ: [Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ](#).

Người làm chứng:

Ông [Phạm Trần V](#) – sinh năm: 1998 (Vắng mặt)

Địa chỉ: [Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ](#).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ sáng ngày 04/8/2021, do cần tiền tiêu xài nên [Hà Văn T](#) đi bộ trên các tuyến [Q](#) thuộc địa bàn [quận T](#) để tìm kiếm tài sản của người dân nào để sơ hở thì lấy trộm. Khi đến nhà bà [Hò Thị Bích T1](#) thuộc khu vực [P, phường T, quận T](#) nhìn thấy bên trong hàng rào trước sân nhà có để 01 chiếc xe đạp kiểu dáng xe thể thao, không có người trông coi, [T](#) mở cửa hàng rào đi vào bên trong, dắt chiếc xe đạp ra khỏi sân nhà và điều khiển đi về hướng [cầu T](#). Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đến trước [cửa hàng T2](#), của ông [Trần Ngọc S](#) thuộc khu vực [L, phường T, quận T](#), [T](#) quan sát thấy bên trong cửa hàng không có ai trông coi nên tiếp tục vào lấy trộm tài sản, [T](#) đi đến mở cửa bước vào bên trong, lấy 02 chiếc nón kết (lưỡi trai) được trưng bày trên kệ, rồi nhanh chóng đi ra ngoài, Thao móc 02 chiếc nón kết lên xe đạp, rồi điều khiển xe đạp chạy về. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi điều khiển xe đến trước nhà kho đang xây dựng của ông [Phan Đức A](#) thuộc khu vực [P, phường T, quận T](#), thấy xung quanh không có ai, [T](#) để xe đạp bên ngoài rồi đi theo đường bên hông vào trong nhà kho thì thấy ông [Phan Đức A](#) đang nằm ngủ trên giường, ở đầu giường có đậu xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha biển kiểm soát 65H9-3112, Thao tiến đến giường ngủ của [Phan Đức A](#) rồi giở mùng lên thấy có một túi sách, [T](#) mở túi sách ra lấy chìa khóa xe, thẻ học viên, giấy chứng minh nhân dân và lấy 01 cái nón bảo hiểm, rồi dắt xe ra khỏi nhà kho. Lúc này, ông [Phan Đức A](#) phát hiện truy hô và rượt đuổi theo, [T](#) nhanh chóng điều khiển xe bỏ chạy, để lại hiện trường 01 xe đạp thể thao, 01 nón kết và 01 đôi dép. [T](#) điều khiển xe đến nhà [Nguyễn Hoàng Trường S1](#), thuộc khu vực [T, phường T, quận T](#), để thay đổi kết cấu và hình dáng bên ngoài của xe.

Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, ông [Nguyễn Ngọc S2](#), [Phan Đức A](#), bà [Hò Thị Bích T1](#) đã trình báo Công an để xác minh làm rõ. Đến ngày 06/8/2021 [T](#) đến [Công an phường T](#) đầu thú.

Tang vật thu giữ: Một xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha biển số 65H9-3112, 02 mũ lưỡi trai (nón kết) màu đen có chữ trắng, 01 cái nón bảo hiểm màu tím, 01 chiếc xe đạp mini dáng thể thao (xe đạp cuộc) màu xám Inox, 01 đôi dép nhựa, 01 bộ tem đã tháo rời thành nhiều mảnh, 01 cặp bửng xe bằng nhựa màu xanh lá, 01 cangkang sau xe bằng Inox, 01 móc đồ vật gắn cổ xe màu xanh, 01 cái áo sơ mi tay dài màu đen, 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 0129011, 01 giấy chứng minh nhân dân tên [Phan Đức A](#).

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 59/BKL-HĐĐGTS ngày 25/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản [Ủy ban nhân dân quận T](#) kết luận:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu sơn xanh nhót có số khung HHC090X4Y373504, số máy HC09E3073428, biển số 65H9-3112 mua mới, sử dụng năm 2005 đến nay, với giá trị: 7.000.000đồng;

+ 01 nón bảo hiểm kiểu dáng nón [S2](#) màu tím đã qua sử dụng. Không xác định giá trị nên hội đồng không định giá;

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 60/BKL-HĐĐGTS ngày 25/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản [Ủy ban nhân dân quận T](#) kết luận:

+ 01 mũ lưỡi trai (nón kết) có đặc điểm loại nón nam phần lưỡi trai màu đen, phần nón gồm 02 phần, phần trước loại vải có in dòng chữ BITCH WHERE màu trắng, phía sau là vải lưới, nón vẫn còn nguyên tem chưa sử dụng, với giá trị là 195.000đồng.

+ 01 mũ lưỡi trai (nón kết) có đặc điểm loại nón nam phần lưỡi trai màu đen, phần nón gồm 02 phần, phần trước loại vải có in dòng chữ PORCHE màu trắng, phía sau là vải lưới, nón vẫn còn nguyên tem chưa sử dụng, với giá trị là 195.000đồng.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 61/BKL-HĐĐGTS ngày 25/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản [Ủy ban nhân dân quận T](#) kết luận: 01 xe đạp kiểu dáng thể thao không rõ nhãn hiệu, sườn xe bằng Inox, xe đã qua sử dụng từ năm 2019 đến nay, với giá trị là 150.000đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là: 7.540.000đồng.

Quá trình điều tra [Hà Văn T](#) đã ra đầu thú, giao nộp cho Công an: 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha biển số 65H9-3112, 01 giấy đăng ký xe, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 nón kết có in dòng chữ PORCHE, 01 nón bảo hiểm màu tím.

Cơ quan cảnh sát điều tra [Công an quận T](#) ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà [Hồ Thị Bích T1](#) 01 chiếc xe đạp, trả lại cho ông [Trần Ngọc S](#) 02 mũ lưỡi trai (nón kết), trả lại cho ông [Phan Đức A](#) 01 chiếc xe mô tô biển số 65H9-3112, 01 cặp bùng xe, 01 cangk sau xe, 01 bộ tem xe đã bị tháo rời thành nhiều mảnh, 01 móc đồ vật gắn cổ xe màu xanh, 01 giấy đăng ký xe, 01 giấy chứng minh nhân dân.

Tại cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 26/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo [Hà Văn T](#) về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt có phân tích mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và cơ bản vẫn giữ nguyên ý kiến truy tố, đề nghị xử bị cáo [Hà Văn T](#) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Về trách nhiệm hình sự: áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo [Hà Văn T](#) từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do không có nghề nghiệp ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi màu đen, tay dài, đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu; 01 cangk sau xe bằng nhựa màu đen, đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu và 01 đôi dép loại dép quai kẹp, màu xanh dương đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu.

Công nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho bà [Hò Thị Bích T1](#) 01 chiếc xe đạp, trả lại cho ông [Trần Ngọc S](#) 02 mũ lưỡi trai (nón kết), trả lại cho ông [Phan Đức A](#) 01 chiếc xe mô tô biển số 65H9-3112, 01 cặp bửng xe, 01 cangk sau xe, 01 bộ tem xe đã bị tháo rời thành nhiều mảnh, 01 móc đồ vật gắn cổ xe màu xanh, 01 giấy đăng ký xe, 01 giấy chứng minh nhân dân.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - [Công an quận T](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: có cơ sở xác định [Hà Văn T](#) là đối tượng sử dụng ma túy, [T](#) nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 19 giờ ngày 04/8/2021, bị cáo lén lút mở cửa rào vào trong sân nhà của bà [Hò Thị Bích T1](#) thuộc khu vực [P, phường T quận T](#), lấy trộm được 01 chiếc xe đạp kiểu dáng xe thể thao (trị giá 150.000đồng) và đến [cửa hàng T2](#), của ông [Trần Ngọc S](#) thuộc khu vực [L, phường T, quận T](#), bị cáo [T](#) trộm 02 chiếc nón kết lưỡi trai (tổng trị giá 350.000đồng), rồi điều khiển xe đạp đã trộm đến nhà kho đang xây dựng của ông [Phan Đức A](#) thuộc khu vực [P, phường T, quận T](#), bị cáo [T](#) tiếp tục hành vi lén lút trộm xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha biển kiểm soát 65H9-3112 (trị giá 7.000.000đồng), chìa khóa xe, thẻ học viên, giấy chứng minh nhân dân và lấy 01 cái nón bảo hiểm, rồi dắt xe ra khỏi nhà kho. Lúc này, ông [Phan Đức A](#) phát hiện truy hô và rượt đuổi theo, [T](#) nhanh chóng điều khiển xe bỏ chạy, để lại hiện trường 01 xe đạp thể thao, 01 nón kết và 01 đôi dép. Đến ngày 06/8/2021 bị cáo [Hà Văn T](#) đến [Công an phường T](#) để đầu thú. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 59/BKL-HĐĐGTS, số 60/BKL-HĐĐGTS và số 61/BKL-HĐĐGTS cùng ngày 25/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản [Ủy ban nhân dân quận T](#), kết luận: Tổng giá trị tài sản mà bị cáo lấy trộm là 7.540.000đồng (*Bảy triệu, năm trăm bốn mươi ngàn đồng*). Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, việc đưa ra truy tố và xét xử bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3] Xét bản thân bị cáo là một thanh niên trẻ, có sức khỏe và khả năng lao động nhưng bị cáo không biết tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà có tính tham lam, lười lao động và sa đà vào thói hư tật xấu sử dụng ma túy, vì vậy, bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người bị hại để lấy trộm tài sản nhằm mục đích bán lấy tiền thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, ngày 20/3/2018 bị Tòa án nhân dân

thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học nghiêm khắc rèn luyện sửa đổi bản thân để trở thành người tốt, mà vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội hình sự. Tình hình Trộm cắp tài sản trên địa bàn thời gian gần đây xảy ra liên tục, gây bức xúc trong nhân dân. Hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm để răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét, mức độ phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, điều kiện hoàn cảnh của bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra bị cáo [T](#) ra đầu thú, trả lại các tài sản đã trộm cho bị hại và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Theo như đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã được nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Do đó, không đặt ra xem xét về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

[8] Bị cáo [Hà Văn T](#) phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên xử: Bị cáo [Hà Văn T](#) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo [Hà Văn T](#) **01 (Một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) áo sơ mi màu đen, tay dài, đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu; 01 (Một) cặp sau xe bằng nhựa màu đen, đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu và 01 (Một) đôi dép loại dép quai kẹp, màu xanh dương đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu.

(*Vật chứng tạm giữ hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự [quận T](#) theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra [Công an quận T](#) với Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt*).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Hà Văn T phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thốt Nốt;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thốt Nốt;
- Chi cục THADS quận Thốt Nốt;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Ngọc Hạnh