

Bản án số: 66/2023/HSST

Ngày: 29/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đình Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Hùng và bà Nguyễn Thị Vân

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Lành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà, Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2023/HSST ngày 04/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2023/QĐXXST-HS ngày 08/8/2023, Quyết định hoãn phiên toà số 10/2023/HSST-QĐ ngày 22/8/2023 đối với bị cáo: **Lò Văn T** - sinh năm 1996; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: B, xã M, huyện T, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn P và bà Lò Thị N; chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 29/3/2023, bị Công an huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị bắt, bị tạm giam giữ từ ngày 02/6/2023 đến nay. Có mặt theo lệnh trích xuất.

***Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Ngọc Cường – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước TP. Hà Nội (Chi nhánh số 7 – Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ ngày 02/6/2023, Lò Văn T, sinh năm 1996, trú tại bản Là 2, xã Mường Kim, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu đi đến khu vực chùa Dận, đường Trần Phú, phường Đình Bảng, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tìm mua được 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng của một người đàn ông không quen biết mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, T đi nhờ xe ô tô của người đàn ông không quen biết đến huyện Ứng Hoà,

TP. Hà Nội để tìm việc làm. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi T đang đi bộ tại khu vực thôn Trung, xã Viên Nội, huyện Ứng Hòa thì bị Tổ công tác Công an xã Viên Nội yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ, T lấy từ trong túi quần bên phải đang mặc ra 01 gói giấy bạc, kích thước (1x1) cm, bên trong có chất bột màu trắng, Thành khai nhận đó là ma túy mua để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và bàn giao cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa tiếp nhận xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ: 01 gói giấy bạc kích thước (1x1) cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng.

Tại Bản kết luận giám định số 3629/KL-KTHS ngày 09/6/2023 của Phòng PC09 Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,234 gam.*

Bản cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 01/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Lò Văn T về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo (ông C) nhất trí với nội dung cáo trạng và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát; tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) xem xét việc bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc diện hộ nghèo; quá trình điều tra và tại phiên Tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị. Bị cáo cũng nhất trí với quan điểm, đề nghị của ông Cường và không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Lò Văn T là đối tượng nghiện ma túy; ngày 02/6/2023, tại thôn Trung, xã Viên Nội, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội, Lò Văn Thành có hành vi

tàng trữ 01 gói ma túy loại Heroin khối lượng 0,234 gam mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị công an kiểm tra bắt giữ. Theo qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Lò Văn T đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Đáng lưu ý, ngày 29/3/2023 bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với mức phạt 2.500.000 đồng nhưng bị cáo không chấp hành nộp phạt mà bỏ đi khỏi địa phương từ đó cho đến khi phạm tội lần này và bị bắt. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. mặt khác, xét mục đích phạm tội của bị cáo chỉ nhằm thỏa mãn ham muốn của bản thân; bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, chưa có vợ con, không có tài sản riêng nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: T khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực chùa Dận, đường Trần Phú, phường Đình Bảng, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. T không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này; việc mua bán diễn ra ở ngoài đường và chỉ có hai người biết nên CQĐT không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Phong bì thư chứa ma túy được niêm phong gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Lò Văn T 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/6/2023; tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong chứa ma túy gửi lại sau giám định có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 16/8/2023.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiến

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

