

Bản án số: 82/2026/HSST
Ngày 21/5/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hữu Ý.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Sỹ và bà Phùng Thị Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Ngọc Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Đăng Chuẩn, Kiểm sát viên.

Ngày 21/5/2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Ninh Bình; xét xử công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2025/TLST-HS ngày 02/4/2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2026/QĐXXST-HS ngày 07/5/2026 đối với bị cáo:

Mai Văn S, sinh năm 2003; nơi cư trú xóm B, xã K, tỉnh Ninh Bình; Căn cước công dân số 0372030039xx; Cấp ngày 27/3/2018; nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn V và bà Nguyễn Thị C; Vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1999; nơi cư trú thôn K, phường Đ, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Vũ Văn H1, anh Lê Như Thanh B và chị H2 H' Chun; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua mạng xã hội Mai Văn S biết được trang web <http://sun.win> tổ chức đánh bạc trực tuyến trái phép; vì muốn đánh bạc được thua bằng tiền S đã sử dụng chiếc điện thoại hiệu Iphone 14 Promax có kết nối mạng internet của mình đăng nhập vào W:<http://sun.win> đăng ký tài khoản có tên đăng nhập là "Sonvip2kk3", mật khẩu "Huygum2003", lấy tên nhân vật hiển thị là "Maivanson203" rồi liên kết tài khoản game với số tài khoản 09155380xx của S mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q (M) để nạp tiền và rút tiền khi đánh bạc (với mức quy đổi giữa tiền nạp và tiền trong game là 1:1). S truy cập vào Game và chọn hình thức "T - Xiu" và "T - Xiu Livestream" để đánh bạc.

Hình thức đánh bạc "T - Xiu" và "T - Xiu Livestream" có quy ước chơi như sau: có 3 xúc xắc hình lập phương có 6 mặt, mỗi mặt sẽ có lần lượt từ 01 chấm

đến 06 chấm, mỗi chấm tương đương 01 điểm, trước khi xúc xắc quay thì người chơi sẽ đặt cược số tiền vào một trong hai cửa "T" hoặc "Xiu", sau khi xúc xắc quay thì không được đặt cược đến khi xúc xắc dừng lại và xác định tổng số điểm trên 03 mặt xúc xắc; nếu số điểm từ 3 đến 10 điểm thì xác định là "Xiu", từ 11 điểm đến 18 điểm xác định là "T", người chơi đặt cược đúng kết quả sẽ thắng và được nhận lại tiền đặt cược cùng với tiền thắng cược, không đúng kết quả sẽ thua và mất hết số tiền đặt cược. Tiền thắng của hình thức "T - Xiu" được quy định theo tỉ lệ, nếu đặt cược 100 sẽ thắng cược được 98.

Trong ngày 06/7/2025, bị cáo đã 2 lần truy cập mạng internet để đánh bạc được thua bằng tiền cụ thể như sau:

Lần thứ 1: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 06/7/2025, bị cáo đến Cửa hàng điện thoại di động Nhật H3 nhờ anh Vũ Văn H1, sinh năm 1999 ở xóm H, xã K, tỉnh Ninh Bình chuyển số tiền 8.285.000 đồng vào số tài khoản 09155380xx mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q (M) của bị cáo còn bị cáo đưa cho anh H1 tiền mặt, anh H1 đồng ý rồi sử dụng tài khoản ngân hàng số 05624822xx mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần C1 (V1) của mình chuyển số tiền 8.285.000 đồng đến số tài khoản của bị cáo. Sau khi có tiền trong tài khoản, bị cáo nạp số tiền 8.000.000 đồng vào game bằng cách sử dụng tài khoản ngân hàng của mình chuyển tiền vào số tài khoản do hệ thống game cung cấp là 0701000420395 mang tên Lê Thị Thúy N, sinh ngày 19/01/2000 trú tại tổ A, ấp L, xã L, tỉnh Tây Ninh mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần N1 (V2), chi nhánh tỉnh T. Hồi 15 giờ 33 phút 59 giây cùng ngày, tài khoản game của bị cáo nhận được 8.000.000 đồng; khi nạp được tiền, bị cáo truy cập vào game, chọn hình thức đặt cược "T - Xiu" để đánh bạc. Từ 15 giờ 34 phút 21 giây đến 15 giờ 36 phút 40 giây, bị cáo thực hiện 03 lần đặt cược liên tục tại mục game "Tài - Xiu" với tổng số tiền (đặt cược thành công) là 8.000.000 đồng nhưng đều bị thua hết, nên S đăng xuất Game.

Lần thứ 2: Khoảng 18 giờ cùng ngày, bị cáo mang điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, dung lượng 512GB đến cửa hàng điện thoại di động N để bán. Sau khi kiểm tra điện thoại anh Lê Như Thanh B, sinh năm 2006 trú tại thôn Đ, xã T, tỉnh Thanh Hóa là nhân viên của cửa hàng báo giá mua là 15.800.000đồng, bị cáo đồng ý; anh Đỗ Văn H sinh năm 1999 ở xóm C, xã K, tỉnh Ninh Bình là chủ cửa hàng sử dụng tài khoản số 8687777689999 Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q (M) của mình chuyển số tiền 15.800.000đồng đến tài khoản M số 0915538022 của bị cáo. Hồi 18 giờ 14 phút cùng ngày, tài khoản ngân hàng của bị cáo nhận được số tiền này; bị cáo mượn lại điện thoại di động trên để liên lạc trả lại tiền đã vay online để đăng xuất tài khoản Icloud và được anh Lê Như Thanh B đồng ý. Sau đó, bị cáo nạp số tiền 15.800.000đồng vào game bằng cách chuyển tiền vào số tài khoản do hệ thống cung cấp là 1057132251 chủ tài khoản là Nguyễn Thị T1, sinh ngày 28/11/1997 trú tại ấp T, xã C, tỉnh An Giang mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần N1 (V2), chi nhánh C2. Hồi 18 giờ 16 phút 54 giây cùng ngày, tài khoản game của bị cáo nhận được 15.800.000

đồng đã nạp và từ 18 giờ 17 phút 13 giây đến 18 giờ 22 phút 49 giây cùng ngày bị cáo truy cập vào game chọn hình thức đặt cược "T - Xiu" và "T - Xiu Livestream" để đánh bạc. Trong lần đăng nhập này bị cáo đặt cược 19 ván liên tục, trong đó tại mục game "T - Xiu" đặt 06 ván và "T - Xiu Livestream" đặt 13 ván với tổng số tiền là 21.720.000đ (gồm tổng tiền đặt cược là 19.760.000đ và tiền thắng cược là 1.960.000 đồng), trong đó có 01 ván bị cáo đặt cược số tiền 5.800.000đ đến cuối game bị cáo bị thua hết số tiền trong tài khoản nên đăng xuất game.

Cáo trạng số 20/CT-VKSKV4 ngày 31/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Ninh Bình truy tố bị cáo Mai Văn S về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày Luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Văn S về tội "Đánh bạc".

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mai Văn S từ 36 tháng đến 42 tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án và phạt bổ sung từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax điện thoại không lắp thẻ sim.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng, nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến tranh luận, bào chữa. Nói lời sau cùng các bị cáo đều trình bày xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với dữ liệu điện tử thu giữ được từ chiếc điện thoại Iphone 14 Promax đã thu giữ của bị cáo, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở kết luận: Trong ngày 06/7/2025, bị cáo Mai Văn S đã có hành vi sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, kết nối internet, cài đặt ứng dụng đánh bạc không được cấp phép Website: <http://sun.win>, đăng ký tài khoản có tên đăng nhập "Sonvip2kk3", mật khẩu "Huygum2003", tên nhân vật hiển thị "Maivanson203" đã 02 lần thực hiện hành vi đánh bạc trực tuyến trái phép bằng hình thức đánh "T - Xiu" và "T - Xiu Livestream" được thua bằng tiền cụ thể như sau:

Lần thứ 1: Tại Cửa hàng điện thoại di động Nhật Huy ở xóm H, xã K, tỉnh Ninh Bình, bị cáo Mai Văn S tham gia đánh bạc được thua với số tiền sử dụng để đánh bạc là 8.000.000 đồng.

Lần thứ 2: Tại Cửa hàng Đ ở xóm C, xã K, tỉnh Ninh Bình, bị cáo Mai Văn S tham gia đánh bạc được thua với số tiền sử dụng để đánh bạc là 21.720.000 đồng, diễn biến hành vi đúng như bản cáo trạng đã nêu. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Điều 321. Tội Đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

...

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;”.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Bị cáo thực hiện hành vi sử dụng điện thoại thông minh, có kết nối mạng internet đánh bạc trực tuyến hình thức "T - Xiu" và “T - Xiu Livestream” được thua bằng tiền là đánh bạc trái phép, do lỗi cố ý, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng và số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Ninh Bình truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo S 02 lần thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền sử dụng đánh bạc mỗi lần đều trên 5.000.000 đồng nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo; tự nguyện khắc phục hậu quả, nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội, số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc, nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng,

phạm tội nhiều lần, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù và buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời hạn để giáo dục, cải tạo bị cáo. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội, đủ nghiêm khắc và đảm bảo tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài hành vi bị truy tố, trong khoảng thời gian từ 15 giờ 42 phút 47 giây đến 15 giờ 46 phút 05 giây ngày 06/7/2025, bị cáo còn sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax đăng nhập Website: <http://sun.win> sử dụng tài khoản để đánh bạc với 04 phiên, nhưng số tiền sử dụng đánh bạc mỗi lần đều dưới 5.000.000đ và khi chơi đã bị thua hết không tiến hành rút tiền lần nào. Bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 321; 322 Bộ luật hình sự, nên hành vi này chưa đủ điều kiện để xử lý hình sự. Công an tỉnh N đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với bị cáo về hành vi này.

Đối với chủ các số tài khoản của ngân hàng mà bị cáo đã thực hiện việc chuyển để nạp tiền đánh bạc quá trình điều tra đã xác định là của chị Lê Thị Thúy N, sinh ngày 19/01/2000 trú tại tổ A, ấp L, xã L, tỉnh Tây Ninh và của chị Nguyễn Thị T1, sinh ngày 28/11/1997 trú tại ấp T, xã C, tỉnh An Giang. Cơ quan Công an tỉnh N đã tiến hành xác minh, triệu tập đối với Lê Thị Thúy N và Nguyễn Thị T1. Tuy nhiên, cả 02 người đều không có mặt tại địa phương nơi cư trú, không xác định được nơi ở hiện tại nên không có căn cứ để điều tra, xử lý. Cơ quan Công an tỉnh N đã chuyển toàn bộ phần tài liệu liên quan đến Lê Thị Thúy N đến Cơ quan Công an tỉnh T; tài liệu liên quan đến Nguyễn Thị T1 đến Cơ quan Công an tỉnh A để tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định.

Đối với các anh Vũ Văn H1, sinh năm 1999 ở xóm H, xã K, tỉnh Ninh Bình chủ Cửa hàng điện thoại di động N và Đỗ Văn H, sinh năm 1999 trú tại xóm C, xã K, tỉnh Ninh Bình là chủ Cửa hàng điện thoại di động Ngọc H4 là những người đã chuyển tiền đến tài khoản của bị cáo, sau đó bị cáo sử dụng để đánh bạc; anh H1 và anh H4 đều không biết nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với việc bị cáo bán chiếc điện thoại Iphone 14 Promax của mình cho anh Đỗ Văn H ngày 06/7/2025 với số tiền 15.800.000đồng; sau khi anh H chuyển tiền, bị cáo đã mượn lại điện thoại với lý do thực hiện việc đăng xuất tài khoản Icloud trong máy. Tuy nhiên, bị cáo đã sử dụng điện thoại và dùng số tiền trên để đánh bạc trực tuyến, sau khi đánh bạc thua hết tiền mới trả lại điện thoại cho anh H. Mặc dù bị cáo đã sử dụng tài sản của người khác vào mục đích bất hợp pháp, nhưng không có ý thức chiếm đoạt tài sản; không dùng thủ đoạn gian dối khác mà bị cáo đã trả lại số tiền 15.800.000đ cho anh H; anh H đã nhận tiền và không có yêu cầu gì khác, nên Cơ quan Công an không xem xét, xử lý hành vi này đối với bị cáo S.

[5] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Đối với số tiền mà bị cáo sử dụng để đánh bạc đã thua hết nên không có cơ sở xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone14 Promax số máy: MQ903LL/A, số sê-ri: M0YQ5394MW, số IMEI: 357828286648780, số IMEI2: 357828287099728; không lắp thẻ sim, là công cụ sử dụng phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Mai Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Mai Văn S 36(ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ bắt bị cáo đi thi hành án và phạt tiền bổ sung 10.000.000đồng.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax; số máy: MQ903LL/A, số sê-ri: M0YQ5394MW, số IMEI: 357828286648780, số IMEI2: 357828287099728; không lắp thẻ sim(vật chứng mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2026 giữa Công an tỉnh N và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 4, Ninh Bình).

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND khu vực 4.
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình.
- Bị cáo.
- Người có QLNV liên quan.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Phan Hữu Ý

