

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 06/2025/HS-ST

Ngày 22-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tiến

Bà Đặng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Cường. - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 108/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn P; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; sinh ngày: 20/7/1979, tại Đà Nẵng; nơi đăng ký HKTT Tổ 46 phường H, quận T, thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú hiện nay: K183/5 Tô Hiệu, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 05/12; con ông Nguyễn Bá Đ; con bà: Lê Thị M (ông, bà đã chết); vợ: Phạm Thị Thủy; con: có 02 người, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 03/02/2010 bị Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi “Buôn lậu”. Ngày 30/12/2014 bị Công an huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính 4.000.000 đồng về hành vi “Vận chuyển hàng hóa nhập lậu”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 13/8/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Võ Bá H – Luật sư của Văn phòng luật sư Minh Giang, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Bình, địa chỉ: Số 07 đường Hà Văn Cách, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Vĩnh P, sinh năm 1995, địa chỉ: Thôn Thuận Vinh, xã Thuận Đức, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty TNHH Vận tải và DVDL Hải Vân

Địa chỉ: Số 201 Bế Văn Đàn, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, Đà Nẵng;

Đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Văn Tùng, sinh năm 1962, chức vụ: Giám đốc Công ty.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Võ Thành Nhân, sinh năm 1979, chức vụ: Nhân viên Công ty TNHH Vận tải và DVDL Hải Vân; địa chỉ: Tổ 47 phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

2. Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM - Chi nhánh Quảng Bình.

Địa chỉ: Số 7/9 Lê Thành Đồng, phường Hải Thành, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình;

Đại diện theo pháp luật: Ông Trương Thanh Lâm, sinh năm 1978, chức vụ: Phó Giám đốc Công ty.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Huỳnh, sinh năm 1995, chức vụ: Chuyên viên vận hành Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM - Chi nhánh Quảng Bình; địa chỉ: Tổ dân phố Diêm Bắc 2, phường Đức Ninh Đông, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Đới Ích Nam, sinh năm 2002, địa chỉ: Số 215/35 Hà Huy Tập, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 05 phút ngày 16/6/2024, Nguyễn P điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu THACO, BKS 43F - 005.42 lưu thông trên đường Quốc lộ 1A (tuyến tránh thành phố Đồng Hới) theo hướng Nam - Bắc, khi đi đến ngã tư giao nhau với đường Hà Huy Tập đã không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ (đèn tín hiệu giao thông), vượt đèn đỏ dẫn đến đâm va với xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VF8, BKS 73E – 006.83 do anh Nguyễn Vĩnh Phúc điều khiển đi theo đúng làn đường quy định lưu thông trên đường Hà Huy Tập theo hướng Tây – Đông dẫn đến tai nạn. Hậu quả: xe ô tô khách nhãn hiệu THACO, BKS 43F - 005.42 và xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VF8, BKS 73E – 006.83 bị hư hỏng.

Kết luận định giá tài sản 30/KL-HĐĐGTS ngày 26/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình kết luận: Thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VF8, BKS 73E - 006.83 trị giá:

697.679.000 đồng; Thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu THACO, BKS 43F – 005.42 trị giá: 64.395.000 đồng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông đường bộ tại ngã tư giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A với đường Hà Huy Tập đoạn Km 661+ 750m Quốc lộ 1A (tuyến tránh thành phố Đồng Hới) thuộc phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng và bố trí hệ thống đèn tín hiệu giao thông.

Đường Quốc lộ 1A là đường hai chiều chạy theo hướng Bắc - Nam và ngược lại rộng 12m, ở giữa có vạch sơn bị mờ, không rõ, chia thành hai chiều đường. Chiều đường hướng Bắc – Nam rộng 6,2m. Khoảng mở giao nhau với đường Hà Huy Tập rộng 67m. Biên bản khám nghiệm hiện trường được phản ánh rõ, mô tả chi tiết những dấu vết của vụ việc tai nạn giao thông từ vị trí số 01 đến 04.

Kết luận giám định số 701/KL-KTHS ngày 10/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận dấu vết va chạm giữa xe ô tô khách BKS 43F - 005.42 và xe ô tô BKS 73E – 006.83:

- Dấu vết móp lún, trượt xước mất sơn màu vàng, nâu, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở phần trước thành xe bên trái xe ô tô khách biển số 43F – 005.42 (ảnh 25 đến 27 trong Bản ảnh giám định) có đặc điểm phù hợp với dấu vết gãy vỡ, trượt xước bám dính chất màu vàng, nâu (dạng sơn) ở phần bên phải cản trước; dấu vết cong, trượt bám dính chất màu nâu (dạng sơn) ở biển số phía trước; dấu vết móp lún, trượt xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu vàng (dạng sơn) ở góc trước bên phải nắp ca pô và phần trước ốp tai xe bên phải xe ô tô biển số 73E – 006.83 (ảnh 4, 9, 13 và 14 trong Bản ảnh giám định).

Dấu vết vỡ đèn xi nhan sườn phía dưới ở phần trước thành xe bên trái, dấu vết trượt bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở lỗ khóa khoang bình nhiên liệu xe ô tô khách biển số 43F – 005.42 (ảnh 28 đến 30 trong Bản ảnh giám định) có đặc điểm phù hợp với hai dấu vết hằn, lún (dấu vết 2 và 3) ở phần mềm bên phải cản trước xe ô tô biển số 73E – 006.83 (ảnh 5 đến 7 trong Bản ảnh giám định).

Dấu vết móp lún, trượt xước bám dính các mảnh kim loại màu bạc, sơn màu đen và dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở hai bu lông cố định vành bánh xe phía trước bên trái xe ô tô khách biển số 43F - 005.42 (ảnh 31 đến 33 trong Bản ảnh giám định) có đặc điểm phù hợp với dấu vết hằn trượt mất kim loại màu bạc, sơn màu đen ở mặt ngoài vành bánh xe trước bên phải xe ô tô biển số 73E - 006.83 (ảnh 16 trong Bản ảnh giám định).

Đặc điểm các dấu vết nêu trên phù hợp tình huống phần trước thành xe bên trái xe ô tô khách biển số 43F – 005.42 va chạm với góc trước bên phải đầu xe ô tô biển số 73E - 006.83 theo hướng từ phải sang trái so với trục dọc của xe ô tô biển số 73E - 006.83.

- Dấu vết móp, lún, trượt xước mất sơn màu vàng, bám dính chất màu đen, đỏ (dạng sơn, nhựa) ở phần sau thành xe bên trái; dấu vết vỡ đèn xi nhan sườn thứ hai ở thành xe bên trái (tính từ sau tới trước) xe ô tô khách biển số 43F – 005.42 (ảnh 34 đến 36 trong Bản ảnh giám định) có đặc điểm phù hợp với dấu vết móp lún, trượt xước mất sơn màu đen, bám dính chất màu vàng (dạng sơn) ở ốp góc phía sau bên phải đuôi xe, phần bên phải nắp cốp sau; dấu vết vỡ mặt ốp nhựa màu đỏ đèn xi nhan sau bên phải và dấu vết móp, lún, trượt xước bám dính chất màu vàng, cam (dạng sơn, nhựa) ở phần bên phải cản sau xe ô tô biển số 73E - 006.83 (ảnh 18 đến 22 trong Bản ảnh giám định).

Đặc điểm các dấu vết nêu trên phù hợp tình huống phần sau thành xe bên trái xe ô tô khách biển số 43F - 005.42 va chạm với góc sau bên phải đuôi xe ô tô biển số 73E - 006.83 theo hướng từ sau tới trước, từ trái sang phải so với trục dọc của xe ô tô biển số 73E - 006.83.

Không đủ cơ sở xác định tốc độ xe ô tô khách biển số 43F - 005.42 và xe ô tô biển số 73E - 006.83 ngay trước khi xảy ra tai nạn do trong hồ sơ khám nghiệm hiện trường không thể hiện hai phương tiện nêu trên có để lại dấu vết phanh tại hiện trường.

Kết luận giám định số: 68/2024-GĐPT ngày 09/7/2024 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình kết luận giám định kỹ thuật đối với xe ô tô BKS 43F - 005.42: Hiện tại: Không đảm bảo điều kiện kỹ thuật hoạt động tham gia giao thông; Trước khi xảy ra tai nạn: Xe hoạt động bình thường.

Kết luận giám định số: 69/2024-GĐPT ngày 09/7/2024 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình kết luận giám định kỹ thuật đối với xe ô tô BKS 73E-006.83: Hiện tại: Không đảm bảo điều kiện kỹ thuật hoạt động tham gia giao thông; Trước khi xảy ra tai nạn: Không kiểm tra và không xác định được.

Kết luận giám định số 729/KL-KTHS ngày 18/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh đối với 02 file video; Diễn biến vụ tai nạn giao thông, đặc điểm phương tiện có liên quan, hướng lưu thông, phần đường, làn đường của các phương tiện; màu của đèn tín hiệu giao thông trước khi xảy ra tai nạn được thể hiện tại Phụ lục kèm theo; Không kết luận tốc độ của các phương tiện liên quan tại thời điểm xảy ra tai nạn do không có các dữ liệu cần thiết để tiến hành giám định (thông số về khoảng cách, điểm mốc xác định khoảng cách).

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, chất kích thích:

- Nồng độ cồn ngày 17/6/2024 đối với Nguyễn Vĩnh Phúc cho kết quả: 0.0 mg/L.

- Chất ma túy trong cơ thể ngày 17/6/2024 của Nguyễn Vĩnh Phúc: Âm tính.

- Nồng độ cồn ngày 17/6/2024 của Nguyễn P cho kết quả: 0.0 mg/L.

- Chất ma túy trong cơ thể ngày 17/6/2024 của Nguyễn P: Âm tính.

Vật chứng vụ án:

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ Nguyễn P 01 Giấy phép lái xe hạng E số: 480049480849 do Sở giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 09/10/2023 có giá trị đến ngày 09/10/2028 (Chuyển theo hồ sơ vụ án).

- Thu giữ và trả lại cho Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM - Chi nhánh Quảng Bình, người được ủy quyền là anh Nguyễn Văn Huỳnh: 01 xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VF8, màu sơn: Đen, BKS 73E-006.83, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 0574847, do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Quảng Bình, cấp ngày 21/12/2023 có hiệu lực đến ngày 20/12/2025 đối với xe ô tô nhãn hiệu VINFAST, số loại VF8, biển kiểm soát: BKS 73E-006.83 và 01 Giấy biên nhận thể chấp số MMD20231556283/HDTC/73E-00683/l của Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam lập ngày 30/12/2023 đối với xe ô tô BKS 73E - 006.83.

- Thu giữ và trả lại cho bà Vương Thị Kim Chi (sinh năm: 1968, trú tại: K121/14 Hoàng Văn Thụ, phường Phước Ninh, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng), người được ủy quyền là anh Nguyễn Thanh Hiếu: 01 xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu sơn: Vàng, BKS 43F-005.42, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 1533922, do Công ty TNHH đăng kiểm xe cơ giới 4305D, cấp ngày 14/3/2023 có hiệu lực đến ngày 13/9/2024 đối với xe ô tô nhãn hiệu THACO, số loại MOBIHOME 120SL, biển kiểm soát: BKS 43F-005.42; 01 Giấy biên nhận thể chấp số 06-24/GBNTC/NHCT-CN488-THANHKHE2 của Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam- Chi nhánh Bắc Đà Nẵng - Phòng giao dịch Thanh Khê 2 lập ngày 24/4/2024 đối với xe ô tô BKS 43F-005.42; 01 thiết bị giám sát hành trình có tích hợp camera nhãn hiệu XBX-DVR/E5, Model E5204-G4, mã vạch E51680046, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và 01 đầu ghi video kỹ thuật số, Model DS-E04HQHI-B, SNL01870815, nhãn hiệu HIKVISION, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Thu giữ và trả lại cho anh Nguyễn Vĩnh Phúc 01 Giấy phép lái xe hạng C số: 440228003715 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình cấp ngày 14/4/2022 có giá trị đến ngày 14/4/2027.

Trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra tai nạn hai bên đã thỏa thuận, bị cáo Nguyễn P đã bồi thường cho Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM - Chi nhánh Quảng Bình, người được ủy quyền là anh Nguyễn Văn Huỳnh nhận số tiền 830.000.000 đồng. Công ty không có yêu cầu gì thêm, về phần thiệt hại của xe ô tô BKS 43F-005.42, chủ phương tiện xin tự sửa chữa, khắc phục, không yêu cầu bị cáo Phương bồi thường

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSĐH-TA ngày 30/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn P khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan giữ nguyên các ý kiến, lời khai đã trình bày trong giai đoạn điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi đánh giá chứng cứ, tính chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 35 Bộ luật hình sự: Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn P mức phạt từ 50.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 105 BLTTHS trả lại cho bị cáo Phương 01 Giấy phép lái xe hạng E số: 480049480849 do Sở giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 09/10/2023 có giá trị đến ngày 09/10/2028.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên những hành vi, quyết định đã thực hiện là hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa:

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người làm chứng. Xét thấy quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại đã được giải quyết xong ở giai đoạn điều tra, bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Quá trình giải quyết vụ án đã thu thập đủ lời khai của bị hại, người làm chứng, trường hợp cần thiết chủ tọa sẽ công bố các lời khai này tại phiên tòa. Xét thấy, sự vắng

mặt của những người tham gia tố tụng nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ các điều 292, 293 xét xử vụ án vắng mặt bị hại và người làm chứng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 23 giờ 05 phút ngày 16/6/2024, Nguyễn P có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu THACO, BKS 43F - 005.42 lưu thông trên đường Quốc lộ 1A theo hướng Nam - Bắc, khi đi đến ngã tư giao nhau với đường Hà Huy Tập đã điều khiển xe vượt đèn đỏ gây tai nạn đối với xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VF8, BKS 73E -006.83 do anh Nguyễn Vĩnh Phúc điều khiển đi đúng quy định. Hậu quả: Xe ô tô BKS 73E-006.83 bị hư hỏng, trị giá thiệt hại 697.679.000 đồng; xe ô tô do bị cáo trực tiếp điều khiển cũng bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 64.395.000 đồng. Hành vi của Nguyễn P đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ, gây thiệt hại lớn về tài sản. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng điều khiển được hành vi của mình, điều khiển phương tiện giao thông có giấy phép lái xe đúng quy định. Do trong khi tham gia giao thông đã không chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, vượt đèn đỏ dẫn đến vô ý gây tai nạn. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM - Chi nhánh Quảng Bình đã giao cho anh Nguyễn Vĩnh Phúc quản lý, sử dụng. Mặt khác, còn ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, đặc biệt trong thời gian gần đây tình hình tai nạn giao thông xảy ra trên địa bàn ngày càng tăng và rất nghiêm trọng. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Mặc dù tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên qua rà soát thông tin về nhân thân cho thấy trong thời gian hành nghề lái xe, bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi vận chuyển hàng không đúng quy định pháp luật. Lần này bị cáo do cầu thả dẫn đến vi phạm về Luật giao thông đường bộ trong quá trình điều khiển xe gây thiệt hại lớn về tài

sản. Vì vậy, cần răn đe, nghiêm khắc đối với vi phạm pháp luật của bị cáo, nhằm giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, quá trình xem xét quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy sau khi gây tai nạn, gây thiệt hại đối với tài sản của bị hại, bị cáo đã tích cực hợp tác, sớm khắc phục, bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra, sớm đưa tài sản trở lại trạng thái hoạt động bình thường, được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn có thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, được Ủy ban nhân dân phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xác nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo Nguyễn P được Hội đồng xét xử áp dụng.

Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật là phù hợp. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, không gây thiệt hại về người. Nhằm tạo điều kiện cho bị cáo vừa chấp hành hình phạt, vừa tìm kiếm việc làm để khắc phục các khó khăn về kinh tế cho gia đình vì đã phải vay mượn để bồi thường một khoản tiền rất lớn cho bị hại sau vụ tai nạn. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cần xử phạt bị cáo hình phạt chính là phạt tiền như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm. Mức phạt tiền được Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 thì ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy công việc của bị cáo là lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng gồm:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VF8, màu sơn: Đen, BKS 73E-006.83, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 0574847, do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Quảng Bình, cấp ngày 21/12/2023 có hiệu lực đến ngày 20/12/2025 đối với xe ô tô nhãn hiệu VINFAST, số loại VF8, biển kiểm soát: BKS 73E-006.83 và 01 Giấy biên nhận thể chấp số

MMD20231556283/HDTC/73E-00683/I của Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam lập ngày 30/12/2023 đối với xe ô tô BKS 73E - 006.83, Cơ quan điều tra trả lại cho Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM - Chi nhánh Quảng Bình, người được ủy quyền nhận là anh Nguyễn Văn Huỳnh:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu sơn: Vàng, BKS 43F-005.42, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 1533922, do Công ty TNHH đăng kiểm xe cơ giới 4305D, cấp ngày 14/3/2023 có hiệu lực đến ngày 13/9/2024 đối với xe ô tô nhãn hiệu THACO, số loại MOBIHOME 120SL, biển kiểm soát: BKS 43F-005.42; 01 Giấy biên nhận thể chấp số 06-24/GBNTC/NHCT-CN488-THANHKHE2 của Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam- Chi nhánh Bắc Đà Nẵng - Phòng giao dịch Thanh Khê 2 lập ngày 24/4/2024 đối với xe ô tô BKS 43F-005.42; 01 thiết bị giám sát hành trình có tích hợp camera nhãn hiệu XBX-DVR/E5, Model E5204-G4, mã vạch E51680046, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và 01 đầu ghi video kỹ thuật số, Model DS-E04HQHI-B, SNL01870815, nhãn hiệu HIKVISION, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, Cơ quan điều tra trả lại cho bà Vương Thị Kim Chi (sinh năm: 1968, trú tại: K121/14 Hoàng Văn Thụ, phường Phước Ninh, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng), người được ủy quyền nhận là anh Nguyễn Thanh Hiếu;

- 01 Giấy phép lái xe hạng C số: 440228003715 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình cấp ngày 14/4/2022 có giá trị đến ngày 14/4/2027 mang tên Nguyễn Vĩnh Phúc, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh cho Nguyễn Vĩnh Phúc.

Xét việc xử lý vật chứng nêu trên của cơ quan điều tra là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với vật chứng là 01 Giấy phép lái xe hạng E số: 480049480849 do Sở giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 09/10/2023 có giá trị đến ngày 09/10/2028, mang tên Nguyễn P. Xét thấy đây không phải tang vật liên quan đến vụ án, bị cáo bị áp dụng hình phạt tiền, không bị áp dụng hình phạt bổ sung, không thuộc trường hợp tịch thu Giấy phép lái xe nên cần trả lại Giấy phép lái xe để đảm bảo việc tham gia giao thông cho bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn P đã bồi thường toàn bộ thiệt hại về tài sản cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình về các căn cứ pháp luật, về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng và về án phí như trên là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[9]. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, các điều 35, 47, 48 Bộ luật hình sự; các điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn P số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn P.

3. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn P 01 Giấy phép lái xe hạng E số: 480049480849 do Sở giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 09/10/2023 có giá trị đến ngày 09/10/2028, mang tên Nguyễn P.

(*Vật chứng hiện đang được lưu theo hồ sơ vụ án*).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn P phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND, Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Mỹ Hạnh

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND, Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Thi hành án phạt tù;
- UBND phường 5, TP Đông Hà;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Mỹ Hạnh



Lệnh cấm đi khỏi
nơi cư trsu.docx