

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HẢI AN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2020/HS-ST
Ngày 27- 4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Văn Tuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lâm Thanh Du
2. Bà Phạm Thị Yến

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Kim Thanh - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Ninh, ông Phạm Anh Đức – cùng là Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2020; Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 05/TB-TA ngày 13/3/2020 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 05-02/TB-TA ngày 17/4/2020 đối với bị cáo:

Bùi Đặng H (tên gọi khác H), sinh ngày 05 tháng 11 năm 1981 tại Hải Phòng. Nơi ĐKKHKT: Số 6B81, tổ dân phố Đ5, phường C, quận H, Hải Phòng; nơi ở: Tổ dân phố C7, phường C, quận H, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Đặng M và bà Phạm Thị X; có vợ là: Nguyễn Thị H (đã ly hôn), có 03 con và đang chung sống như vợ chồng với Bùi Như Q (chưa đăng ký kết hôn), có 2 con; tiền án, tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC ngày 17/9/2018 của Công an phường C, quận H, Hải Phòng về hành vi gây mất trật tự nơi công cộng; tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 91/QĐXPVPHC ngày 06/10/2018 của Công an quận H về hành vi

xâm hại đến sức khỏe người khác; tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2025/QĐ-XPVPHC ngày 20 tháng 9 năm 2018 của Chủ tịch UBND quận Hải An, xử phạt Bùi Đăng H về hành vi xây dựng công trình nhà ở, công trình phụ trái phép trong phạm vi bảo vệ công trình thủy lợi.

Nhân thân: Tại Bản án số 190/2006/HSST ngày 05/6/2006 của Tòa án nhân dân Quận L, Hải Phòng xử phạt 06 tháng tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; 06 tháng tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/10/2019; có mặt.

- Bị hại:

1. Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Thoát nước H; địa chỉ: Số 01 Lý Tự T, phường M, quận H, thành phố Hải Phòng; người đại diện: Ông Nguyễn Văn C – Đội phó phụ trách đội thanh tra Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Thoát nước H, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Bùi Đăng M; sinh năm 1948. Nơi cư trú: Số 6B81, tổ dân phố Đ5, phường C, quận H, Hải Phòng, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Thế H, có mặt; bà Hoàng Thanh T, vắng mặt; ông Nguyễn Văn L, vắng mặt; bà Trịnh Thị N, vắng mặt; ông Đàm Văn T, vắng mặt; ông Đinh Văn H, có mặt; ông Nguyễn Mạnh C, có mặt; ông Đỗ Đình Q, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy:

Hồi 09 h ngày 15/10/2019, trong quá trình kiểm tra người để thực hiện lệnh bắt tạm giam Bùi Đăng H, tổ công tác của Công an quận Hải An đã phát hiện, thu giữ tại túi quần phía sau, bên phải chiếc quần bò dạng lửng H đang mặc 02 túi nilon có chứa tinh thể màu trắng, như sau:

+ 01 túi nilon kích thước 4cm x 6,5cm bên trong đựng chất tinh thể màu trắng (mẫu 1).

+ 01 gói nilon kích thước 3cm x 3cm bên trong đựng chất tinh thể màu trắng (mẫu 2).

Tại bản Kết luận giám định số 544/KLGD ngày 17/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể của mẫu số 1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4192 gam là loại Methamphetamine. Tinh thể của mẫu số 2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,6778 gam là loại Methamphetamine.

Tổng trọng lượng ma túy bị cáo đã cất dấu là: 2,097 gam Methamphetamine.

2. Về hành vi vi phạm các quy định về sử dụng đất đai:

Trong thời gian tháng 8, 9 năm 2018, Bùi Đăng H ra khu đất gần mang công hộp điều hòa C, thuộc thửa đất số 15, một phần thuộc thửa đất số 4 tờ bản đồ số 19, phường C, quận H, Hải Phòng, xây dựng móng gạch chỉ có chiều dài 15m, chiều rộng 4m, cao 0,4m. Sau đó bị cáo xây bức tường gạch chỉ dài 15m, cắm cọc sắt, quây tôn kẽm và đưa gà, ngan, vịt đến chăn thả. Khu đất này là hành lang bảo vệ công ngăn triều C, là mặt bằng mái đê cũ và hành lang bảo vệ đê, thuộc nhóm đất có mục đích sử dụng là đất thủy lợi, do Công ty TNHH MTV Thoát nước H quản lý.

Hành vi này của Bùi Đăng H không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép nên đã bị Ủy ban nhân dân phường Cát Bi lập biên bản vi phạm hành chính số 05 ngày 10/9/2018. Bùi Đăng H đã ký và ghi rõ họ tên mình vào mục cá nhân vi phạm trong biên bản vi phạm hành chính và biên bản tháo dỡ công trình vi phạm ngày 11/9/2018 của Ủy ban nhân dân phường Cát Bi, tại mục chủ đầu tư công trình vi phạm.

Ngày 20/9/2018, Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Hải An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2025/QĐ-XPVPHC, xử phạt Bùi Đăng H về hành vi xây dựng công trình nhà ở, công trình phụ trái phép trong phạm vi bảo vệ công trình thủy lợi theo điểm b khoản 5 Điều 17 Nghị định 104/2017/NĐ-CP ngày 14/9/2017 của Chính phủ. Mức phạt tiền 50.000.000đồng và yêu cầu tháo dỡ công trình vi phạm. H không nhận Quyết định 2025/QĐ-XPVPHC, không thực hiện việc nộp phạt, không thực hiện việc tháo dỡ công trình vi phạm.

Ngày 15/10/2018, Ủy ban nhân dân quận Hải An ra quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả tháo dỡ công trình xây dựng vi phạm do Hải gây ra. Ngày 08/11/2018, Ủy ban nhân dân phường Cát Bi đã thực hiện quyết định cưỡng chế, phá dỡ và bàn giao mặt bằng cho Công ty TNHH MTV Thoát nước H quản lý.

Đến khoảng cuối tháng 4, đầu tháng 5 năm 2019, H tiếp tục ra khu đất gần mang công hộp điều hòa Cát Bi thực hiện hành vi xây nhà, quây tôn, chiếm đất. Ban đầu Hải dựng một căn nhà bằng tôn kẽm, chiều dài 3m, chiều rộng 2m, cao 3m. Sau đó H coi nói, mở rộng diện tích đất chiếm, xây dựng thành công trình nhà

ở, có gác lửng, có công trình vệ sinh, mái nhà được lợp tôn mạ màu, tường ngăn xây chất bằng gạch chỉ 10cm và quây bằng tôn kẽm.

Ngày 27/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An đã xác định hiện trường khu đất Hải xây dựng trái phép có công trình nhà ở: Tường xây bằng gạch, bưng tôn kẽm, có nhà vệ sinh, gác lửng, mắc điều hòa.

Ngày 23/10/2019, Trung tâm kỹ thuật Tài nguyên Môi trường Hải Phòng đo đạc, xác định ranh giới hiện trạng thửa đất Hải sử dụng tại hồ Điều hòa Cát Bi như sau: Diện tích đất Bùi Đăng H đang sử dụng gần mang cống hồ Điều hòa, nằm trên một phần thửa đất số 15, một phần thửa số 4, tờ bản đồ địa chính số 19 phường Cát Bi, diện tích là 124,3 m².

Vật chứng thu giữ khi tiến hành khám xét khu đất do H chiếm, thu giữ: 01 chiếc xẻng cán gỗ (xẻng sắt); 01 chiếc cào nhọn năm răng có cán tre (cào sắt); 01 chiếc cào không răng có cán tre (cào sắt); 02 chiếc bàn xoa sắt (kim loại); 01 chiếc bàn xoa gỗ; 01 chiếc thước mét; 02 chiếc bay sắt cán gỗ; 01 dao nhọn; 01 chiếc búa sắt cán gỗ; 01 máy cắt cầm tay có chữ nước ngoài; 01 bó que hàn bìa màu vàng đã bóc sử dụng còn 60 que; 01 chiếc thước nhôm 2,5cm x 8cm dài 1,79m; 02 chiếc chân giáo sắt không có giằng cao 1,42m, ngang 92 cm; 01 chiếc gong gà sắt xoắn dài 77cm; 01 chiếc xe rửa sắt; 01 máy đục nhãn MAKITA; 01 máy hàn mini nhãn LGWELDER.

Ngày 11/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An ra Lệnh kê biên tài sản số 01, kê biên căn nhà, công trình xây dựng trái phép do Bùi Đăng H xây dựng.

Ngày 04/10/2019, Ủy ban nhân dân phường Cát Bi cung cấp 41 tập tin hình ảnh có phần mở rộng jpg, tổng dung lượng 142 MB và 11 tập video (04 tập có phần mở rộng MOV, 07 tập tin có phần mở rộng MP4) tổng dung lượng 383MB, được lưu trong USB màu đỏ, nhãn hiệu SanDisk 16GB liên quan đến vi phạm của Bùi Đăng H. Ngày 04/10/2019, Công ty TNHH MTV Thoát nước H cung cấp thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston màu đỏ đen của máy camera gắn tại Xí nghiệp Thoát nước H.

Tại Kết luận giám định số 183/KLGD ngày 15/11/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

+ 41 tập tin hình ảnh có phần mở rộng jpg tổng dung lượng 142 MB và 11 tập video (04 tập có phần mở rộng MOV, 07 tập tin có phần mở rộng MP4) tổng dung lượng 383MB được lưu trong USB không bị cắt ghép chỉnh sửa. Tìm thấy thông tin ngày khởi tạo của các tập tin trên.

+ Khôi phục được 02 tập tin có phần mở rộng “SFW” nghi liên quan đến vụ việc được lưu trong thẻ nhớ. Các tập tin trên không bị cắt ghép, sửa chữa

+ Trích xuất 10 hình ảnh nghi liên quan đến vụ việc được lập thành bản ảnh kèm theo.

Nội dung các tập tin như sau:

Tập tin IMG 20180911083425.jpg khởi tạo ngày 11/9/2018 chụp khu vực móng nhà xây dựng dở, được quây tôn phủ bạt.

Tập tin VID20181108080154.MP4 khởi tạo ngày 08/11/2018 quay chụp bức tường cường chế phá dỡ ngày 08/11/2018.

Tập tin IMG 20190724141908.jpg khởi tạo ngày 24/7/2019 chụp hình ảnh Bùi Đăng H đang cầm xẻng đào đất tại khu vực sau khi đã bị xử phạt vi phạm hành chính.

Hình ảnh và video được trích xuất có hình ảnh H và một số người khác đang trát tường, đánh vữa, chở xe rùa, san nền nhà bên trong và khu vực cửa nhà tại khu vực mang cổng hồ Điều hòa Cát Bi.

Tại Kết luận giám định số 90/KLGD, ngày 11/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

Chữ ký, chữ viết mang tên “Bùi Đăng H” tại mục “cá nhân vi phạm”, “đại diện tổ chức cá nhân vi phạm”, “người nhận” trên tài liệu cần giám định (các biên bản của Ủy ban nhân dân phường Cát Bi ngày 10/9/2018, biên bản tháo dỡ công trình vi phạm ngày 11/9/2018, biên bản giao nhận ngày 21/9/2018) so với chữ ký, chữ viết của Bùi Đăng H trên các tài liệu mẫu so sánh là chữ ký, chữ viết của cùng một người.

Tại Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 21/02/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố Bùi Đăng H về tội Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai theo khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Hình sự và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An luận tội và tranh luận:

Tại phiên tòa không có tình tiết mới phát sinh. Kết quả thẩm vấn, xét hỏi phù hợp với tài liệu điều tra. Do đó Cáo trạng số 08/CT- VKS ngày 21/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố bị cáo Bùi Đăng H về tội Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai, quy định tại Khoản 1 Điều 228 BLHS; Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Với việc chiếm đất nêu trên của Bùi Đăng H đã phạm tội Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai, quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật Hình sự với mức

hình phạt: " phạt từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm".

Với việc tàng trữ trái phép 2,097 gam Methamphetamine với mục đích để bản thân sử dụng của Bùi Đăng H đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình với mức hình phạt “phạt tù từ 01 năm đến 05 năm tù.

Vì vậy, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 228, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bùi Đăng H mức án từ 21 đến 27 tháng tù về tội “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bùi Đăng Hải mức án từ 30 đến 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là từ 51 đến 63 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 15/10/2019.

Xét điều kiện và hoàn cảnh của bị cáo cần phạt bị cáo số tiền 20.000.000đồng đối với tội “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai”; không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 máy cắt cầm tay có chữ nước ngoài;

Tịch thu tiêu hủy: 01chiếc xẻng cán gỗ (xẻng sắt); 01 chiếc cào nhọn năm răng có cán tre (cào sắt); 01 chiếc cào không răng có cán tre (cào sắt); 02 chiếc bàn xoa sắt (kim loại); 01 chiếc bàn xoa gỗ; 01 chiếc thước mét; 02 chiếc bay sắt cán gỗ; 01 dao nhọn; 01 chiếc búa sắt cán gỗ; 01 bó que hàn bìa màu vàng đã bóc sử dụng còn 60 que; 01 chiếc thước nhôm 2,5cm x 8cm dài 1,79m; 02 chiếc chân giáo sắt không có giằng cao 1,42m, ngang 92 cm; 01 chiếc gọng gà sắt xoắn dài 77cm; 01 chiếc xe rửa sắt.

- Trả lại cho ông Bùi Đăng M: 01 máy đục nhãn MAKITA và 01 máy hàn mini nhãn LGWELDER.

- Đối với công trình vi phạm trên diện tích đất 124,3 m² thuộc thửa đất số 15, một phần thuộc thửa đất số 4 tờ bản đồ số 19, phường Cát Bi, quận Hải An,

thành phố Hải Phòng là vật chứng của vụ án đang bị cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hải An, kê biên giao cho ông Bùi Đăng M bảo quản phải bị tháo dỡ để trả lại mặt bằng đất cho Công ty TNHH-MTV Thoát nước H quản lý, theo Quyết định số 1248 /QĐ-UB ngày 28/4/2004 của Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng; trường hợp người được giao bảo quản tài sản: *“nhà ở và công trình xây dựng quây tôn trái phép trên diện tích đất 124,3 m²”* không tự nguyện tháo dỡ thì Cơ quan Thi hành án cưỡng chế tháo dỡ.

Tài sản sau khi tháo dỡ công trình vi phạm có được cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước, đối với tài sản không có giá trị hoặc không sử dụng được thì cần tịch thu và tiêu hủy.

Tiếp tục duy trì lệnh kê biên tài sản số 01 ngày 11 tháng 11 năm 2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng để đảm bảo Thi hành án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 niêm phong bằng bì thư có dấu niêm phong số 544/2019/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng bên trong có số ma túy còn lại sau giám định.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm hình sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

* Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Đăng H khai:

1. Về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy:

Tại phiên tòa ban đầu bị cáo không nhận tội sau đó bị cáo mới thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của viện kiểm sát: *“Trước khi bị bắt một tuần bị cáo đã mua ma túy của một phụ nữ không quen biết khoảng 40-50 tuổi, ở khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn 01 túi nilon bên trong có chứa ma túy với số tiền 500.000đồng, bị cáo mang số ma túy đó về chia thành 02 túi nhỏ để ở túi quần, mục đích để sử dụng cho bản thân.*

Đến ngày 15/10/2019 thì bị cáo công an bắt giữ và thu giữ số ma túy trên. Qua giám định bị cáo được biết tổng trọng lượng ma túy bị cáo đã cất giấu là: 2,097 gam Methamphetamine”.

2. Về hành vi vi phạm các quy định về sử dụng đất đai:

Khoảng tháng 8/2018, bị cáo ra khu đất gần mang cống hồ Điều hòa Cát bi tập kết gạch, xếp thành bờ, dựng tôn đưa ngan, gà vịt đến chăn nuôi. Đến khoảng tháng 9/2018, Ủy ban nhân dân phường Cát Bi đã thu hết số ngan, gà, vịt, tôn, gạch. Sau đó, bị cáo ra Ủy ban nhân dân phường Cát Bi nhận ngan, gà, vịt và ký

vào biên bản vi phạm hành chính số 05 ngày 10/9/2018 và ký biên bản tháo dỡ công trình vi phạm, nhận “ *Tôi Bùi Đăng H là chủ công trình vi phạm trên...Tôi đã nhận lại đủ số tài sản trên, cam đoan không vi phạm nữa*”. Khoảng tháng 5/2019, lui lên trên khu vực bị giải tỏa lần 1, bị cáo dựng một lán tôn khoảng hơn 20m², có sân tường và gác xép. Bị cáo đang xây dở nhà ở cạnh cột bê tông cống tạm (đất này được ông nội cho từ lâu) thì bị công an bắt. Việc xây dựng, bị cáo không báo cáo cơ quan có thẩm quyền, không có giấy phép xây dựng theo quy định của pháp luật. Trong thời gian bị cáo ở đây, có ông Nguyễn Thế H là Giám đốc Xí nghiệp Thoát nước Hải An thuê bị cáo xây hộ một phòng có diện tích khoảng 20 m². Bị cáo đã xây cho ông H 03 bức tường bằng gạch chỉ, cao gần 2m. Khi xây dựng, bị cáo có nhờ một số người bạn xã hội đến xây hộ, nhưng không nhớ là ai, không rõ lai lịch, địa chỉ. Từ khoảng tháng 5/2019, ông H tiếp tục thuê bị cáo dựng nhà bằng tôn, diện tích khoảng 15m² (dài 5m, rộng 3m). Sau đó, bị cáo xây thêm 05 bức tường (đang xây, trát dở) cho ông H, đồng thời có hàn 02 gác lửng bằng sắt để đồ và bị cáo cùng vợ (chưa đăng ký kết hôn) là chị Bùi Như Q ở, thì bị bắt. Các đồ vật công an thu giữ gồm xẻng, cào nhọn, cào bằng, búa, máy cắt cầm tay, que hàn, gong gà, xe rửa, chân giáo tiếp ...là của bị cáo mua, trừ máy đục Makita và máy hàn mi ni bị cáo mượn của bố đẻ là ông Bùi Đăng M, để thực hiện việc xây dựng công trình nhà gần mang cống hồ Điều hòa Cát Bi.

**Người đại diện cho Công ty TNHH MTV Thoát nước H khai:*

Công ty TNHH MTV Thoát nước H được thành lập trên cơ sở tách Xí nghiệp thoát nước thuộc Công ty Môi trường đô thị theo Quyết định 1493 ngày 29/8/1995 của Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng. Công ty có nhiệm vụ quản lý vận hành hệ thống thoát nước trong đó có hồ Điều hòa Cát Bi và Cống ngăn triều Cát Bi, phường Cát Bi theo Quyết định 982 ngày 9/9/1992 và Quyết định 1248 ngày 25/2/2004 của Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng. Từ tháng 8/2018 đến nay, tại khu vực hành lang quản lý cống ngăn triều Cát Bi, Bùi Đăng H nhiều lần tự ý đổ vật liệu san lấp trái phép. Công ty đã cùng Ủy ban nhân dân phường Cát Bi lập biên bản yêu cầu Hải chấm dứt hành vi chiếm đất, hoàn trả nguyên trạng khu vực. Công ty đã dựng rào sắt, đặt khẩu cống để chống tái chiếm, cử cán bộ kiểm tra giám sát thường xuyên và báo cáo các cấp ngành xử lý. H vẫn nhiều lần tái chiếm khu vực hành lang cống ngăn triều Cát Bi, phá rào sắt, phá hỏng tài sản của Công ty, gây thiệt hại cho Công ty 17.120.000đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan- Ông Bùi Đăng M khai:*

Ông M (là bố đẻ của bị cáo Bùi Đăng H) rất bất bình về hành vi xây dựng trái phép, chiếm đất tại mang cống hồ Điều hòa Cát Bi của bị cáo Bùi Đăng H. Do tuổi già, sức yếu không khuyến bảo được bị cáo. Vợ chồng ông M và các thành viên trong gia đình không ai đầu tư, không ai xúi giục bị cáo thực hiện việc chiếm

đất. Ông nội của bị cáo là Bùi Đăng M bị giặc Pháp bắn chết từ năm 1945, khi đang hoạt động du kích, không liên quan đến khu đất bị cáo chiếm xây dựng nhà ở gần mang cống Hồ điều hòa Cát Bi. Trong số dụng cụ công an thu giữ có máy đục Makita và máy Hàn mi ni là của ông M. Bị cáo sang nhà mượn khi ông vắng nhà, ông không biết bị cáo sử dụng 02 dụng cụ nêu trên vào việc gì. Ông M đề nghị được trả lại 02 dụng cụ trên. Năm 2014, gia đình phát hiện bị cáo nghiện ma túy nên đã đưa bị cáo đi cai nghiện tự nguyện tại Tiên Lãng. Ông là người có công với Cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

** Người làm chứng- Ông Nguyễn Thế H khai:*

Ông H là Giám đốc Xí nghiệp Thoát nước Hải An, được giao quản lý hệ thống thoát nước, đất, nhà xưởng, tài sản của Công ty TNHH MTV Thoát nước Hải Phòng, trong đó có khu đất gần mang cống hồ Điều hòa Cát Bi. Từ tháng 8 năm 2018 đến tháng 10 năm 2019 trực tiếp ông Hiệp phát hiện Bùi Đăng Hải nhiều lần thực hiện hành vi xây dựng, quây tôn, làm nhà trái phép trên khu đất gần mang cống hồ Điều hòa Cát Bi. Ông H đã 8 lần đề nghị Công ty xuống lập biên bản xử lý Bùi Đăng H xây dựng công trình trái phép tại thửa đất số 15, tờ 19 phường Cát Bi. Ông H không liên quan đến việc xây dựng chiếm đất của Bùi Đăng H. Việc bị cáo khai ông thuê bị cáo xây nhà ở mang cống hồ Điều hòa Cát Bi là không đúng.

**Người làm chứng:* Ông Đinh Văn H; ông Nguyễn Mạnh C xác nhận đã chứng kiến việc bị cáo Bùi Đăng H đã có hành vi chiếm đất trái pháp luật như nội dung bản cáo trạng đã được nghe tại phiên tòa.

Chủ tọa phiên tòa công bố các lời khai của những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, thể hiện việc chiếm đất trái pháp luật của bị cáo Bùi Đăng Hải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[1] Về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa ban đầu không nhận tội sau đó bị cáo cũng thừa nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An đã truy tố, qua đó cho thấy phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang được lập vào hồi 10h 10 phút ngày 15/10/2019, phù hợp với nội dung kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi cất giấu ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do nhu cầu của bản thân nên bị cáo vẫn mua về sử dụng. Hồi 09h00' ngày 15/10/2019, bị cáo đã có hành vi cất giấu bất hợp pháp 2,097 gam Methamphetamine trong túi quần phía sau, bên phải bị cáo đang mặc. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[2] Về hành vi vi phạm các quy định về sử dụng đất đai: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận, không đồng ý với nội dung cáo trạng, Hội đồng xét xử xét các tài liệu, chứng cứ sau:

Ngày 10/9/2018, Ủy ban nhân dân phường Cát Bi lập Biên bản vi phạm hành chính đối với bị cáo. Hành vi vi phạm của bị cáo là: Bị cáo tự ý xây dựng móng gạch chỉ có chiều dài 15m, chiều rộng 4m, cao 0,4m, sau đó xây bức tường gạch chỉ dài 15m, cắm cọc sắt, quây tôn kẽm, trên khu đất gần mang cống hồ điều hòa Cát Bi. Khu đất này thuộc thửa đất số 15, một phần thuộc thửa đất số 4, tờ bản đồ số 19, phường Cát Bi, là hành lang bảo vệ cống ngăn triều Cát Bi, là mặt bằng mái đê cũ và hành lang bảo vệ đê thuộc nhóm đất có mục đích sử dụng là đất thủy lợi, do Công ty TNHH MTV Thoát nước Hải Phòng quản lý. Hành vi sử dụng đất không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép của bị cáo được xác định là hành vi “chiếm đất” theo Điều 3 Nghị định 102/2014/NĐ-CP ngày 10/11/2014 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai qui định. Bị cáo đã ký vào Biên bản, thừa nhận hành vi vi phạm của mình.

Ngày 20/9/2018, Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Hải An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2025/QĐ-XPVPHC, xử phạt bị cáo về hành vi xây dựng công trình nhà ở, công trình phụ trái phép trong phạm vi bảo vệ công trình thủy lợi theo điểm b khoản 5 Điều 17 Nghị định 104/2017/NĐ-CP ngày 14/9/2017 của Chính phủ. Mức phạt tiền 50.000.000đồng và yêu cầu tháo dỡ công trình vi phạm. Bị cáo không nhận Quyết định, không thực hiện việc nộp phạt, không thực hiện việc tháo dỡ công trình vi phạm. Theo Biên bản xác minh ngày 17/02/2020, Ủy ban nhân dân quận Hải An cung cấp bị cáo không có đơn khiếu nại Quyết định 2025/QĐ-XPVPHC. Theo Công văn số 185/TA-VP ngày 03/3/2020 của Tòa án

nhân dân thành phố Hải Phòng cung cấp: Bị cáo không có đơn khởi kiện đối với Quyết định 2025/QĐ-XPVPHC.

Ngày 15/10/2018, Ủy ban nhân dân quận Hải An ra quyết định cưỡng chế và ngày 08/11/2018 đã tiến hành cưỡng chế phá dỡ công trình vi phạm và bàn giao mặt bằng cho Công ty TNHH MTV Thoát nước Hải Phòng quản lý.

Mặc dù vậy, đến tháng 5 năm 2019, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi chiếm đất, xây dựng nhà ở trái phép trên khu đất. Đến ngày 23/10/2019, công trình chiếm đất diện tích là 124,3m².

Bị cáo thừa nhận hành vi xây dựng nhà và đưa vợ con đến ở trên khu đất thuộc quyền quản lý của Công ty TNHH MTV Thoát nước Hải Phòng, sử dụng đất không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép. Tuy nhiên bị cáo khai bị cáo xây dựng nhà thuê cho ông Nguyễn Thế H, do ông H sai khiến. Nhưng ông H không thừa nhận và bị cáo không đưa ra được chứng cứ nào chứng minh, nên không có căn cứ xem xét lời khai này của bị cáo.

Mặt khác lời khai của những người làm chứng phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, như: Biên bản vi phạm hành chính, biên bản kiểm tra hiện trường, biên bản tháo dỡ, sơ đồ hiện trường, các tập tin hình ảnh, video, các kết luận giám định... xác định bị cáo đã thực hiện hành vi chiếm đất (xây dựng công trình nhà ở, công trình phụ trái phép trong phạm vi bảo vệ công trình thủy lợi) nhiều lần như nêu trên.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, trật tự xây dựng, chế độ quản lý và sử dụng đất đai của Nhà nước, đã có đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai tại khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với việc bị cáo khai người làm chứng là ông Nguyễn Thế H thuê bị cáo xây hộ một phòng có diện tích khoảng 20m². Bị cáo đã xây cho ông Hiệp 03 bức tường bằng gạch chỉ, cao gần 2m. Khi xây dựng bị cáo có nhờ một số người bạn xã hội đến xây hộ, nhưng không nhớ ai, không rõ lai lịch, địa chỉ. Từ khoảng tháng 5/2019, ông H tiếp tục thuê bị cáo dựng nhà bằng tôn, diện tích 15m² (dài 5m, rộng 3 m). Qua đối chất tại cơ quan công an, và tại phiên tòa anh H không thừa nhận về lời khai của bị cáo. Về phía bị cáo cũng không có tài liệu nào chứng minh việc ông H Thuê bị cáo xây dựng công trình trái phép nên không có cơ sở để xem xét. Sau này nếu bị cáo có căn cứ chứng minh việc ông H đã thuê bị cáo xây dựng trái phép như bị cáo đã khai thì có quyền đề nghị cơ quan công an xem xét giải quyết.

- Về hình phạt:

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có bố đẻ là bệnh binh, có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không thành khẩn khai báo và không tỏ ra ăn năn hối cải đối với cả hai tội mà viện kiểm sát nhân dân quận Hải An đã truy tố nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét về nhân thân:

+ Về tiền án: Bị cáo có 1 tiền án đã được xóa án tích là bản án số 190/2006/HSST ngày 05/6/2006 của Tòa án nhân dân Quận Lê Chân, Hải Phòng xử phạt 06 tháng tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; 06 tháng tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản;

+ Về tiền sự: Bị cáo có 03 tiền sự đều chưa được xóa gồm:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC ngày 17/9/2018 của Công an phường Cát Bi, quận Hải An, Hải Phòng, xử phạt bị cáo về hành vi gây mất trật tự nơi công cộng. Do chưa hết 01 năm kể từ ngày hết thời hiệu thi hành quyết định nên tiền sự này đối với bị cáo chưa được xóa, theo quy định tại Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

- Đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 91/QĐXPVPHC ngày 06/10/2018 của Công an quận Hải An về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác. Qua xác minh tại công an quận Hải An xác định Quyết định này chưa tổng đạt cho bị cáo, căn cứ Điều 06 Luật xử lý vi phạm hành chính quy định về thời hiệu xử phạt là 01 năm, trong thời gian này bị cáo lại tiếp tục có hành vi chiếm đất do vậy tiền sự này của bị cáo chưa được xóa.

Căn cứ Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính, đến nay đã quá thời hiệu thi hành nên bị cáo không phải thi hành Quyết định này;

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2025 ngày 20/9/2018 về Xây dựng công trình nhà ở trái phép trong phạm vi bảo vệ công trình thủy lợi.

- Bị cáo đã từng đi cai nghiện tự nguyện tại cơ sở số 02 Tiên Lãng.

Qua xem xét đánh giá nhân thân của bị cáo cho thấy bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Trong những năm gần đây, trên địa bàn quận Hải An, thành phố Hải Phòng xảy ra tình trạng nhiều đối tượng lộng hành, ngang nhiên chiếm dụng đất, xây dựng công trình trái phép, vi phạm nghiêm trọng pháp luật về đất đai và xây dựng, gây lo lắng, bức xúc trong dư luận.

Vì vậy, cần xử lý nghiêm hành vi phạm tội Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai mà bị cáo đã thực hiện, buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tội phạm ma túy hiện nay đang có diễn biến phức tạp và chiều hướng gia tăng. Ma túy đã gây tác hại to lớn đối với con người và cộng đồng, là nguyên nhân làm mất trật tự, an toàn xã hội, là nguồn gốc phát sinh các tệ nạn xã hội, gia tăng các loại tội phạm nên hình phạt đối với tội phạm ma túy cần phải nghiêm khắc mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng chống loại tội phạm này.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nên cần áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Theo khoản 3 Điều 228 và khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét điều kiện và hoàn cảnh của bị cáo cần phạt bị cáo số tiền 20.000.000đồng đối với tội “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai”; không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về xử lý vật chứng:

[7] Đối với các vật dụng thu giữ khi khám xét khu đất do bị cáo chiếm giữ: Xẻng, cào nhon, cào bằng, búa, máy cắt cầm tay, que hàn, gong gà, xe rửa, chân giáo tiếp ... là các công cụ bị can sử dụng vào việc phạm tội. Trong đó có máy đục Makita và máy hàn mi ni là tài sản của ông Bùi Đăng M (là bố đẻ của bị cáo), các vật dụng còn lại là tài sản của bị cáo. Ông M không biết việc bị cáo sử dụng 02 dụng cụ này vào việc phạm tội.

Vì vậy, căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự :

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 máy cắt cầm tay có chữ nước ngoài;

Tịch thu tiêu hủy: 01chiếc xẻng cán gỗ (xẻng sắt); 01 chiếc cào nhon năm răng có cán tre (cào sắt); 01 chiếc cào không răng có cán tre (cào sắt); 02 chiếc bàn xoa sắt (kim loại); 01 chiếc bàn xoa gỗ; 01 chiếc thước mét; 02 chiếc bay sắt cán gỗ; 01 dao nhon; 01 chiếc búa sắt cán gỗ; 01 bó que hàn bìa màu vàng đã bóc sử dụng còn 60 que; 01 chiếc thước nhôm 2,5cm x 8cm dài 1,79m; 02 chiếc chân giáo sắt không có giằng cao 1,42m, ngang 92 cm; 01 chiếc gong gà sắt xoắn dài 77cm; 01 chiếc xe rửa sắt.

- Trả lại cho ông Bùi Đăng M: 01 máy đục nhãn MAKITA và 01 máy hàn mini nhãn LGWELDER.

[8] Đối với công trình vi phạm trên diện tích đất 124,3 m² thuộc thửa đất số 15, một phần thuộc thửa đất số 4 tờ bản đồ số 19, phường Cát Bi, quận Hải An, thành phố Hải Phòng là vật chứng của vụ án đang bị cơ quan cảnh sát điều tra công

an quận Hải An, kê biên giao cho ông Bùi Đăng M bảo quản phải bị tháo dỡ để trả lại mặt bằng đất cho Công ty TNHH-MTV Thoát nước H quản lý, theo Quyết định số 1248 /QĐ-UB ngày 28/4/2004 của Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng; trường hợp người được giao bảo quản tài sản: “*nhà ở và công trình xây dựng quây tôn trái phép trên diện tích đất 124,3 m²*” theo Quyết định kê biên tài sản số 01 ngày 11 tháng 11 năm 2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng không tự nguyện tháo dỡ thì Cơ quan Thi hành án cưỡng chế tháo dỡ.

Tài sản sau khi tháo dỡ công trình vi phạm có được cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước, đối với tài sản không có giá trị hoặc không sử dụng được thì cần tịch thu và tiêu hủy.

Tiếp tục duy trì lệnh kê biên tài sản số 01 ngày 11 tháng 11 năm 2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng để đảm bảo Thi hành án, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm b, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Đối với số ma túy thu giữ của bị cáo sau khi giám định còn lại, liên quan đến tội phạm, thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về án phí:

[10] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Những vấn đề khác:

[11] Đối với những người bị cáo thuê để xây công trình nhà vi phạm, do chưa xác định được lai lịch, địa chỉ nên chưa có căn cứ để xử lý.

[12] Đối với chị Bùi Như Q, tuy sinh sống cùng bị cáo tại nhà xây trái phép trên đất chiếm, nhưng không tham gia xúi giục, giúp sức bị cáo trong việc xây dựng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hải An không xử lý đối với chị Quỳnh là có căn cứ.

[13] Đối với yêu cầu của Công ty TNHH MTV Thoát nước Hải Phòng về việc bị cáo có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của Công ty, thiệt hại trị giá 17.120.000 đồng, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng tách riêng, thụ lý theo quy trình tin báo là có căn cứ. Kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[14] Đối với người phụ nữ bán ma túy cho bị cáo do chưa xác định được lai lịch, địa chỉ chưa có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 228; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bùi Đăng H 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bùi Đăng H 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 60 (sáu mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 15/10/2019.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo số tiền 20.000.000 đồng đối với tội “Vi phạm các quy định về sử dụng đất đai”; không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 máy cắt cầm tay có chữ nước ngoài;

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc xẻng cán gỗ (xẻng sắt); 01 chiếc cào nhọn năm răng có cán tre (cào sắt); 01 chiếc cào không răng có cán tre (cào sắt); 02 chiếc bàn xoa sắt (kim loại); 01 chiếc bàn xoa gỗ; 01 chiếc thước mét; 02 chiếc bay sắt cán gỗ; 01 dao nhọn; 01 chiếc búa sắt cán gỗ; 01 bó que hàn bìa màu vàng đã bóc sử dụng còn 60 que; 01 chiếc thước nhôm 2,5cm x 8cm dài 1,79m; 02 chiếc chân giáo sắt không có giằng cao 1,42m, ngang 92 cm; 01 chiếc gọng gà sắt xoắn dài 77cm; 01 chiếc xe rửa sắt.

- Trả lại cho ông Bùi Đăng M: 01 máy đục nhãn MAKITA và 01 máy hàn mini nhãn LGWELDER.

- Đối với công trình vi phạm trên diện tích đất 124,3 m² thuộc thửa đất số 15, một phần thuộc thửa đất số 4 tờ bản đồ số 19, phường Cát Bi, quận Hải An, thành phố Hải Phòng là vật chứng của vụ án đang bị cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hải An kê biên giao cho ông Bùi Đăng M bảo quản phải bị tháo dỡ để trả lại mặt bằng đất cho Công ty TNHH-MTV Thoát nước Hải Phòng quản lý, theo Quyết định số 1248 /QĐ-UB ngày 28/4/2004 của Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng; trường hợp người được giao bảo quản tài sản: “*nhà ở và công trình xây dựng quây tôn trái phép trên diện tích đất 124,3 m²*” theo Quyết định kê biên tài sản số 01 ngày 11 tháng 11 năm 2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận

Hải An, thành phố Hải Phòng không tự nguyện tháo dỡ thì Cơ quan Thi hành án cưỡng chế tháo dỡ.

Tài sản sau khi tháo dỡ công trình vi phạm có được cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước, đối với tài sản không có giá trị hoặc không sử dụng được thì cần tịch thu và tiêu hủy.

Tiếp tục duy trì lệnh kê biên tài sản số 01 ngày 11/ 11/ 2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng để đảm bảo Thi hành án.

-Tịch thu tiêu hủy 01 niêm phong bằng bì thư có dấu niêm phong số 544/2019/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng bên trong có số ma túy còn lại sau giám định.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm hình sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Hải An;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an quận Hải An;
- Trại tạm giam - CATP Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hải An;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Tuyền

