

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: ../2021/HSST

Ngày: 22/4/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM Đ

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Lê Thị Sáu

Ông: Phạm Đức Minh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trương Quang Vũ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa:
Ông K'Kràng – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2021 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2021/TLST-HS ngày 25/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2021/QĐXXST-HS ngày 09/4/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Xuân T**; Tên gọi khác: Ku Dúi; Giới tính: Nam
Sinh năm: 2000 tại Lâm Đ.

NKTT và chỗ ở: Thôn 4, xã B'Lá, huyện Bảo Lâm, Lâm Đ.

Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không

Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Làm vườn

Con ông: Trần Văn Lâm (*chết*); Con bà: Ka The; Sinh năm 1981. Hiện trú tại thôn 4, xã B'Lá huyện Bảo Lâm, Lâm Đ. Gia đình có 02 anh em. Bị cáo là con út trong gia đình.

Vợ con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 4, xã B'Lá, huyện Bảo Lâm, Lâm Đ từ ngày 06/11/2020. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

*** Người bị hại:**

Anh: Mông Quyết C, sinh 1996

NKTT: Thôn 3, xã B'Lá, huyện Bảo Lâm, Lâm Đ. *Có mặt*

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh: Hoàng Văn Đ, sinh năm 1990

NKTT: Thôn 4, xã B'Lá, huyện Bảo Lâm, Lâm Đ. *Vắng mặt*

2. Anh: Hoàng Văn D, sinh năm 1964

NKTT: Thôn 2, xã B'Lá, huyện Bảo Lâm, Lâm Đ. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 16/8/2020, Trần Xuân T, Hoàng Văn Đ và một số người bạn đến quán Lòng Nướng tại thôn 1, xã B'Lá huyện Bảo Lâm để uống rượu. Khi T đang ngồi uống rượu thì có Hoàng Văn Đ qua bàn của T mời rượu nhưng T không uống dẫn đến giữa T và D xảy ra mâu thuẫn, T dùng ghế đánh vào lưng của D nhưng được mọi người can ngăn. T tiếp tục ngồi nhậu một lúc thì có người bạn tên Đức gọi điện nói có người đến đánh nhau. Nghe vậy, T về nhà lấy 02 con dao (*01 con dao dài khoảng 81cm, cán bằng gỗ và 01 con dao dài khoảng 40cm*) rồi quay lại quán Lòng Nướng. Đợi một lúc không thấy có người đến nên T mang 02 con dao đi về nhà cất thì gặp Mông Quyết C đang đi vào tiệm internet của anh Hoàng Đình Tùng tại thôn 4, xã B'Lá, huyện Bảo Lâm để chơi game. Thấy C nhìn, nghĩ là tốp người đang kiếm mình nên T quay lại đuổi theo C. Khi C đang đi vào tiệm internet của anh Tùng thì T lấy 01 con dao dài 81cm chém 01 nhát trúng vào vai trái của anh C, được mọi người can ngăn đưa C đến trạm y tế xã B'Lá cấp cứu, sau đó chuyển Bệnh viện II Lâm Đ điều trị. Đến ngày 13/10/2020 anh Mông Quyết C có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 220/2020-TgT ngày 28/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đ kết luận: Sẹo vai trái 9cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

Tại bản cáo trạng số 20/CTr-VKS-BL ngày 17/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Trần Xuân T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đ thời đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS và đề nghị xử phạt bị cáo Trần Xuân T từ 6 đến 9 tháng tù. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, vật chứng thu giữ, thể hiện: Trong lúc ngồi nhậu cùng một số người bạn tại quán Lòng Nướng, địa chỉ thôn 1, xã B'Lá

huyện Bảo Lâm, Lâm Đ, giữa Trần Xuân T và Hoàng Văn D xảy ra mâu thuẫn, T dùng ghế đánh vào lưng của D nhưng được mọi người can ngăn, T tiếp tục ngồi nhậu một lúc thì có người bạn tên Đức gọi điện nói có người đến đánh nhau. Nghe vậy, T về nhà lấy 02 con dao đặt mua trên mạng (01 con dao dài khoảng 81cm, cán bằng gỗ và 01 con dao dài khoảng 40cm) rồi quay lại quán Lòng Nướng. Đợi một lúc không thấy có người đến nên T mang 02 con dao đi về nhà thì gặp Mông Quyết C đang đi vào tiệm internet của anh Hoàng Đình Tùng tại thôn 4, xã B'Lá, huyện Bảo Lâm để chơi game. Thấy C nhìn, nghĩ là tốp người đang kiếm mình nên T quay lại đuổi theo C. Khi C đang đi vào tiệm internet của anh Tùng thì T lấy 01 con dao dài 81cm chém 01 nhát trúng vào vai trái của anh C, được mọi người can ngăn đưa C đến trạm y tế xã B'Lá cấp cứu, sau đó chuyển Bệnh viện II Lâm Đ điều trị. Đến ngày 13/10/2020 anh Mông Quyết C có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 220/2020-TgT ngày 28/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đ kết luận: Sẹo vai trái 9cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

Hành vi trên của bị cáo Trần Xuân T đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát Bảo Lâm đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, trong vụ án này giữa bị cáo và bị hại không hề mâu thuẫn, hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát trúng vào vai trái của anh C, gây thương tật 03% là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi trên đã ảnh hưởng đến tính mạng và sức khỏe người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương nên cần thiết phải xử lý nghiêm theo pháp luật mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, Điều 51BLHS.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng hiện đang tạm giữ 01 con dao bằng kim loại dài 81cm, phần rộng nhất là 4cm, tuyên tiêu hủy.

[7] Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bảo Lâm đã tạm giữ và trả lại 01 xe máy biển số 49H 1-235.68 cho Hoàng Văn Đ nên không đề cập đến.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại anh Mông Quyết C yêu cầu bị cáo T phải bồi thường chi phí điều trị và các khoản chi phí khác với tổng số tiền là 15.000.000đ. Tại phiên tòa hôm nay giữa bị cáo và bị hại thống nhất bồi thường các khoản chi phí điều trị với số tiền 5.000.000đ là phù hợp với pháp luật cần chấp nhận, được trừ đi số tiền đã bồi thường 4.000.000đ, bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 1.000.000đ.

[9] Đối với hành vi dùng ghế đánh Hoàng Văn D, anh D từ chối đi giám định thương tật và không yêu cầu gì thêm nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm không xem xét xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo Trần Xuân T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Xuân T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Xuân T 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 81cm, phần rộng nhất là 4cm.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo Trần Xuân T bồi thường cho anh Mông Quyết C các khoản chi phí điều trị với số tiền 5.000.000đ, trừ đi số tiền đã bồi thường 4.000.000đ, bị cáo T còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 1.000.000đ.

4 . Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTWQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Xuân T nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án *(hoặc niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã phường nơi cư trú)* để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng.
- VKS, CA huyện Bảo Lâm.
- Thi hành án huyện Bảo Lâm.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Đức

