

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 97/2018/HSST

Ngày: 29/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Xuân Bông, ông Hoàng Xuân Ty.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa:
Ông Phan Văn Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 100/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2018/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Đại T**; tên gọi khác: N1; sinh năm 1987; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Thôn X, xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Đ, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1952; cả hai hiện trú tại X, xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo là con nhỏ trong gia đình có hai chị em; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không. Bị cáo có 03 tiền án: Ngày 20/6/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 điều 138 BLHS 1999 (bản án số 53/2012/HSST, đã chấp hành xong). Ngày 11/9/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 điều 138 BLHS 1999 (bản án số 44/2014/HSST, đã chấp hành xong). Ngày 29/12/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 điều 138 BLHS 1999 (bản án số 115/2015/HSST); đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/01/2018, chưa được xóa án tích. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Bị hại: Ông Vũ Huy H, sinh năm 1965; trú tại: Số X đường T, Tổ X, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Vũ Minh K, sinh năm 1971; trú tại: Số X đường T, Tổ X, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Đại T là đối tượng đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Vào khoảng 10 giờ ngày 15/6/2018, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 79N1-208.XX đến khu vực bờ hồ Bảo Lộc chơi thì gặp Trịnh Duy N, sinh năm 1991, trú tại Thôn X, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng. Tại đây T và N rủ nhau đi trộm cắp quả bơ bán lấy tiền mua ma túy sử dụng; sau đó T chở N đến vườn bơ của ông Vũ Huy H, tại Tô X, phường L, thành phố B trộm cắp được 21kg quả bơ (loại 034) thì bị ông H và anh Vũ Minh K phát hiện bắt giữ. Do bức xúc nên ông H và một số người dân (không rõ lai lịch) đã đánh bị cáo T và Trịnh Duy N gây thương tích, ngoài ra ông H còn đập phá làm hư hỏng chiếc xe mô tô do bị cáo T sử dụng.

Theo kết luận định giá ngày 20/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Bảo Lộc thì trị giá 21kg quả bơ (loại 034) là 840.000 đồng. Thiệt hại về tài sản do chiếc xe mô tô biển số 79N1-208.XX bị đập phá là 1.617.000 đồng.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại 21kg quả bơ cho ông Vũ Huy H. Đối với chiếc xe mô tô biển số 79N1-208.XX bị cáo T sử dụng phạm tội, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Quản Trường G đã cho bị cáo T mượn; khi cho mượn xe anh G không biết T sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh G. Hiện đang tạm giữ 01 bao tải màu đỏ trắng; 01 cây búa chẻ củi, lưỡi búa dài 14,5cm, một đầu bằng một đầu sắc, cán bằng gỗ dài 45cm.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Vũ Huy H đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì. Anh Quản Trường G không yêu cầu ông H bồi thường thiệt hại do chiếc xe mô tô biển số 79N1-208.27 bị đập phá.

Tại bản Cáo trạng số 100/CT-VKSBL, ngày 05 tháng 11 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố bị cáo Phạm Đại T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Phạm Đại T từ 15 đến 18 tháng tù. Bị cáo T khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục

và thẩm quyền theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật.

[2] Về căn cứ xác định tội: Phạm Đại T là đối tượng đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Vào ngày 15/6/2018, T cùng đối tượng Trịnh Duy N thực hiện hành vi trộm cắp 21kg quả bơ (loại 034) của ông Vũ Huy H, tại Tổ X, phường L, thành phố B, có giá trị tài sản là 840.000 đồng. Đối chiếu lời khai của bị cáo, bị hại, nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Xét tính chất hành vi do bị cáo T thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường kỷ cương pháp luật, hành vi trên không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần lên cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng thấy rằng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, giá trị tài sản nhỏ, đã thu hồi nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

[4] Trong vụ án này còn có đối tượng Trịnh Duy N, đã trộm cắp tài sản cùng bị cáo T; tuy nhiên giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng, mà N chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt nên hành vi không cấu thành tội phạm. Vì vậy Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ đối với Trịnh Duy N là phù hợp.

[5] Đối với hành vi của ông Vũ Huy H, đã dùng gậy, búa đánh Phạm Đại T và Trịnh Duy N gây thương tích. Tuy nhiên, quá trình điều tra thì T và N đã từ chối giám định thương tích, không yêu cầu gì nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông H. Đối với hành vi dùng búa đập phá làm hư hỏng chiếc xe mô tô biển số 79N1-208.XX của ông Vũ Huy H, do thiệt hại tài sản dưới 2.000.000đ, nên hành vi không cấu thành tội phạm. Vì vậy Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000đ đối với ông H là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao, mặt trước có chữ “Thu Hà” và chữ “Thơm Đài Loan” màu đỏ, mặt sau màu trắng do bị cáo sử dụng phạm tội; 01 cây búa chẻ củi, lưỡi búa dài 14,5cm, một đầu bằng một đầu sắc, cán bằng gỗ dài 45cm tạm giữ của ông Vũ Huy H.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, bị cáo Phạm Đại T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Phạm Đại T 12** (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao, mặt trước có chữ “Thu Hà” và chữ “Thơm Đài Loan” màu đỏ, mặt sau màu trắng; 01 cây búa chẻ củi, lưỡi búa dài 14,5cm, một đầu bằng một đầu sắc, cán bằng gỗ dài 45cm.

(Theo biên bản giao nhận ngày 08/11/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo T phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND thành phố Bảo Lộc
- Người tham gia tố tụng
- Chi cục T.H.A.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Quảng