

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚC THỌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 70/2023/HS-ST

Ngày: 14 – 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Tuân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn và ông Nguyễn Văn Mạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2023/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2023/QĐST-HS ngày 28/7/2023, đối với bị cáo:

Phan Thị L sinh năm 1989 tại huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú: Thôn Phúc Lộc, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Dược sỹ; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Huy Khuynh và bà Kiều Thị Tám; chồng là Hoàng Văn Tuấn và có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt*

- Người bào chữa cho bị cáo Phan Thị L: Ông Trần Hoàng Anh, Luật sư Văn phòng luật sư Hoàng Anh và cộng sự, thuộc đoàn luật sư thành phố Hà Nội; *có mặt*

- Bị hại: Cháu Phạm Thị Bảo C, sinh ngày 09/3/2021 (đã chết)

- Người đại diện theo pháp luật của cháu C: Anh Phạm Minh H, sinh năm 1984 (bố đẻ) và chị Trần Thị Thu T, sinh năm 1981 (mẹ đẻ); cùng địa chỉ: Thôn 6, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; *có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 25/4/2022, bà Phan Thị Tơ là bà nội của cháu Phạm Thị Bảo C, sinh ngày 09/3/2021 gọi điện thoại cho Phan Thị L là chủ quầy thuốc Tuấn Liên tại thôn 5, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ đến thăm khám sức khỏe cho cháu C. Bà Tơ có trao đổi về việc từ ngày 21/4/2022, cháu C có biểu hiện ho ít, sổ mũi nhiều, ăn hay bị nôn, bà Tơ đã tự hấp quýt, chanh, mật ong cho C uống, đồng thời có cho uống nửa gói thuốc cốm ACEMUC (trị rối loạn về tiết dịch đường hô hấp) nhưng tình trạng sức khỏe của C không thấy tiến triển. L đến nhà bà Tơ, sau khi xem xét tình trạng của cháu C, L nhận định cháu C bị viêm đường hô hấp cấp, bà Tơ tiếp tục đề nghị L tiêm thuốc cho cháu để cháu nhanh khỏi, L đồng ý. Do khoảng 07 tháng trước, L đã từng điều trị bệnh ho, sổ mũi cho cháu C bằng việc tiêm thuốc kháng sinh Cefotaxime nên L không thử phản ứng thuốc dưới da cho cháu C, mà thực hiện việc hoà tan 01gam Cefotaxime dạng bột với 10ml nước cất rồi tiêm vào ven mu bàn chân trái (*do lấy ven ở hai mu bàn tay không được nên L tiêm vào mu bàn chân trái*). Khi tiêm chị T là mẹ cháu C đã giữ cháu trên người và tiêm trước cửa nhà, ngay sau khi tiêm xong cháu C bị tím tái, lá dần đi, L xác định cháu bé bị sốc phản vệ nên đã tháo kim tiêm và bế cháu vào giường hô hấp hồi sức bằng cách hô hấp và dùng tay ấn tim liên tục trong vòng 10 phút, thấy không có hiệu quả nên L đã cùng gia đình đưa cháu đến Trạm Y tế xã Sen Phương để cấp cứu, nhưng cháu C đã tử vong.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) hộp giấy màu trắng - vàng, kích thước (8,5 x 5 x 2,5)cm, có in dòng chữ "Cefotaxime for Injection USP";

- 01 (một) lọ thủy tinh, đường kính 02cm, cao 5,5cm, có nắp bọc kim loại, bên ngoài dán giấy màu trắng - vàng, trên giấy in dòng chữ "Cefotaxime for Injection USP";

- 01 (một) xi-lanh, dung tích 12ml;

- 01 (một) kim lùn màu trắng;

- 01 (một) kim bướm màu da cam;

- 01 (một) kim tiêm màu da cam;

- 01 (một) hộp nhựa, kích thước (5,5 x 2,5 x 1)cm, một mặt dán giấy màu trắng - xanh, trên giấy in dòng chữ "aculife" màu xanh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 1271/GĐ-TTPY ngày 30/9/2022 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận về nguyên nhân tử vong của cháu Phạm Thị Bảo C:

“1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Leukemia cấp (bệnh máu ác tính):

+ Não, tiểu não: Một số mạch nhỏ rải rác có những tế bào có bào tương đỏ, ưa toan, nhân đậm màu, có nơi nhân chia múi, kích thước gấp 2 đến 3 lần hồng cầu.

- + Tụ máu trong xương vùng thái dương phải kích thước 2,5cm x 1,5cm.
- + Tim: Trong lòng động mạch có những tế bào có bào tương đỏ, ưa toan, nhân đậm màu, có nơi nhân chia múi, kích thước gấp 2 đến 3 lần hồng cầu.
- + Phổi: Vách phế nang dày, mao mạch sung huyết mạnh, lòng mạch có những tế bào có bào tương đỏ, ưa toan, nhân đậm màu, có nơi nhân chia múi, kích thước gấp 2 đến 3 lần hồng cầu.
- + Gan: Lòng mạch có những tế bào có bào tương đỏ, ưa toan, nhân đậm màu, có nơi nhân chia múi, kích thước gấp 2 đến 3 lần hồng cầu.
- + Lách: Vùng tủy đỏ và quanh tủy trắng có nhiều tế bào có bào tương đỏ, ưa toan, nhân đậm màu, có nơi nhân chia múi, kích thước gấp 2 đến 3 lần hồng cầu.
- Tắc mao mạch vách phế nang.
- Mẫu da, cơ của nạn nhân Phạm Thị Bảo C giám định: Dương tính với Cefotaxime.
- Mẫu máu của nạn nhân Phạm Thị Bảo C giám định: Không phát hiện thấy các chất độc.
- Mẫu da, cơ của nạn nhân Phạm Thị Bảo C giám định: Âm tính với Adrenalin.
- Kết quả giải trình tự gen: Mẫu người bệnh phát hiện 01 biến thể dị hợp tử trên gen SLC22A5 (di truyền lặn). Biến thể này được phân loại gây bệnh theo Clinvar và Hiệp hội Di truyền y khoa Hoa Kỳ (ACMG). Đột biến dạng đồng hợp tử/dị hợp tử phức trên gen SLC22A5 có liên quan đến bệnh Thiếu hụt Carnitine. Người nữ là người mang gen bệnh Thiếu hụt Carnitine.
- Không có thương tích do ngoại lực tác động dẫn đến tử vong.

2. Nguyên nhân chết:

Nạn nhân Phạm Thị Bảo C, sinh năm 2021, tử vong do: Tắc mao mạch vách phế nang do bệnh máu ác tính (Leukemia), gây suy hô hấp cấp, trên nạn nhân có đột biến gen SLC22A5, bệnh thiếu hụt Carnitine và sau tiêm Cefotaxime.”

Theo Công văn số 4052/SYT-NVY ngày 13/9/2023 của Sở y tế Hà Nội về việc phúc đáp văn bản kiểm tra xác định xem có sai sót chuyên môn trong quá trình khám, cấp cứu cháu Phạm Thị Bảo C, xác định:

“1. Bà Phan Thị L có chứng chỉ hành nghề được và không có chứng chỉ hành nghề khám bệnh, chữa bệnh nên việc bà Phan Thị L thực hiện khám, điều trị cho cháu Phạm Thị Bảo C là trái quy định pháp luật.

2. Cháu Phạm Thị Bảo C được đưa tới Trạm Y tế xã Sen Phương trong tình trạng đã tử vong, Trạm Y tế xã Sen Phương đã thực hiện đúng chức năng và nhiệm vụ, phù hợp với điều kiện cơ sở vật chất của Trạm Y tế xã và thực hiện đúng các quy định về chuyên môn.

Về văn bằng, chứng chỉ hành nghề Y của L:

Năm 2011, L tốt nghiệp, được cấp bằng hệ trung cấp chuyên nghiệp hệ Y sỹ đa khoa của Trường TCQY 1 – Học viện quân y, được cấp chứng chỉ đào tạo hệ trung cấp chuyên nghiệp và dạy nghề của Trường TCQY 1 – Học viện quân y, hệ Y sỹ chuyển sang điều dưỡng.

Năm 2013, L tốt nghiệp, được cấp bằng hệ trung cấp chuyên nghiệp hệ dược sỹ trung cấp của Trường TCQY 1 – Học viện quân y.

Trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án: Sau khi xảy ra sự việc, Phan Thị L đã đến thăm hỏi, xin lỗi, bồi thường cho gia đình cháu C số tiền 150.000.000 đồng, đến nay gia đình cháu C không có yêu cầu đề nghị gì, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSPT ngày 27/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Phan Thị L về tội “Vi phạm quy định về khám bệnh, chữa bệnh” quy định tại khoản 1 Điều 315 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người đại diện theo pháp luật của bị hại cho biết: Vì muốn điều trị bệnh ho, sổ mũi cho cháu C và theo yêu cầu của gia đình nên bị cáo L đã tiêm thuốc để cho cháu nhanh khỏi. Sự việc xảy ra đối với cháu C là ngoài ý muốn của bị cáo L. Sau sự việc xảy ra, L cùng gia đình đã đến thăm hỏi và bồi thường 150.000.000đ. Nay gia đình không yêu cầu L phải bồi thường thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo L.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Phan Thị L về tội “Vi phạm quy định về khám bệnh, chữa bệnh”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 315; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Thị L từ 15 - 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật và bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo L trình bày: Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 315 của Bộ luật hình sự là đúng. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo để xuất mức hình phạt. Mục đích của bị cáo là muốn điều trị bệnh viêm đường hô hấp cho cháu C, việc cháu C tử vong là ngoài ý muốn của bị cáo. Sau sự việc, bị cáo đã bồi thường dân sự cho gia đình bị hại, bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Với các tình tiết trên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức thấp hơn so với Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phan Thị L không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Tại các bản tự khai, các biên bản hỏi cung và tại phiên tòa Phan Thị L đều khai nhận: Bị cáo có chứng chỉ hành nghề dược, không có chứng chỉ hành nghề khám bệnh, chữa bệnh, không có giấy phép hoạt động khám bệnh, chữa bệnh nhưng khoảng 10 giờ ngày 25/4/2022 L đến nhà thăm khám, chữa bệnh cho cháu Phạm Thị Bảo C. Sau khi xem xét tình trạng của cháu C, L nhận định cháu C bị viêm đường hô hấp cấp, bà Phan Thị Tơ (bà nội cháu C) đề nghị L tiêm thuốc cho cháu để cháu nhanh khỏi, L đồng ý. Khoảng 07 tháng trước, L đã từng điều trị bệnh ho, sổ mũi cho cháu C bằng việc tiêm thuốc kháng sinh Cefotaxime nên L không thử phản ứng thuốc dưới da cho cháu C, mà thực hiện việc hoà tan 01gam Cefotaxime dạng bột với 10ml nước cất rồi tiêm vào ven mu bàn chân trái cháu C. Khi tiêm chị T là mẹ cháu C đã giữ cháu trên người, ngay sau khi tiêm xong cháu C bị tím tái, lả dần đi, L xác định cháu bé bị sốc phản vệ nên đã tháo kim tiêm, bế cháu vào giường hô hấp hồi sức bằng cách hô hấp và dùng tay ấn tim liên tục trong vòng 10 phút, thấy không có hiệu quả nên L đã cùng gia đình đưa cháu đến Trạm Y tế xã Sen Phương để cấp cứu, nhưng cháu C đã tử vong. Theo Kết luận giám định pháp y số 1271/GĐ-TTPY ngày 30/9/2022 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận về nguyên nhân tử vong của cháu Phạm Thị Bảo C: Tắc mao mạch vách phế nang do bệnh máu ác tính (Leukemia), gây suy hô hấp cấp, trên nạn nhân có đột biến gen SLC22A5, bệnh thiếu hụt Carnitine và sau tiêm Cefotaxime.

[3]. Lời khai bị cáo phù hợp với các chứng cứ tài liệu đã được cơ quan điều tra, xác minh, thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định pháp y; Công văn của Sở y tế thành phố Hà Nội,... có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo không có chứng chỉ hành nghề, không có giấy phép hoạt động khám bệnh, chữa bệnh nhưng khoảng 10 giờ ngày 25/4/2022 Phan Thị L đến nhà thăm khám, chữa bệnh cho cháu Phạm Thị Bảo C. Trước khi tiêm thuốc vào cơ thể cháu C, L đã không thử phản ứng thuốc mà thực hiện luôn việc hoà tan 01gam Cefotaxime dạng bột với 10ml nước cất, rồi tiêm vào ven mu bàn chân trái của cháu C. Hậu quả làm cháu C tử vong. Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 6 và khoản 2 Điều 42 Luật khám chữa bệnh, đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về khám bệnh, chữa bệnh” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 315 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và viện dẫn điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết mình không đủ điều kiện được khám bệnh, chữa bệnh, không có chỉ định của bác sĩ nhưng bị cáo vẫn tự tiêm thuốc để điều trị cho người bệnh. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình

phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được án treo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ để giáo dục và phòng ngừa chung. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 150.000.000 đồng. Người đại diện theo pháp luật của bị hại đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu bồi thường khoản tiền nào khác, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Quá trình điều tra, L khai báo trước khi xảy ra sự việc khoảng 07 tháng, L cũng đã tiêm kháng sinh Cefotaxime cho cháu C. Cháu C đã khỏi bệnh; đến nay ngoài lời khai của L cũng không thu giữ được các đồ vật, dụng cụ y tế có liên quan, gia đình cháu C cũng không xác định được L đã tiêm loại thuốc gì nên không đủ căn cứ để xử lý đối với L về hành vi này.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án:

- 01 (một) hộp giấy màu trắng - vàng, kích thước (8,5 x 5 x 2,5)cm, có in dòng chữ "Cefotaxime for Injection USP";

- 01 (một) lọ thủy tinh, đường kính 02cm, cao 5,5cm, có nắp bọc kim loại, bên ngoài dán giấy màu trắng - vàng, trên giấy in dòng chữ "Cefotaxime for Injection USP";

- 01 (một) xi-lanh, dung tích 12ml;

- 01 (một) kim lùn màu trắng;

- 01 (một) kim bướm màu da cam;

- 01 (một) kim tiêm màu da cam;

- 01 (một) hộp nhựa, kích thước (5,5 x 2,5 x 1)cm, một mặt dán giấy màu trắng - xanh, trên giấy in dòng chữ "aculife" màu xanh.

Các vật chứng nêu trên, liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 315; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Phan Thị L: 13** (mười ba) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về khám bệnh, chữa bệnh” nhưng cho án treo, thời gian thử thách là 26 tháng tính từ ngày 14/8/2023.

Giao bị cáo Phan Thị L cho UBND xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp giấy màu trắng - vàng, kích thước (8,5 x 5 x 2,5)cm, có in dòng chữ "Cefotaxime for Injection USP"; 01 (một) lọ thủy tinh, đường kính 02cm, cao 5,5cm, có nắp bọc kim loại, bên ngoài dán giấy màu trắng - vàng, trên giấy in dòng chữ "Cefotaxime for Injection USP"; 01 (một) xi-lanh, dung tích 12ml; 01 (một) kim lùn màu trắng; 01 (một) kim bướm màu da cam; 01 (một) kim tiêm màu da cam; 01 (một) hộp nhựa, kích thước (5,5 x 2,5 x 1)cm, một mặt dán giấy màu trắng - xanh, trên giấy in dòng chữ "aculife" màu xanh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ với Công an huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội lập ngày 06/7/2023).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- CQ THAHS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- UBND xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Xuân Tuấn