TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 169/2019/HSST
Ngày: 30/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Phạm Đồng Trưng**
Các Hội thẩm nhân dân: 1. **Bà Trần Thị Yên Bái**
2. **Bà Phan Thị Nga**
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Nguyễn Hiển Vinh**
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:
Bà Lưu Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 08 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 169/2019/HSST ngày 01 tháng 08 năm 2019 đối với bị cáo:

* Họ và tên : **Nguyễn Tiến Đ** - Giới tính: Nam - Sinh năm: 1992
Nơi cư trú : Số 12/640/41 NVC, tổ 13, phường GT, quận L, Hà Nội.
Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không ; Nghề nghiệp: Không ; Trình độ học vấn: 09/12 ; Họ tên cha: Nguyễn Mạnh T (Chết) ; Họ tên mẹ: Tạ Thị Tuyết M, sinh năm : 1962 ; Gia đình có 03 chị em, bị can là con thứ ba
Nhân thân:
Ngày 23/9/2009, bị bắt đi thi hành tại trường giáo dưỡng số 2 Ninh Bình 12 tháng, về địa phương 01/11/2010 (ngoài thời hiệu)
Ngày 23/2/2016, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 11/12/2015, chấp hành xong hình phạt ngày 11/10/2017 (AS : 2016/HSST) – Chưa được xóa án tích.
Tạm giữ: 23/4/2019 Tạm giam : 26/4/2019 Số giam :2283T1/20
Hiện bị can đang tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an TP Hà Nội.
(có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 22/4/2019, tại trước số nhà 23 phố Hàng Giấy, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, tổ công tác Công an phường Đồng Xuân

làm nhiệm vụ, phát hiện Nguyễn Tiến Đ điều khiểu xe máy điện màu đỏ đen, nhãn hiệu SEEYES không biển kiểm soát, đang dừng đỗ nên tiến hành kiểm tra. Khi bị kiểm tra, Nguyễn Tiến Đ đã tự nguyện lấy từ trong lòng bàn tay trái 01 túi nilon màu bạc kích thước 11x 8cm bên trong chứa thảo mộc khô giao nộp cho tổ công tác và khai nhận là Cần sa mang bán cho khách để thu lời bất chính. Ngoài ra, tổ công tác phát hiện đối tượng Nguyễn Hữu P (Sinh năm: 1991; HKTT: huyện Ninh Giang – Tỉnh Hải Dương) đang đứng cách vị trí của Đ khoảng 2 mét có biểu hiện nghi vấn nên đã giữ lại để kiểm tra và Nguyễn Hữu P khai nhận gặp Đ để mua cần sa. Tổ công tác đã đưa Đ và P cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an phường Đồng Xuân để xử lý.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Tiến Đ: 01 túi nilon màu bạc kích thước 11x8cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, đã qua sử dụng mang số sim: 088.632.3992; 01 điện thoại di động không có nhãn hiệu màu xám kích thước 2x6cm, đã qua sử dụng có số sim: 0978.183.4xx và số sim: 0332.16.55xx; 01 điện thoại di động không có nhãn hiệu màu xanh kích thước 2x7cm đã qua sử dụng có số sim: 0362.984.3xx và 0853.992.3xx; 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng); 01 xe máy điện màu đỏ đen nhãn hiệu SEEYES. Có số khung: 163.421.51230.1111, Số máy: 35T6015.120.7152 đã qua sử dụng.

Thu giữ của Nguyễn Hữu P: 01 điện thoại di động Masstel màu đen số thuê bao: 03258757xx

Tại Bản giám định số 2559/KLGĐ – PC09 ngày 28/4/2019, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng: 3,117 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến Đ khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 22/4/2019, một nam thanh niên không quen biết (sau này biết tên là Nguyễn Hữu P) sử dụng số điện thoại 03258757xx gọi điện cho Đ hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy loại Cần sa, Đ đồng ý bán và cả hai hẹn ra phố Hàng Giấy – phường Đồng Xuân – quận Hoàn Kiếm để nhận ma túy Cần sa. Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 22/4/2019, Đ gọi điện cho một nam thanh niên quen biết ngoài xã hội (Đ chỉ biết địa chỉ Facebook là "Nguyễn Tài" và lưu số điện thoại trong danh bạ tên "Kush Grow") hỏi mua 03 gam ma túy Cần sa với giá 900.000 đồng và hẹn đến khu vực đường Hồng Hà, quận Hoàn Kiếm để giao dịch mua bán ma túy. Sau khi mua được ma túy loại cần sa, Đ cất vào túi quần phía bên phải rồi đến chỗ hẹn để đi giao ma túy cho P thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của Nguyễn Hữu Phúc, lời khai nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra, Đ còn khai, nếu bán ma túy Cần sa cho P thành công thì Đ sẽ được tiền lãi là 100.000 đồng. Chiếc điện thoại di động màu xanh kích thước 2x7cm, không có nhãn hiệu, đã qua sử dụng có số sim: 0362.984.3xx và 0853.992.3xx dùng liên lạc mua bán ma túy.

Đối với Nguyễn Hữu P, quá trình điều tra xác định, P chưa nhận được ma túy của Đ, nên Cơ quan Điều tra không đề nghị xử lý hình sự.

Về đối tượng bán ma túy cho Đ. Do Đ không biết nhân thân cụ thể, chỉ biết Facebook "Nguyễn Tài" và lưu số điện thoại 03740979xx trong danh bạ tên Kush Grow". Cơ quan điều tra kiểm tra tài khoản Facebook nhưng đã bị xóa. Rút list điện thoại không xác định được chủ thuê bao nên không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Seeyes màu đỏ đen, số máy: T60151207152, số khung : 421512301111, Đ khai mượn của chị Trương Thị Thu H (Sinh năm: 1985, Nơi cư trú: quận Ba Đình, thành phố Hà Nội). Khi cho Đ mượn, chị H không biết Đ đi mua ma túy để bán. Xét không liên quan đến vụ án, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chị H.

Về số tiền 60.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Tiến Đ, qua xác minh là của bà Tạ Thị Tuyết M (Sinh năm: 1962, Nơi cư trú: quận Long Biên, Hà Nội) – mẹ đẻ của Đ. Bà M khai đưa cho Đ đi mua đồ trang sức. Xét không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà M.

Tại bản cáo trạng số 158/CT-VKS ngày 30/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Tiến Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Nguyễn Tiến Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ từ 26 tháng đến 30 tháng tù. Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy ma túy, sim điện thoại, Tịch thu sung công các điện thoại di điộng thu giữ của bị cáo và của anh P.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Tiến Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người người làm chứng, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ, đồng thời căn cứ vào Bản kết luận giám định số 2559/KLGĐ – PC09 ngày 28/4/2019, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng: 3,117 gam. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 22/4/2019, tại trước cửa số nhà 23 Hàng Giấy, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Nguyễn Tiến Đ đã bị bắt quả tang cùng tang vật khi đang có hành vi mang 3,117 gam ma túy thảo mộc khô là Cần sa bán cho Nguyễn Hữu P. Hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến Đ đã phạm vào tội "Mua bán

trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi bán trái phép 3,117 gam ma túy thảo mộc khô là Cần sa của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Bị cáo đã trưởng thành, đã bị xử lý hình sự đáng lẽ phải hiểu được tác hại của việc sử dụng ma túy, tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 23/2/2016, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt ngày 11/10/2017 chưa được xóa nên lần phạm tội này xác định là tái phạm. Khi áp dụng hình phạt đối với Đ cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam cách ly bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn nên cần áp dụng điểm s khoản 1Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo

Xử lý vật chứng: Cần Tịch thu tiêu hủy ma túy, 06 sim điện thoại; tịch thu sung công 04 điện thoại di động.

Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử hợp pháp

Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền theo khoản, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Vì các lẽ trên:,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: **Nguyễn Tiến Đ** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng:

+ Khoản 1 điều 251, Điều 38; điểm s khoản 1Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự

+ Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án,

3. Xử phạt: **Nguyễn Tiến Đ 26(hai mươi sáu)** tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 23/4/2019.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

4. Tang vật:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilong chứa thảo mộc khô là cần sa có trọng lượng 2,665 gam (sau khi đã trừ đi 0,452 gam lấy mẫu giám định); 06 sim điện thoại di động.

+ Tịch thu sung công : 01 điện thoại di động Samsung màu đen đã qua sử dụng ; 01 điện thoại không có nhãn hiệu màu xám kích thước 2x6cm đã qua sử dụng ; 01 điện thoại di động không có nhãn hiệu màu xanh kích thước 2x7cm đã qua sử dụng ; 01 điện thoại di động Masstel màu đen thu giữ của Nguyễn Hữu P.

Tang vật hiện giữa tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 23/8/2019

5. Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND quận Hoàn Kiếm;*
- *Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS, VP.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trưng