

Bản án số: 32/2017/HSST

Ngày: 10-8-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà : Bà Trương Minh Huế.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Duy Tuân.

2/ Bà Nguyễn Thị Lợi.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Liên - Cán bộ Toà án nhân dân huyện A.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, Tòa án nhân dân huyện A mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 29/2017/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Đào Văn D, sinh năm 1993 tại Hải Phòng; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Đ, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; con ông Đào Văn B, sinh năm 1967 và bà Lê Thị L, sinh năm 1963; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23 tháng 7 năm 2017, chuyển tạm giam ngày 24 tháng 7 năm 2017; có mặt.

Người bị hại: Chị Phạm Thị H, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn V, xã B, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn V, xã B, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Đào Văn D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện A truy tố về Hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 03 giờ 20 phút ngày 23 tháng 7 năm 2017, Đào Văn D đi bộ đến khu vực chợ Hổ mới thuộc thôn I, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng. Tại đây, D phát hiện thấy 01 xe mô tô Wave màu xanh Biển kiểm soát: 16L1-1348 của chị Phạm Thị H dựng ở gần trụ cổng chợ, chìa khóa xe vẫn cắm tại ổ khóa. D thấy xe không có ai trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp xe bán lấy tiền ăn tiêu. D ngồi lên xe, tiếp tục quan sát khoảng 5 phút không thấy ai để ý nên mở khóa điện, nổ máy phóng xe về hướng Quốc lộ 5 được khoảng 3m thì bị chị H phát hiện, tri hô và chạy theo, kéo xe lại. D nhảy khỏi xe, chạy bộ khoảng hơn 10m thì bị quần chúng nhân dân đuổi theo bắt giữ.

Theo kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện A xác định: Xe mô tô Biển kiểm soát: 16L1-1348 và 01 giá chở hàng trị giá 7.000.000 đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 02/QĐ-VKS ngày 26 tháng 7 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A truy tố Đào Văn D về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1, Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn D khai nhận đã có Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản gồm: 01 xe mô tô Biển kiểm soát: 16L1-1348 và 01 giá chở hàng của chị Phạm Thị H vào thời gian, địa điểm như nội dung Quyết định đã truy tố.

Sau phân xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đào Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng Khoản 1, Điều 138; các điểm h, p, Khoản 1 và Khoản 2, Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện A, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định:

Vào hồi 03 giờ 20 phút ngày 23 tháng 7 năm 2017, tại chợ Hổ, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng, bị cáo Đào Văn D đã có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt tài sản của người bị hại. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của người bị hại là 7.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đào Văn D đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” vi phạm Khoản 1, Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện A truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Chính vì vậy, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

- *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Đào Văn D không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Đào Văn D về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; bị cáo đã tham gia nghĩa vụ quân sự; bố đẻ bị cáo là ông Đào Văn B có thành tích xuất sắc trong

đấu tranh phòng chống tội phạm được UBND xã N và Giám đốc Công an thành phố Hải Phòng tặng Giấy khen nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

- *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe mô tô Biển kiểm soát: 16L1-1348 và 01 giá đỡ hàng cho anh Nguyễn Văn T nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được trả lại cho chủ sở hữu, anh Nguyễn Văn T không yêu cầu gì nên Tòa án không xét.

Bị cáo Đào Văn D phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn D phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng Khoản 1, Điều 138; các điểm h, p, Khoản 1 và Khoản 2, Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đào Văn D 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo Đào Văn D tính từ ngày 23 tháng 7 năm 2017.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Văn D.

2/ *Về án phí*: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 6; Điểm a, Khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016 buộc bị cáo Đào Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện A;
- Công an huyện A; Phòng PV 27 CATP; Phòng PC 81 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án huyện A;
- UBND xã, phường nơi cư trú của bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trương Minh Huế

