

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 12 - PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2026/HS-ST
Ngày: 04-02-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thùy Linh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Tiến Hiệp**
Ông **Tăng Văn Quang**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đặng Thành Đạt** – Thư ký viên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Phú Thọ tham gia phiên tòa:
Bà **Lê Thị Vân** – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2026/HSST ngày 15 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2026/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Nguyễn Ngọc Tiến** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không.
Sinh ngày 04 tháng 10 năm 2005 tại: Phú Thọ.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không.
Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.
Nơi thường trú: Tổ 03, phường Thống Nhất, tỉnh Phú Thọ.
Nơi ở hiện tại: Tổ 03, phường Thống Nhất, tỉnh Phú Thọ.
Họ tên bố: Nguyễn Đình Hoạt, sinh năm 1975
Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Kiên, sinh năm 1976
Cùng trú tại: Tổ 03, phường Thống Nhất, tỉnh Phú Thọ.
Gia đình bị can có hai chị em, bị can là con thứ hai trong gia đình.
Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/10/2025. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 3, Công an tỉnh Phú Thọ, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn Công**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không.
Sinh ngày 24 tháng 9 năm 2003 tại Phú Thọ
Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không
Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.
Nơi cư trú: xóm Cang 3, phường Tân Hòa, tỉnh Phú Thọ

Họ tên bố: Nguyễn Văn Hương, sinh năm 1971

Họ tên mẹ: Đinh Thị Thúy, sinh năm 1975

Cùng trú tại: xóm Cang 3, phường Tân Hòa, tỉnh Phú Thọ

Gia đình bị can có hai chị em, bị can là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Năm 2020 bị Công an TP Hòa Bình (cũ) xử phạt vi phạm hành chính 325.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đã nộp phạt.

- Năm 2021 bị Công an TP Hòa Bình (cũ) xử phạt vi phạm hành chính 1.250.000đ về hành vi Gây rối trật tự công cộng. Đã nộp phạt

Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/9/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 3 - Công an tỉnh Phú Thọ, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Thành Tâm**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không.

Sinh ngày 18 tháng 9 năm 2004 tại Phú Thọ.

Quốc tịch: Việt Nam.

Dân tộc: Mường.

Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Nơi cư trú: Tổ 8, phường Tân Hòa, tỉnh Phú Thọ

Họ tên bố: Nguyễn Văn Dương, sinh năm 1972 (đã chết)

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Sen, sinh năm 1972

Trú tại: Tổ 8, phường Tân Hòa, tỉnh Phú Thọ

Gia đình bị can có hai chị em, bị can là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Năm 2023 bị Công an thành phố Hòa Bình (cũ) xử phạt vi phạm hành chính 3.250.000đ về hành vi Cố ý gây thương tích cho người khác. Đã nộp phạt

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/9/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 3 - Công an tỉnh Phú Thọ, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Thẩm Bá Tùng**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không.

Sinh ngày 10 tháng 06 năm 2001 tại Phú Thọ.

Quốc tịch: Việt Nam.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Nơi cư trú: TDP Ngọc 2 (phường Trung Minh cũ), phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ.

Họ tên bố: Thẩm Bá Sơn, sinh năm 1964

Họ tên mẹ: Bùi Thị Hạnh, sinh năm 1977

Trú tại: TDP Ngọc 2 (phường Trung Minh cũ), phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ.

Gia đình bị can có ba chị em, bị can là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 22/9/2025 bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi Tổ chức trái phép chất ma túy. Hiện vụ án đang trong quá trình điều tra, truy tố.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 3, Công an tỉnh Phú Thọ; được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h00' ngày 31/8/2025, do có mối quan hệ quen biết bạn bè với nhau, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Bảo Ngọc, Mai Thị Khánh Linh, Đinh Thị Thanh Trà và Nguyễn Thành Tâm đi uống bia tại quán “Queen” ở khu vực đầu đê Đà Giang thuộc phường Phương Lâm (cũ), phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ. Lúc này, Nguyễn Ngọc Tiến cũng đến quán uống bia và ngồi ở bàn bên cạnh. Do có mối quan hệ quen biết với Công nên Tiến sang bàn mời uống bia giao lưu và ngồi cạnh Công. Quá trình uống bia, Công và Tiến bàn bạc, rủ nhau cùng sử dụng ma túy, Tiến nói Công đưa cho Tiến 2.000.000đ trước để Tiến gọi mua ma túy nhưng Công không có tiền và bảo sẽ vay Tâm. Tiến đồng ý và đi ra chỗ vắng người gọi điện qua ứng dụng Messenger mạng xã hội Facebook cho Thẩm Bá Tùng hỏi mua 02 (hai) viên ma túy thuốc lắc và nửa chỉ Ketamine với giá 2.000.000 đồng, Tùng đồng ý và hẹn Tiến lên đê Quỳnh Lâm đến khu vực vắng người chờ Tùng mang ma túy đến. Trong khi Tiến trao đổi mua ma túy thì Công rủ Tâm đi sử dụng ma túy và nói Tâm có tiền thì ứng trước 2.000.000đ để Tiến đi mua ma túy, Công và Tiến sẽ góp trả Tâm sau, Tâm đồng ý và đi về nhà lấy tiền mặt đưa cho Công, Công đưa lại cho Tiến, Tiến nhận tiền và cho vào trong túi quần đang mặc. Sau đó, Công và Tiến quay lại tiếp tục uống bia cùng mọi người, Tiến có nói với Công đã hẹn mua được ma túy tí cùng nhau đi lấy (việc Tiến, Công và Tâm trao đổi mua ma túy về sử dụng thì Ngọc, Linh và Trà không biết). Sau khi uống bia xong, Ngọc, Linh, Trà và Tâm lần lượt về nhà trước, còn Tiến điều khiển xe ô tô (không nhớ BKS, Tiến mượn của người đàn ông tên Đức ở Bắc Ninh) chờ Công đến gặp Tùng để lấy ma túy như đã hẹn trước.

Khi đi đến khu vực vắng người trên đê Quỳnh Lâm thuộc phường Thống Nhất, tỉnh Phú Thọ thì Tiến và Công đỗ xe chờ Tùng. Một lúc sau, Tùng đi xe máy đến, dừng lại bên phía cửa lái xe ô tô, Tiến hạ kính xe ô tô xuống đưa cho Tùng 2.000.000đ tiền mặt (gồm 04 tờ tiền mệnh giá 500.000đ) để mua ma túy, Tùng cầm tiền và đưa lại Tiến 01 (một) túi zip màu trắng bên trong có chứa 02 (hai) viên ma túy tổng hợp (thuốc lắc) và một ít ketamin. Sau khi nhận được ma túy, Tiến đưa lại cho Công và điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Trong quá trình di chuyển, Công liên lạc với Ngọc rủ đi chơi, Ngọc đồng ý. Tâm liên lạc bảo Công đến đón. Sau đó, Tiến lần lượt điều khiển xe ô tô đi đón Tâm và Ngọc. Sau khi đi đón được Ngọc và Tâm, trên xe lúc

này, có Ngọc ngồi ghế phụ phía trước, Tâm ngồi ghế phụ phía sau xe lái, Công ngồi phía sau ghế phụ phía trước. Tiến tiếp tục điều khiển xe đi về nhà Tiến lấy 01 (một) chiếc loa nhỏ, đĩa sứ mang lên xe ô tô sau đó điều khiển xe chở Công, Tâm, Ngọc qua công trường mần non Dân Chủ thuộc phường Thống Nhất, tỉnh Phú Thọ thì dừng lại. Tại đây, Công lấy gói ma túy vừa mua được, bỏ ra 02 viên ma túy tổng hợp đưa cho Tiến 01 (một) viên, Tiến cầm và bẻ đôi, tự sử dụng $\frac{1}{2}$ viên, còn $\frac{1}{2}$ viên đưa cho Công để Công tự sử dụng; còn lại 01 (một) viên, Công đưa cho Tâm, Tâm sử dụng một nửa, một nửa còn lại thì Tâm đưa cho Ngọc sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy tổng hợp xong, Công tiếp tục đưa gói ma túy chứa ketamine cho Tiến, Tiến đổ ra đĩa sứ dùng bật lửa và vỏ bao thuốc lá để xào (chế biến) Ketamine rồi chia ma túy thành nhiều đường, dùng tẩu quần bằng tờ tiền polime (không nhớ mệnh giá) thành ống hút để sử dụng ma túy. Tiến sử dụng Ketamine trước rồi đặt ở hộp tỳ tay xe ô tô, sau đó lần lượt Công, Tâm và Ngọc tự lấy tẩu để sử dụng ma túy và nằm nghe nhạc. Sau khi sử dụng hết số ma túy thì Ngọc, Công, Tâm đón xe taxi đi đến chỗ trọ của Ngô Quốc Mạnh ở số nhà 29, ngõ 26, đường Hoàng Quốc Việt, thành phố Hà Nội chơi sau đó mới về nhà. Còn Nguyễn Ngọc Tiến điều khiển xe đi Bắc Ninh để trả xe ô tô đã mượn rồi đi làm thuê ở Hà Nội. Trên đường đi, Tiến đã ném hết công cụ sử dụng ma túy xuống ven đường (không nhớ rõ vị trí ném cụ thể ở đâu).

Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 02/9/2025, Công gọi điện rủ Ngọc đi Hà Nội xem điều binh, Ngọc đồng ý sau đó cùng Tâm và Công thuê xe taxi của anh Đinh Công Nam (sinh năm 2000 trú tại số 104 đường Hoàng Văn Thụ, phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ) đi Hà Nội. Khi đi đến khu vực phường Trung Minh cũ (nay là phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ) thì bị tổ công tác Công an tỉnh Phú Thọ yêu cầu dừng xe, tiến hành kiểm tra và đưa về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc, Công, Tâm và Ngọc khai nhận trước đó đã cùng nhau có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại cơ quan điều tra, đã tiến hành thu mẫu, niêm phong mẫu và xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Công, Tâm và Ngọc. Kết quả test nhanh: Công, Tâm, Ngọc đều dương tính với chất ma túy. (*Bút lục 01;44-45; 161-163; 179 –180; 184-186; 205-214; 234-242*).

Tại bản kết luận giám định số 1856/KL-KTHS ngày 10/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: (*Bút lục 155*)

“ Trong chất lỏng màu vàng của mẫu ghi mẫu nước tiểu của Nguyễn Bảo Ngọc gửi đến giám định tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine, MDMA, Methamphetamine

Trong chất lỏng màu vàng của mẫu ghi mẫu nước tiểu của Nguyễn Thành Tâm gửi đến giám định tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine, MDMA, Methamphetamine

Trong chất lỏng màu vàng của mẫu ghi mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn Công gửi đến giám định tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine, MDMA, Methamphetamine.”

Sau khi nghe tin Nguyễn Văn Công và Nguyễn Thành Tâm bị bắt về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên ngày 23/10/2025 Tiến đến cơ quan công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Thảm Bá Tùng sau khi bán ma túy cho Tiến, Tùng vẫn tiếp tục có hành vi mua và cung cấp ma túy để tổ chức sử dụng cho những người khác, đã bị cơ quan công an phát hiện ngày 14/9/2025 và bị khởi tố bị can về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra, các bị can Nguyễn Ngọc Tiến, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

*** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật tài liệu:**

Quá trình điều tra đã thu giữ: 01 (một) Điện thoại di động màu vàng, đen đã qua sử dụng. Khi mở máy vào phần giới thiệu điện thoại hiện thị tên máy: Iphone 11, số máy: MWLW2KH/A; số seri: DNPZKOPON738, bên trong có 01 sim Mobifone của Nguyễn Văn Công (BL 75); 01(một) Điện thoại di động màu đen, đã qua sử dụng. Khi mở máy vào phần giới thiệu điện thoại hiện thị tên máy: Iphone 14 PRO, số máy: MPXV3KH/A; số seri: K693GT9T3X, bên trong có 01 sim Viettel; 01 căn cước công dân số 017204004024 mang tên Nguyễn Thành Tâm của Nguyễn Thành Tâm (Bút lục 117); 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 màu xanh, bên trong có 01 (một) sim ITEL của Nguyễn Ngọc Tiến (Bút lục 45).

Cáo trạng số: 41/CT-VKS ngày 13/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Phú Thọ truy tố Nguyễn Ngọc Tiến, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; truy tố Thảm Bá Tùng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Phú Thọ luận tội giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định Nguyễn Ngọc Tiến, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và Thảm Bá Tùng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm (s) khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Tiến từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng tù; xử phạt Công và Tâm từ 7 năm đến 7 năm 03 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự xử phạt Tùng từ 36-42 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; về xử lý vật chứng đề nghị áp dụng Điều 47, 48 BLHS; điều 106 Bộ luật TTHS tiêu hủy 02 sim điện thoại; tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone 11 của Công và 01 điện thoại Iphone 14 Pro của Tâm; trả lại cho Tiến

01 điện thoại Iphone 12; trả lại cho Tâm 01 căn cước công dân; truy thu từ Tùng số tiền 2.000.000Đ; các bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo theo luật định.

Tại phiên tòa, các bị cáo Tiến, Công, Tâm thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 đã truy tố các bị cáo. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận; các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình làm lại cuộc đời thành công dân tốt có ích.

Tại phiên tòa, ban đầu bị cáo Tùng quanh co chối tội tuy nhiên sau đó Bị cáo đã thừa nhận: Do lo lắng bị mức án cao nên đã thay đổi lời khai, bị cáo khai nhận đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với bị cáo Tiến đúng như Tiến đã khai, đúng như lời khai ban đầu ngày 14/9/2025 tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận không bị ép cung nhục hình, quá trình lấy lời khai tại cơ quan điều tra hoàn toàn tỉnh táo minh mẫn. Bị cáo nói lời nói sau cùng: vô cùng hối hận vì việc thay đổi lời khai và không nhận tội, bị cáo mong Hội đồng xét xử cho cơ hội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội, mong cho bị cáo một cơ hội, được hưởng mức án nhẹ nhất được trở về sớm với xã hội, với gia đình ngày nào là quý ngày đó.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xét thấy xuyên suốt quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa Bị cáo xác nhận không bị ép cung nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy:

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Nguyễn Ngọc Tiến, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm đã thừa nhận ngày 01/9/2025 các bị cáo đã cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, và cùng nhau tổ chức cho Ngọc sử dụng trái phép chất ma túy trên xe ô tô tại khu vực trước cổng trường mầm non Dân Chủ thuộc phường Thống Nhất, tỉnh Phú Thọ. Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được thực hiện cụ thể: Nguyễn Ngọc Tiến là người chủ động, khởi sướng bàn bạc rủ việc cùng góp tiền với Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm để mua ma túy về

cùng nhau sử dụng. Tiến là người trực tiếp liên hệ trao đổi với Thẩm Bá Tùng để mua ma túy (gồm kẹo và Ketamine), trực tiếp chuẩn bị địa điểm (xe ô tô), công cụ (như đĩa sứ, tẩu, loa.....), để chế biến ma túy (xào ke) cho mọi người sử dụng. Nguyễn Văn Công là người cùng bàn bạc thống nhất với Nguyễn Ngọc Tiến, Nguyễn Thành Tâm góp tiền mua ma túy, trực tiếp đi mua ma túy cùng Nguyễn Ngọc Tiến, là người chia ma túy (kẹo) cho Tiến, Tâm, Ngọc sử dụng ma túy. Nguyễn Thành Tâm là người góp tiền với Công, Tiến để Tiến đi mua ma túy và là người trực tiếp đưa ma túy cho Nguyễn Bảo Ngọc sử dụng.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với Bản kết luận giám định, biên bản nhận dạng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là phạm pháp nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do vậy có đủ cơ sở xác định Nguyễn Ngọc Tiến, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 đã truy tố các bị cáo theo các tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 13/01/2026 là có căn cứ.

[2.2] Về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy:

Ngày 14/9/2025, Thẩm Bá Tùng bị Cơ quan Cảnh sát điều tra phát hiện có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại tổ 05, phường Hòa Bình (phường Quỳnh Lâm cũ). Trong quá trình lấy lời khai ban đầu, bị cáo Tùng đã tự khai nhận: vào ngày 31/8/2025, bị cáo có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Tiến tại khu vực đê Quỳnh Lâm; khi đi giao ma túy thì có Nguyễn Văn Công ngồi trên xe cùng Tiến đến nhận ma túy (bút lục 161–163). Tuy nhiên, trong quá trình điều tra về sau, bị cáo Tùng thay đổi lời khai, không thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy, cho rằng việc gặp Nguyễn Ngọc Tiến tại khu vực đê Quỳnh Lâm chỉ nhằm giao nước uống và 02 gói kẹo cao su theo yêu cầu của Tiến. Hội đồng xét xử xét thấy: Tại tất cả các lời khai, bị cáo đều thống nhất thừa nhận có liên lạc với Nguyễn Ngọc Tiến qua ứng dụng Messenger và có gặp Tiến tại khu vực đê Quỳnh Lâm vào ngày 31/8/2025, thừa nhận có nhận tiền của Tiến. Việc bị cáo thay đổi lời khai là mang tính đối phó, không phù hợp với diễn biến khách quan của vụ án. Đối chiếu với lời khai của các bị cáo khác, tại các biên bản đối chất cũng như tại phiên tòa, Tiến khẳng định rõ: Không nhờ Thẩm Bá Tùng mua nước uống, kẹo cao su mà đã đặt vấn đề mua ma túy từ Tùng; chính Tiến và Tùng cùng hẹn địa điểm giao nhận tại khu vực cuối đê Quỳnh Lâm; Tùng giao cho Tiến 01 túi nilon bên trong chứa ma túy, ngoài ra không giao bất kỳ vật gì khác, Tiến đưa cho cho Tùng 2.000.000 đồng. Lời khai này phù hợp với

lời khai của Công, người trực tiếp chứng kiến việc giao nhận. Công xác nhận: Khi xe dừng trên đê Quỳnh Lâm, Tùng đưa cho Tiến 01 gói nilon chứa ma túy; Tiến không nhận nước uống hay kẹo cao su; Tiến đưa cho Tùng số tiền 2.000.000 đồng là tiền Tâm đưa cho Công, ngay sau đó Tiến đưa gói ma túy cho Công. Chính số ma túy này Công lấy từ túi nilon này ra chia cho Tiến, Tâm và Ngọc sử dụng.

Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai của các bị cáo Tiến, Công và Tâm tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là thống nhất, không mâu thuẫn, phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, phương thức giao dịch và mục đích mua bán ma túy, thể hiện rõ: Tiến là người chủ động liên hệ với Tùng qua ứng dụng Messenger để hỏi mua 02 viên ma túy tổng hợp (MDMA) và Ketamine với giá 2.000.000 đồng; Tùng đồng ý bán, hẹn gặp tại khu vực đê Quỳnh Lâm để giao nhận; Tại điểm hẹn, Tiến trực tiếp đưa cho Tùng 2.000.000 đồng tiền mặt, Tùng nhận tiền và giao cho Tiến 01 túi zip chứa ma túy.

Lời khai ban đầu của Tùng được thực hiện trước thời điểm Tiến bị bắt (ngày 23/10/2025), nên có tính độc lập, không bị chi phối hoặc thống nhất lời khai với các bị cáo khác. Việc bị cáo thay đổi lời khai ở giai đoạn sau không làm mất giá trị chứng minh của lời khai ban đầu. Mặc dù không thu giữ được ma túy các bị cáo đã mua bán, song Hội đồng xét xử xét thấy: Số ma túy mà Tùng bán cho Tiến đã được các đối tượng sử dụng hết; kết quả giám định nước tiểu của Công, Tâm và Ngọc đều dương tính với các chất MDMA, Ketamine và Methamphetamine, đúng với loại ma túy mà Tiến khai đã mua của Tùng. Điều này chứng minh ma túy có thật, có nguồn gốc từ hành vi mua bán trái phép, và chuỗi hành vi mua – bán – sử dụng diễn ra liên tục, logic, không bị đứt đoạn.

Căn cứ vào lời khai ban đầu của Tùng, phù hợp với các lời khai của Tiến, Công, kết luận giám định cũng như các biên bản nhận dạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa ban đầu bị cáo quanh co, nhưng sau đó đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đủ căn cứ xác định Thẩm Bá Tùng có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Ngọc Tiến. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là phạm pháp nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do vậy có đủ cơ sở xác định Thẩm Bá Tùng đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Phú Thọ đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 13/01/2026 là có căn cứ.

[3] Các bị cáo Tiến, Công, Tâm cố ý cùng nhau thực hiện tội phạm nên đây là vụ án đồng phạm. Quá trình lượng hình cần xem xét tính chất mức độ của tội phạm,

vị trí vai trò, đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, thái độ ăn năn hối cải, ý thức tuân thủ pháp luật của từng bị cáo để phân hóa hình phạt cho phù hợp theo quy định Điều 3, 17, 58 BLHS. Trong đó Nguyễn Ngọc Tiến là người có vai trò chính, nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo còn lại; Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm có vai trò giúp sức, thực hành tích cực nên chịu trách nhiệm hình sự sau bị cáo Tiến.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Nhân thân: Bị cáo Tiến, Tùng chưa phạm tội lần nào; bị cáo Công, Tâm có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính, đã được xóa.

[4.2] Tình tiết tăng nặng: Không.

[4.3] Tình tiết giảm nhẹ:

Trong quá trình điều tra các bị cáo Tiến, Công, Tâm thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm (s) khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Tiến, bản thân sau khi phạm tội đã ra đầu thú; có thân nhân là ông bà nội (Nguyễn Đình Hồi, Bùi Thị Thiển), ông ngoại (Nguyễn Thái Hòa) tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân, huy chương; bị cáo Công có thời gian tham gia quân ngũ, có thân nhân có công với Cách mạng (anh trai ruột ông nội là liệt sĩ); bị cáo Tâm có thời gian tham gia quân ngũ nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Tùng đã thành khẩn khai rõ cụ thể toàn bộ hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, áp dụng chính sách khoan hồng của pháp luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm (s) khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về áp dụng hình phạt:

[6.1] Hình phạt chính: Đối với hành vi của các bị cáo cần xử lý nghiêm khắc, và cần thiết áp dụng hình phạt tù cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục cải tạo đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[6.2] Hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) là có căn cứ pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) Điện thoại di động Iphone 11 màu vàng, đen đã qua sử dụng của Nguyễn Văn Công. Đây là chiếc điện thoại bị cáo đã sử dụng liên lạc trong quá trình phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- 01(một) Điện thoại di động Iphone 14 PRO màu đen, đã qua sử dụng. của Nguyễn Thành Tâm. Đây là chiếc điện thoại bị cáo sử dụng liên lạc trong quá trình phạm tội do vậy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đối với 01 căn cước công dân số 017204004024 mang tên Nguyễn Thành Tâm, đây là giấy tờ cá nhân nên cần trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 màu xanh, bên trong có 01 (một) sim ITEL của Nguyễn Ngọc Tiến. Chiếc điện thoại không liên quan đến quá trình phạm tội do vậy trả lại cho bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại của Công và Tâm.

- Đối với số tiền 2.000.000Đ Tùng bán ma túy cho Tiến, đây là tiền thu lời bất chính nên cần truy thu từ bị cáo Tùng sung công quỹ nhà nước.

- Đối với chiếc xe ô tô Tiến sử dụng để làm phương tiện đi mua ma túy và địa điểm tổ chức sử dụng ma túy. Quá trình điều tra, chưa đủ cơ sở để xác định chiếc xe ô tô và chủ sở hữu xe trên nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau. Tòa không xét.

- Đối với chiếc điện thoại Tiến sử dụng để làm phương tiện liên lạc mua ma túy của Tùng, Tiến đã làm rơi mất, không rõ rơi ở đâu nên không có căn cứ để xử lý. Tòa không xét.

Đối với công cụ sử dụng ma túy như loa, đĩa sứ, bật lửa, vỏ bao thuốc lá, tẩu hút, vỏ túi chứa ma túy....Tiến khai nhận trên đường đi trả xe ô tô đã ném hết các công cụ trên đường đi, không nhớ ném ở vị trí nào nên không thu giữ được. Tòa không xét.

- Đối với chiếc điện thoại Tùng sử dụng để liên lạc trao đổi mua bán ma túy với Nguyễn Ngọc Tiến ngày 31/8/2025 đã bị tạm giữ là vật chứng của vụ án khác nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án này. Tòa không xét.

- Chiếc xe máy Tùng sử dụng để đưa ma túy cho Tiến, quá trình điều tra: Tùng khai nhận mượn của một người không quen biết ở quán nước khu vực Quảng trường Hòa Bình thuộc phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ và nói đi mua đồ. Do không xác định được chủ sở hữu nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý. Tòa không xét.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của BLTTHS.

[10] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Bảo Ngọc là người cùng sử dụng trái phép chất ma túy với các bị cáo, không biết và không giúp sức cho các bị cáo trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Mặt khác, Ngọc không nằm trong diện quản lý người nghiện ma túy, quản lý sau cai nghiện ma túy, người điều trị nghiện ma túy bằng thuốc Methadol tại địa phương cũng như không phải là đối tượng cai nghiện tự nguyện nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính với Ngọc trên về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định là có căn cứ. Tòa không xét.

Đối với Mai Thị Khánh Linh, Đinh Thị Thanh Trà, Ngô Quốc Mạnh, Đinh Công Nam: Trong quá trình điều tra Linh, Trà, Mạnh, Nam không sử dụng ma túy, không

biết gì về việc tổ chức sử dụng ma túy vào ngày 01/9/2025 của Tiến, Công, Tâm nên không xem xét giải quyết trong vụ án này. Tòa không xét.

Đối với những người cho Tiến và Tùng mượn xe. Do chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ của những người này đồng thời những người cho Tiến và Tùng mượn xe không biết gì về mục đích mượn cũng như liên quan đến hành vi phạm tội của Tiến và Tùng nên cơ quan điều tra không xử lý. Tòa không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm (s) khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 3, 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự áp dụng đối với Nguyễn Ngọc Tiến, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm; căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm (s) khoản 1 Điều 51, Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự áp dụng đối với Thẩm Bá Tùng.

Tuyên bố:

- Nguyễn Ngọc Tiến, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Thẩm Bá Tùng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt:

- Nguyễn Ngọc Tiến 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 23/10/2025.

- Nguyễn Văn Công 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 02/9/2025.

- Nguyễn Thành Tâm 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 02/9/2025.

- Thẩm Bá Tùng 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày thi hành án.

2. Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tuyên:

- Tịch thu, sung công của Nguyễn Văn Công 01 (một) Điện thoại di động màu vàng, đen đã qua sử dụng. Khi mở máy vào phần giới thiệu điện thoại hiện thị tên máy: Iphone 11, số máy: MWLW2KH/A; số seri: DNPZKOPON738, bên trong có 01 sim Mobifone hiện lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 12, tỉnh Phú Thọ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 38/BB-GNVC ngày 03/02/2026.

- Tịch thu, sung công của Nguyễn Thành Tâm 01 (một) Điện thoại di động màu đen, đã qua sử dụng. Khi mở máy vào phần giới thiệu điện thoại hiện thị tên máy: Iphone 14 PRO, số máy: MPXV3KH/A; số seri: K693GT9T3X, bên trong có 01 sim

Viettel hiện lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 12, tỉnh Phú Thọ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 38/BB-GNVC ngày 03/02/2026.

- Trả lại cho Nguyễn Ngọc Tiến 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 màu xanh, bên trong có 01 (một) sim Itel hiện lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 12, tỉnh Phú Thọ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 38/BB-GNVC ngày 03/02/2026.

- Trả lại cho Nguyễn Thành Tâm 01 căn cước công dân số 017204004024 mang tên Nguyễn Thành Tâm hiện lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 12, tỉnh Phú Thọ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 38/BB-GNVC ngày 03/02/2026.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của Công lắp trong điện thoại Iphone 11, số máy: MWLW2KH/A; số seri: DNPZKOPON738 hiện lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 12, tỉnh Phú Thọ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 38/BB-GNVC ngày 03/02/2026.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của Tâm lắp trong điện thoại Iphone 14 PRO, số máy: MPXV3KH/A; số seri: K693GT9T3X hiện lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 12, tỉnh Phú Thọ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 38/BB-GNVC ngày 03/02/2026.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước từ Thẩm Bá Tùng số tiền 2.000.000Đ (*Hai triệu đồng*).

3. Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên buộc Nguyễn Ngọc Tiến, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Thành Tâm, Thẩm Bá Tùng mỗi người phải nộp 200.000 Đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật TTHS; Tuyên: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ (P7);
- VKSND Khu vực 12;
- Cơ quan THADS tỉnh Phú Thọ;
- Phòng PC 10, PV06 Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THADS khu vực 12;
- Trại TG số 3 tỉnh Phú Thọ;
- UBND phường Thống Nhất/ phường Tân Hòa/
phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ;
- Người bị kết án; Lưu hồ sơ vụ án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Hoàng Thị Thùy Linh**