

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày 10/3/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Quyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Kim Trinh

2. Ông Nguyễn Tấn Thức

- Thư ký phiên tòa: Bà Thi Thị Hoàng Yến, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Đại Nam, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Mai Xuân M, sinh ngày 20/02/1991 tại Đà Nẵng. Nơi cư trú: tổ 25 phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Tấn T và bà Kiều Thị N; Gia đình bị cáo có 03 người con. Bị cáo là con thứ hai.

Tiền án: 02 tiền án

Ngày 23/3/2011, TAND quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng xử phạt tù có thời hạn 7 năm 6 tháng tù về tội Cướp tài sản theo bản án số 10/HSST.

Ngày 22/5/2018, TAND Thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử tù có thời hạn 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 17/HSST.

Tiền sự: chưa.

Bị cáo bị bắt ngày 03/12/2019.

Bị cáo có mặt.

- Người bị hại:

+ Anh Lương Quang V, sinh năm 1971; trú tại: tổ 69 phường A, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Lương Quang L, sinh năm 1974; trú tại: Tổ 44 phường L, quận K, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 03/12/2019, Mai Xuân M đi bộ đến khu đô thị Phước Lý, thuộc phường A, quận C, TP Đà Nẵng tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến ngã tư Quách X - Bùi Tấn D, thuộc tổ 69, phường A, quận C, TP Đà Nẵng, M phát hiện chiếc xe máy hiệu Super Dream, mang biển kiểm soát: 43K2 – 9238 của anh Lương Quang V dựng trên lề đường trước nhà của anh V, chìa khóa còn gắn trên xe nên M lén lút ngồi lên khởi động xe để tẩu thoát, nhưng M đề máy không nổ, sau đó M tiếp tục khởi động máy bằng bàn đạp nhưng xe vẫn không nổ máy. Lúc này, anh V ở trong nhà phát hiện tri hô và phối hợp cùng lực lượng Công an phường Hòa An bắt quả tang M cùng tang vật.

Tang vật tạm giữ:

- 01 chiếc xe máy hiệu Honda Super Dream, màu nho, gắn biển số 43K2 – 9238.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 56/KL-ĐGTS ngày 06/12/2019, của Hội đồng định giá tài sản quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng xác định.

Chiếc xe máy hiệu Honda Super Dream, màu nho gắn biển số 43K2 – 9238, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 3.300.000 đồng (Ba triệu ba trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra, M còn khai nhận thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn TP Đà Nẵng. Tuy nhiên, qua xác minh không có trường hợp nào đến Công an trình báo như lời khai của M đồng thời không xác định được người bị hại, không thu được tang vật của 06 vụ mà M đã khai ban đầu. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tách ra, tiếp tục xác minh và xử lý sau là có cơ sở.

Đối với 01 chiếc xe máy hiệu Honda Super Dream, màu nho, gắn biển số 43K2 – 9238 qua xác minh anh Lương Quang L em ruột của anh V là chủ sở hữu hợp pháp, anh Long cho chiếc xe này lại cho anh V toàn quyền sử dụng do đó Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho anh V là có cơ sở.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKSCL ngày 07 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Mai Xuân M về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa hôm nay giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX:

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 để xử phạt bị cáo Mai Xuân M mức án tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo Mai Xuân M nói lời nói sau cùng: Xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về hòa nhập cộng đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Mai Xuân M đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Để có tiền tiêu xài cá nhân, khoảng 17 giờ ngày 03/12/2019, tại ngã tư Quách X - Bùi Tấn D, thuộc tổ 69, phường A, quận C, TP Đà Nẵng, Mai Xuân M đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy hiệu Honda Super Dream, màu nho, gắn biển số 43K2 – 9238 với giá trị **3.300.000 đồng** của anh Lương Quang V.

[3] Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người bị hại với giá trị **3.300.000 đồng** (Ba triệu ba trăm ngàn đồng y) của bị cáo Mai Xuân M đã cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 nên việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo không chịu học tập và lao động mà muốn có tiền để tiêu xài cho bản thân nên đã lao vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: Bị cáo Mai Xuân M là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo là người có nhân thân xấu, mặc dù đã hai lần bị Tòa án xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung được quy định tại điểm g khoản 2 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó HĐXX thấy cần xử phạt bị cáo một hình phạt tương xứng với tính chất

của hành vi phạm tội, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình HĐXX xem xét bị cáo khai báo thành khẩn nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Lương Quang V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Mai Xuân M phải bồi thường về phần trách nhiệm dân sự nên HĐXX không đề cập đến.

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô hiệu SH 125i, BKS: 43F1 - 117.46, 01 gương chiếu hậu xe máy, 01 ổ khóa xe máy hiệu Honda qua xác minh anh Đỗ Gia Đức là chủ sở hữu hợp pháp, do đó Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho anh Đức là có cơ sở nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Quá trình điều tra, M còn khai nhận thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn TP Đà Nẵng. Tuy nhiên, qua xác minh không có trường hợp nào đến Công an trình báo như lời khai của M đồng thời không xác định được người bị hại, không thu được tang vật của 06 vụ mà M đã khai ban đầu. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tách ra, tiếp tục xác minh và xử lý sau là có cơ sở nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Mai Xuân M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ vào: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Mai Xuân M 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 03/12/2019.

2. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Mai Xuân M phải chịu là 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ngọc Quyên

