

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÌN HỒ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2025/HS-ST

Ngày: 04/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ, TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Hồng Ngoãn.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Tần A S.

Ông Sùng A Dờ.

Thư ký phiên toà: Ông Chảo Hồ Sơn – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà: Ông Lò Trí Siêu- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 03 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Toà án nhân dân huyện Sìn Hồ mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm, thụ lý số: 47/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. **Tần Yêu S;** tên gọi khác: không có tên gọi khác; sinh ngày: 17/6/1980, tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: kh ph 5, thtr S H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Dao; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tần Lù P (đã chết) và con bà Chèo San M , sinh năm: 1962; vợ: Tần Mỹ H, sinh năm: 1980 (là bị cáo trong cùng vụ án); bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/11/2024 đến nay, tại thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; có mặt.

2. **Tần Mỹ H;** tên gọi khác: không có tên gọi khác; sinh ngày: 01/01/1980, tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: kh ph 5, thtr S H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ học vấn: 00/12; dân tộc: Dao; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tần Diên L , sinh năm: 1964 và con bà Tần Gấn L , (đã chết), có mẹ kế bà Chèo Mỹ H , sinh năm 1964; chồng: Tần Yêu S, sinh năm: 1980 (là bị cáo trong cùng vụ án); bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị khởi tố và áp

dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/11/2024 đến nay, tại thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; có mặt.

bị hại: anh Tần A S, sinh năm 1984; địa chỉ: bản S L , Txã T Ph, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có mâu thuẫn về tranh chấp đất đai, Tần Yêu S bàn với vợ là Tần Mỹ H đi huỷ hoại lúa tại một số thửa ruộng (cấy được khoảng 35 ngày) của gia đình anh Tần A S, sinh năm 1984, trú tại bản S L , xã T Ph , huyện Sìn Hồ ở khu vực “Gàng Manh” thuộc địa phận bản Sìn Thàng, Txã T Ph, huyện Sìn Hồ, mục đích không cho gia đình anh Sếnh tiếp tục trồng trọt, sản xuất trên diện tích đó.

Vào khoảng cuối tháng 7 năm 2024 (S, H không nhớ rõ ngày), Tần Mỹ H đi mua 02 lọ thuốc trừ cỏ loại Sunfosinat 200SL (thành phần: Glufosinate - ammonium 200g/lit, Premium additives 800g/lit) tại quán bán thuốc bảo vệ thực vật phục vụ nông nghiệp Tiệp Lương thuộc khu phố 1, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ với giá 200.000 đồng. Sau đó, Tần Mỹ H cùng chồng là Tần Yêu S mang theo 02 lọ thuốc trừ cỏ và 01 bình phun thuốc màu xanh, loại bơm bằng tay của gia đình đi bộ đến khu vực “Gàng Manh” thuộc địa phận bản Sìn Thàng, Txã T Ph, huyện Sìn Hồ. Đến nơi, H đã hai lần pha 02 lọ thuốc trừ cỏ mang theo với nước vào trong bình rồi đứng ở bờ ruộng quan sát, S là người trực tiếp tiến hành phun toàn bộ thuốc đã pha vào lúa tại 05 thửa ruộng có diện tích là 3.198m². Sau khi phun thuốc trừ cỏ xong, Tần Yêu S, Tần Mỹ H đi về nhà mình.

Đến ngày 22/7/2024, gia đình Tần A S đi xem ruộng thì phát hiện lúa tại 05 thửa ruộng bị cháy vàng. Do biết gia đình nhà Tần Yêu S, Tần Mỹ H đã huỷ hoại lúa nhà mình nên, ngày 21/8/2024, Tần A S đã trình báo sự việc đến Công an Txã T Ph để giải quyết theo quy định của pháp luật. Tại Cơ quan điều tra Tần Yêu S, Tần Mỹ H đã thừa nhận hành vi phạm “Huỷ hoại tài sản” của bản thân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 12a/KL-HĐDGTS ngày 30/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Sìn Hồ kết luận: để sản xuất ra diện tích 3.198m² giống lúa địa phương từ lúc gieo mạ đến lúc cấy xong được khoảng 35 ngày tuổi thì bị phá hoại có giá là 7.575.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 6591/KL-KTHS ngày 06/9/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: các mẫu cây lúa và đất trong 05 túi nilon (ký hiệu vị trí số 1, 2, 3, 4, 5) gửi giám định đều tìm thấy glufosinate. Glufosinate là thuốc trừ cỏ không chọn lọc, khi tiếp xúc trực tiếp có thể làm chết lúa.

Tại Bản cáo trạng số: 06/CT-VKSSH ngày 08 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, để xét xử các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H, về tội “Huỷ hoại tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố, không oan, không sai.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H, đều phạm tội “Huỷ hoại tài sản”. Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 17, Điều 58, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt mỗi bị cáo từ 10 tháng đến 16 tháng Cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Lai Châu nhận được Quyết định thi hành án. Các bị cáo làm nghề trồng trọt, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn khẩu trừ thu nhập cho các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo; áp dụng khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự, trong thời gian chấp hành hình phạt thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu để giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Sìn Hồ trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo; Về vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: tịch thu, hủy: 01 chiếc lọ nhựa màu xanh, nhãn hiệu SHINA 188SL, thể tích 900ml; 01 chiếc lọ nhựa màu xanh, nhãn hiệu SHINA 200SL, thể tích 900ml; 01 chiếc lọ nhựa màu trắng, nhãn hiệu SUFOSINAT 200SL, thể tích 100ml, đây là những vật chứng của vụ án do không có giá trị và không sử dụng được; Đối với 05 mẫu cây lúa và đất thu giữ tại các thửa ruộng có lúa bị chết, Cơ quan điều tra đã gửi toàn bộ đi giám định chất gây chết lúa, không hoàn lại mẫu vật sau giám định nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết; về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H đã bồi thường cho gia đình anh Tần A S với số tiền là 13.000.000 đồng, theo biên bản thỏa thuận dân sự, lập vào ngày 17/9/2024. Gia đình anh Tần A S nhất trí, không có ý kiến gì khác và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với Tần Yêu S và Tần Mỹ H. Tại phiên tòa ngày hôm nay bị hại anh Tần A S không có yêu cầu bồi thường gì thêm về phần bồi thường dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết; Về án phí: Theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14

ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

bị hại anh Tần A S, trình bày sự việc như sau: Lời khai của các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H tại phiên tòa về hành vi Hủy hoại tài sản đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ đã truy tố. Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H đã bồi thường cho gia đình anh Tần A S với số tiền là 13.000.000 đồng, theo biên bản thỏa thuận dân sự, lập vào ngày 17/9/2024. Gia đình anh Tần A S đã nhận đủ số tiền nêu trên và nhất trí, không có ý kiến gì thêm. Ngoài ra bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Về phân trách nhiệm hình sự, bị hại đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội trở về sớm với gia đình và xã hội.

Tại phiên tòa các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H, thừa nhận đã thực hiện hành vi Hủy hoại tài sản và không bổ sung ý kiến gì thêm, nhất trí với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo được trở về sớm với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37, Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Lời khai nhận tội của các bị cáo là hoàn toàn phù hợp với nội dung hồ sơ vụ án thể hiện: Do có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai, vào khoảng cuối tháng 7 năm 2024 tại khu vực

“Gàng Mạnh” thuộc địa phận bản Sìn Thàng, Xã T Ph, huyện Sìn Hồ, Tân Yên S và Tân Mỹ H đã bàn bạc thống nhất dùng bình phun thuốc diệt cỏ vào 3.198m² ruộng lúa (cây được khoảng 35 ngày tuổi), trị giá 7.575.000 đồng của gia đình anh Tân A S, sinh năm 1984, trú tại bản S Lăng, xã T Ph, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Bị cáo Tân Yên S và Tân Mỹ H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác; làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn huyện Sìn Hồ. Các bị cáo nhận thức được hành vi Hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ mâu thuẫn nhỏ trong việc tranh chấp đất đai. Các bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác từ việc bảo vệ tài sản của chủ sở hữu nên các bị cáo đã có hành vi dùng hóa chất để thực hiện hành vi phạm tội, với thủ đoạn dùng bình phun thuốc diệt cỏ vào 3.198m² ruộng lúa (cây được khoảng 35 ngày tuổi), trị giá 7.575.000 đồng của gia đình anh Tân A S, sinh năm 1984, trú tại bản S Lăng, Xã T Ph, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, với lỗi cố ý trực tiếp.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo Tân Yên S và Tân Mỹ H đều ý thức được việc hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng có sự tiếp nhận ý chí của nhau và cùng cố ý thực hiện hành vi hủy hoại tài sản, xâm phạm đến quan hệ sở hữu tài sản của người bị hại. Vì vậy, các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm, là người thực hành về toàn bộ hành vi phạm tội của mình đã gây ra. Trong vụ án này, các bị cáo đều cố ý cùng thực hiện một tội phạm, vì vậy, cần áp dụng các Điều 17, 58 Bộ luật hình sự để xử lý trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Hội đồng xét xử xét thấy việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là chưa cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tính răn đe, phòng ngừa và tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự quy định: “trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hằng tháng. Trong trường hợp đặc biệt, Tòa án có thể cho miễn việc thu nhập, nhưng phải ghi rõ trong bản án...”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo là người dân tộc thiểu số, thu

nhập từ nghề lao động nông nghiệp, thu nhập thấp, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn. Do đó Hội đồng xét xử quyết định miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, áp dụng điều khoản cũng như hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với nhân thân của các bị cáo nên được chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại phiên tòa. Các bị cáo Tân Yêu S và Tân Mỹ H luôn thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Tân Yêu S và Tân Mỹ H đã bồi thường thiệt hại, các bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Ngoài ra trước khi phạm tội các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Tại phiên tòa bị hại anh Tân A S xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là lao động nông nghiệp, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không làm trong các ngành nghề bị cấm hành nghề hoặc cấm đảm nhiệm chức vụ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc lọ nhựa màu xanh, nhãn hiệu SHINA 188SL, thể tích 900ml; 01 chiếc lọ nhựa màu xanh, nhãn hiệu SHINA 200SL, thể tích 900ml; 01 chiếc lọ nhựa màu trắng, nhãn hiệu SUFOSINAT 200SL, thể tích 100ml, đây là những vật chứng của vụ án do không có giá trị và không sử dụng được; Đối với 05 mẫu cây lúa và đất thu giữ tại các thửa ruộng có lúa bị chết, Cơ quan điều tra đã gửi toàn bộ đi giám định chất gây chết lúa, không hoàn lại mẫu vật sau giám định nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Tân Yêu S và Tân Mỹ H đã bồi thường cho gia đình anh Tân A S với số tiền là 13.000.000 đồng, theo biên bản thỏa thuận dân sự, lập vào ngày 17/9/2024. bị hại anh Tân A S nhất trí, không có ý kiến gì khác và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với Tân Yêu S và Tân Mỹ H. Tại phiên tòa ngày hôm nay bị hại anh Tân A S không có yêu cầu bồi thường gì thêm về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

[10] Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và những người liên quan:

Thông qua vụ án này, kiến nghị các Cơ quan, ban, ngành, Đoàn thể huyện Sìn Hồ. Đặc biệt là các xã, thị trấn trên địa bàn huyện Sìn Hồ, cần tăng cường hơn nữa công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật trong quần chúng nhân dân, để nhân dân hiểu biết và có ý thức chấp hành tốt pháp luật. Giải quyết kịp thời, dứt điểm và hòa giải các mâu thuẫn nhỏ trong quần chúng nhân dân.

Các vấn đề liên quan: không.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106; các Điều 135, 136, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đối với các bị cáo.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H, phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Tần Yêu S 14 (mười bốn) tháng cải tạo không giam giữ, về tội “*Hủy hoại tài sản*”. Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Lai Châu nhận được quyết định thi hành án.

Xử phạt bị cáo Tần Mỹ H 14 (mười bốn) tháng cải tạo không giam giữ, về tội “*Hủy hoại tài sản*”. Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Lai Châu nhận được quyết định thi hành án.

Giao các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong quá trình giám sát, giáo dục. Trường hợp Bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 3 Điều 36 và khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự: Không áp dụng hình phạt bổ sung và Miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H.

3. Về trách nhiệm dân sự: bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc lọ nhựa màu xanh, nhãn hiệu SHINA 188SL, thể tích 900ml; 01 chiếc lọ nhựa màu xanh, nhãn hiệu SHINA 200SL, thể tích 900ml; 01 chiếc lọ nhựa màu trắng, nhãn hiệu SUFOSINAT 200SL, thể tích 100ml, đây là những vật chứng của vụ án do không có giá trị và không sử dụng được.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 22/ 01/2025 giữa Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu).

5. Án phí sơ thẩm: Buộc các bị cáo Tần Yêu S và Tần Mỹ H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Phòng HSNV(PV 06) CA tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- CA tỉnh Lai Châu;
- THADS huyện Sìn Hồ;
- CQ THAHS CA tỉnh Lai Châu;
- Các bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Phan Hồng Ngoãn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Ngoãn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Ngoãn