

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2022/HS-ST
Ngày 31 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lương Thanh Kỳ; Bà Trần Thúy Nga.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quách Kim Lân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Định Quán đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 110/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lưu Huỳnh Đ – sinh năm 1998 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp 7, xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lưu Đình C – sinh năm 1962 và bà Đào Thị C – sinh năm 1975; Có là Đào Thị Thanh T – sinh năm 1999 và 01 con sinh năm 2022; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị khởi tố cho tại ngoại đến nay “có mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Đỗ Thế H – Công an xã P (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 09/01/2022, Lưu Huỳnh Đ xin phép cùng nhóm bạn vào nhậu tại nhà cha là ông Lưu Đình C, được ông C đồng ý. Đ cùng vợ và nhóm bạn (tổng cộng 10 người: 04 nữ, 06 nam) cùng nhau ăn nhậu đến 18 giờ cùng ngày thì say nghỉ, chỉ còn lại Đ, Phạm Đ Hòa và Trần Trọng Quyết nên Đ rủ Hòa và Quyết đi nơi khác nhậu tiếp.

Sau khi đi làm về, ông C nghe vợ Đ báo lại thì đuổi theo để ngăn Đ không nhậu nữa. Đến quán “Song Vy” thuộc ấp 2, xã P thì ông C gặp nhóm của Đ và can ngăn, kêu Đ về nhà nghỉ ngơi nhưng Đ không nghe lời. Đ cự cãi lại ông C gây mất trật tự nên ông C gọi điện thoại báo Công an xã P đến xử lý.

Sau khi nhận được tin báo của ông C, Công an xã P phân công ông Đỗ Thế H, ông Nguyễn Duy P – là Công an viên của xã P và lực lượng dân quân tự vệ xã đến giải quyết vụ việc. Khi đến nơi, thấy Đ đang chửi bới gây mất trật tự nên ông H khuyên Đ về nhà thì Đ dùng tay nắm ông H nhưng ông C và nhóm bạn can ngăn nên không đánh trúng ông H. Lúc này, lực lượng Công an xã và dân quân tự vệ yêu cầu Đ về trụ sở làm việc nhưng Đ chống cự và lao vào dùng tay nắm 01 cái trứng vào vùng đầu ông H và vật lộn với ông H thì Đ bị Công an khống chế, đưa về trụ sở Công an xã P làm việc.

Căn cứ giấy chứng nhận thương tích số 02/2022 ngày 12/01/2022 của Bệnh viện đa khoa khu vực Định Quán, xác định ông Đỗ Thế H bị: Sưng nề thái dương (P) 1x1cm; xây xước khuỷu (P) 1cmx1cm; xây xước ngón II (T) 0,5x0,5cm.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKSĐQ ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Lưu Huỳnh Đ về tội “Chống người thi hành công vụ”, theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tranh tụng tại phiên tòa:

1/ Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Kiểm sát viên còn phát biểu quan điểm về các biện pháp tư pháp và xử lý về án phí.

2/ Bị cáo Đ thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Căn cứ để kết tội đối với bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lưu Huỳnh Đ đã khai nhận tội; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 18 giờ ngày 09/01/2022, tại ấp 2, xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Lưu Huỳnh Đ có hành vi gây rối, làm mất an ninh trật tự. Công an xã P cử ông Đỗ Thế H, cùng ông Nguyễn Duy P – là Công an viên xã P và lực lượng dân quân xã P đến giải quyết, yêu cầu Đ chấm dứt hành vi gây rối nhưng Đ không chấp hành. Đồng thời, Đ dùng tay nắm 01 cái vào vùng đầu và vật lộn với ông H, gây thương tích trong khi ông H đang thi hành công vụ.

Hành vi của bị cáo Lưu Huỳnh Đ đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo Lưu Huỳnh Đ là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của tổ tuần tra đang thi hành nhiệm vụ gìn giữ trật tự cho địa phương mà còn trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của ông Đỗ Thế H là Công an xã P; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương; tạo ra tiền lệ xấu trong việc chấp hành pháp luật. Vì vậy Tòa án cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo Lưu Huỳnh Đ không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Lưu Huỳnh Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo là lao động chính nên Tòa án xem xét để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Đ nhất thời phạm tội, là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ răn đe bị cáo đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật như đề xuất của Kiểm sát viên là phù hợp.

[5] Về biện pháp tư pháp

- Ông Đỗ Thế H từ chối giám định thương tích, không yêu cầu Lưu Huỳnh Đ bồi thường thiệt hại gì thêm nên không đặt ra xem xét.

- Phạm Đức H, Trần Trọng Q không tham gia gây rối cùng bị cáo Đ nên Cơ quan điều tra không xử lý.

[6] Về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận toàn bộ.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về điều luật áp dụng:

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí.

2/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lưu Huỳnh Đ phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

3/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lưu Huỳnh Đ 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lưu Huỳnh Đ cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4/ Về án phí: Bị cáo Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Đỗ Thế H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THADS huyện Định Quán;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lê Xuân Hòa