

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tường Vy.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Minh Hiếu Trung;
Ông Nguyễn Thành Nhơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Họ và tên: **Trình Long Đ** - Sinh năm 1990 tại Đồng Nai.

- Tên gọi khác: Bin; Giới tính: Nam

- Nơi cư trú: ấp H, xã H, thị xã L, tỉnh Đồng Nai.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật.

- Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: lớp 8/12

- Họ và tên cha: Trình Văn L (chết).

- Họ và tên mẹ: Hà Thị M, sinh năm 1952.

- Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 3.

- Họ và tên vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1984 và có 01 con sinh năm 2017.

- Tiền án: không.

- Tiền sử: 02

+ Ngày 03/9/2015, bị Chủ tịch ủy ban nhân dân xã Hàng Gòn, thị xã Long Khánh áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 06/10/2015, bị Công an thị xã Long Khánh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/02/2018 và tạm giam cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người bị hại:

+ Anh Trịnh Xuân T – Sinh năm: 1983. Địa chỉ: ấp H, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

+ Chị Huỳnh Thị Ngọc T - Sinh năm: 1982. Địa chỉ: ấp H, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

- Người làm chứng: anh Huỳnh Tấn Ngọc N – Sinh năm: 1987. Địa chỉ: ấp H, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 22/10/2015, Trình Long Đ điều khiển xe mô tô hiệu MaxII không rõ biển số chở theo Lê Văn Nho đi từ ấp H, xã H, thị xã L đến khu vực xã L, huyện C tìm kiếm chim cảnh để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Khi đi ngang qua nhà anh Trịnh Xuân T, sinh năm 1983 ngụ ấp H, xã L, huyện C thì cả hai phát hiện trong nhà anh T treo 01 lồng chim bên trong có con chim chào mào không có người trông coi nên Đ dừng xe trước cổng nhà cảnh giới, còn N đi vào lấy trộm lồng chim cùng con chim chào mào rồi đi ra xe Đ chờ sẵn và leo lên xe tẩu thoát.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Đ khai cùng với N bán lồng chim và con chim chào mào với giá 3.000.000 đồng cho anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1991 ngụ ấp H, xã H, thị xã L và cùng nhau chia tiêu xài hết. Anh T không thừa nhận đã mua lồng chim và con chim chào mào của N, Đ.

Đến khoảng 19 giờ ngày 22/10/2015, anh Nguyễn Quốc D, sinh năm 1988 ngụ ấp H, xã H, thị xã L đã mang lồng chim và con chim chào mào giao nộp cho cơ quan Công an. Anh D khai đã mua lồng chim và con chim của Đ với giá 500.000 đồng

Ngày 10/11/2015, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Trình Long Đĩnh. Tuy nhiên, quá trình điều tra Đĩnh bỏ trốn và đến ngày 19/02/2018, bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 49/KL-HĐĐG ngày 04/11/2015 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ xác định: 01 con chim chào mào có giá trị là 1.500.000 đồng; 01 lồng chim có giá trị là 2.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 con chim chào mào trống, lông màu xám và 01 lồng chim được làm bằng tre, hình trụ tròn, đáy lồng chim khắc dòng chữ “Mã đáo thành công” đã trả lại cho bị hại Trịnh Xuân T.

- 01 xe mô tô hiệu MaxII, không rõ biển số của Đ. Không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Trịnh Xuân T đã nhận lại con chim và lồng chim nên không yêu cầu bị cáo Trình Long Đ bồi thường gì thêm về dân sự.

Bị cáo Trình Long Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng.

Bản cáo trạng số: 24/VKSCM ngày 24 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Trình Long Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên cáo trạng.

Bị cáo Trình Long Đ nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình và hứa sẽ sửa chữa bản thân, làm 1 công dân tốt, có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi cấu thành tội phạm: để có tiền tiêu xài cá nhân cho nên Trình Long Đ cùng với Lê Văn N (theo lời khai của bị cáo) đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Để thực hiện ý định đó, Đ và N đi từ ấp H, xã H, thị xã L đến khu vực xã L, huyện C tìm kiếm chim cảnh để trộm cắp. Khi đi ngang qua nhà anh Trịnh Xuân T, tại ấp H, xã L thì cả hai phát hiện trong nhà anh T treo 01 lồng chim bên trong có con chim chào mào không có người trông coi nên Đ dừng xe trước cổng nhà cảnh giới, còn N đi vào lấy trộm lồng chim cùng con chim chào mào rồi cùng lên xe tẩu thoát.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 49/KL-HĐĐG ngày 04/11/2015 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ xác định: 01 con chim chào mào có giá trị là 1.500.000 đồng; 01 lồng chim có giá trị là 2.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.000.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bản kết luận định giá tài sản... Đã có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của VKSND huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Trình Long Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản” tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999. Tuy nhiên, theo nguyên tắc có lợi cho người phạm tội nên cần áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015, theo đó hành vi phạm tội của bị cáo Đ áp dụng theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 là phù hợp.

Bị cáo là thanh niên đã trưởng thành, có năng lực hành vi dân sự đầy đủ. Bị cáo nhận thức được rằng việc hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Bản thân bị cáo vào ngày 09/6/2010, đã bị xử phạt 16 tháng tù giam về tội “Cướp giật tài sản” nhưng đã được xóa án tích. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học, hối cải mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài bị cáo đã bất chấp pháp luật đi vào con đường phạm tội. Hành vi của

các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu hợp pháp của người khác, đồng thời gây tâm lý hoang mang, lo sợ của quần chúng nhân dân.

Để đưa ra mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo, HĐXX cần xem xét toàn bộ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Các tình tiết trên được quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không có.

Với những nhận định trên xét cần áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành một công dân tốt, có ích cho xã hội.

Đối với đối tượng tên Lê Văn N, do chưa điều tra, xác định được nơi ở của đối tượng trên nên đối tượng trên sẽ được xem xét và xử lý sau khi có chứng cứ.

Đối với anh Nguyễn Anh T và anh Nguyễn Quốc D vì không xác định địa chỉ cụ thể và không triệu tập làm việc được nên không có cơ sở để xác định tư cách tham gia tố tụng của các anh trong vụ án.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật TTHS. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Đinh với mức án từ 12 tháng đến 16 tháng tù giam.

Ý kiến của VKS phù hợp với ý kiến của HĐXX nên ghi nhận.

* Về biện pháp tư pháp:

- Vật chứng vụ án: Anh Trịnh Xuân T đã nhận lại con chim và lồng chim nên không yêu cầu bị cáo Trình Long Đ bồi thường gì thêm về dân sự nên không đặt ra xem xét.

- Đối với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo khai đã nhận được từ N, xét đây là thu nhập bất chính từ việc phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo Đ nộp lại số tiền trên để sung vào ngân sách.

* Về trách nhiệm dân sự: không ai có yêu cầu nên không xem xét.

[2] Về án phí: Bị cáo Trình Long Đ nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trình Long Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173 điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015. Xử phạt: bị cáo Trình Long Đ: 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ: 19/02/2018.

- Về biện pháp tư pháp: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Buộc bị cáo Trình Long Đ nộp số tiền 1.500.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) để nộp vào ngân sách nhà nước.

- Về án phí: Điều 135 BLTTHS 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trình Long Đ nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở tư pháp Đồng Nai
- Cơ quan CSĐT Công huyện;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Thị Tường Vy