

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42 /2019/HSST

Ngày: 25 / 4 /2019

NHÂN DANH

NHÀ QUỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nguyệt**

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Bà : **Ngô Thị Như Hoa**

2- Ông : **Trịnh Xuân Nguyên**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Bùi Thị Thu Hằng**- Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa : Ông **Khuất Duy Xuân Quý** - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2019/HSST ngày 25/01/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14 /2019 QĐXXST-HS ngày 12 /02 /2019 đối đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ch ; Sinh ngày 10 tháng 10 năm 1993.

HKTT và chỗ ở : xóm , xã S, thành phố Hòa B, tỉnh Hòa Bình.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hoá : 09/12 ;Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông : Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà: Nguyễn Thị L – SN 1973

Vợ: Lê Hoài T (chưa đăng ký kết hôn) – SN 1994,

Con : Lê Vân N – SN 2012 và Lê An Ph – SN 2016,Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.Tiền án, tiền sự : Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/11/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hòa Bình, nay có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1- Anh Nguyễn Bá L, sinh năm 1976

Trú tại: Tổ 08, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

2- Anh Đàm Ngọc Q, sinh năm 1966

Trú tại: Tổ 08, phường Phương L, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

3- Chị Nguyễn Thị Lan A, sinh năm 1988

Trú tại: thôn Q, xã T huyện V, tỉnh Vi.

4- Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1972

Trú tại : Tổ 16, phường C, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan :**

- Anh Trần Quốc C, sinh năm 1972

Trú tại : Tổ 16, phường Chăm M thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

Các bị hại và người liên quan đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong Hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Vụ thứ nhất :Khoảng 14 giờ 30 ngày 22/08/2018, Ch nhìn thấy xe taxi hãng Sông Đà BKS 28A-057.57 của anh Nguyễn Bá Long đang dừng đỗ tại gara ô tô Long Hải. Quan sát thấy không có người trên xe, Chung đến gần thấy trong xe có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime , Ch dùng tay phải lấy chiếc điện thoại cho vào túi quần rồi đi về hướng đê Quỳnh Lâm. Khi đi đến cuối đường Trần Hưng Đạo Ch nghe có tiếng người tri hô nên đã ném bỏ chiếc điện thoại xuống bãi cỏ và bỏ chạy, anh L bắt được Ch đưa về trụ sở cơ quan Công an để giải quyết. Cơ quan điều tra đã thu giữ được chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 91/HĐ-ĐGTS ngày 23/08/2018 chiếc *điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng, bộ nhớ 32GB, số kiểu máy SM-G610F/DS, số Imei 1: 357625081610142/01, số Imei 2: 357651081614148/01, mua tháng 8/2018, tình trạng đã qua sử dụng, trị giá 3.592.000 đồng.*

Vụ thứ hai :Khoảng 11 giờ 30 ngày 04/9/2018, Ch đi đến trước cửa nhà số 633, tổ 08, phường Phương Lâm, nhìn thấy trên vỉa hè dựng 01 chiếc xe đạp địa hình nhãn hiệu ASAMA loại Mountaineer, màu sơn đen, xe không khóa của anh Đàm Ngọc Q. Quan sát thấy không có người trông coi, Ch nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe Ch dắt chiếc xe xuống lòng đường và ngồi lên xe đi đến trước cửa nhà số 36 ngõ 12 đường Lê Lợi thì bị anh Quang đuổi theo , Ch vứt xe đạp bỏ chạy ra đến ngã tư giao cắt đường Ngô Sĩ Liên và

đường Lê Lợi thì bị anh Q cùng lực lượng Công an phường Phương Lâm bắt giữ, thu giữ vật chứng là 01 chiếc xe đạp địa hình nhãn hiệu ASAMA loại Mountaineer, màu sơn đen.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 103/HĐ-ĐGTS ngày 18/9/2018 , chiếc *01 xe đạp địa hình nhãn hiệu ASAMA loại Mountaineer, màu sơn đen, mua năm 2016, tình trạng đã qua sử dụng, trị giá 1.000.000 đồng.*

Vụ thứ ba :Khoảng 12 giờ ngày 08/10/2018, Ch đi đến khu vực xóm 09 – xã Sủ Ngòi – thành phố Hòa Bình, phát hiện 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS 88B1-073.32 của chị Nguyễn Thị Lan Anh dựng trước cửa phòng trọ. Quan sát thấy không có người nên Ch đến gần chiếc xe lấy từ trong túi quần ra 01 chùm chìa khóa chuẩn bị từ trước. Ch cắm chìa khóa vào ổ, mở khóa xe và dắt xe ra ngoài đường rồi ngồi lên xe nổ máy tẩu thoát. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Ch điều khiển xe mô tô trên đến khu vực Dốc máng nước thuộc tổ 15 – phường Thái Bình – TP. Hòa Bình thì gặp người bạn tên Tùng. Chung giao chiếc xe cho Tùng đi tìm nơi tiêu thụ. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Tùng quay lại và nói với Ch là không bán được xe. Sau đó, Tùng và Chung điều khiển xe mô tô nói trên đi tới khu vực thị trấn Xuân Mai – huyện Chương Mỹ – thành phố Hà Nội, đến nơi T mang chiếc xe bán được 3.000.000 đồng rồi cùng Chung đi xe khách về thành phố Hòa Bình. Số tiền bán xe Ch và Tùng đã chi tiêu cá nhân hết. Quá trình điều tra chưa thu giữ được chiếc xe.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 120/HĐ-ĐGTS ngày 30/10/2018 chiếc *xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn xanh – đen (hồ sơ đăng ký: trắng – đỏ), số máy JF27E1407932, số khung : RLHJF2705BY489469, BKS 88B1-073.32, tình trạng đã qua sử dụng, trị giá 14.400.000 đồng.*

Vụ thứ tư : Khoảng 13 giờ ngày 14/10/2018, Ch đi bộ từ nhà đến ngõ 742 thuộc Tổ 01 – phường Đồng Tiến – thành phố Hòa Bình, Chung thấy trước cửa nhà chị Nguyễn Thị Nh dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu JIULONG, màu sơn xanh, BKS 28F3-1599 (sườn xe dán tem chữ Honda Future). Quan sát thấy không có người trông coi, Ch đến gần chiếc xe, lấy từ trong túi quần ra 01 chìa khóa cắm vào ổ khóa, mở được khóa xe. Ch dắt chiếc xe ra đường Cù Chính Lan rồi ngồi lên xe điều khiển đến gặp anh Trần Quốc Cường và bán xe cho anh Cường được 600.000 đồng. Toàn bộ tiền bán xe Ch đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra thu giữ được vật chứng là chiếc xe mô tô JIULONG, màu sơn xanh, BKS 28F3-1599.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 127/HĐ-ĐGTS ngày 08/11/2018 Chiếc *xe mô tô nhãn hiệu JIULONG, màu sơn xanh, số khung MPCH102YT019114, số máy 52FMH*01241214*, BKS 28F3-1599, sườn xe dán tem chữ Honda Future, tình trạng đã qua sử dụng, trị giá 1.000.000 đồng.*

Vụ thứ năm: Ngoài các hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên, Nguyễn Văn Ch còn thực hiện 01 vụ chiếm đoạt tài sản, cụ thể : Khoảng 14 giờ ngày 18/9/2018, Ch đến khu Thủy Sản thuộc địa bàn phường Phương Lâm – thành phố Hòa Bình thì gặp Bùi Hoàng đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, BKS 28F5-1544, Ch nhờ H chở đến quán bán nước của chị Phùng Thị H ở cuối đường Trần Hưng Đạo. Uống nước xong, Ch rủ H tìm hiệu thuốc để mua bơm kim tiêm dùng để sử dụng ma túy. Hoàng đồng ý và giao chiếc xe mô tô cho Ch điều khiển, còn Hoàng ngồi sau. Khi đến khu vực tổ 17 – phường Đồng Tiến , Ch đưa 10.000 đồng cho Hoàng và bảo H đi mua bơm kim tiêm, còn Ch điều khiển xe ra hiệu thuốc khác mua nước cất, Hoàng đồng ý. Sau đó, Chung điều khiển xe mô tô đi về hướng đầu cầu Hòa Bình và nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô của Hoàng. Chung điều khiển xe đến nhà anh Nguyễn Văn Quang cầm cố chiếc xe mô tô BKS 28F5-1544 được 800.000 đồng. Đến khoảng 8 giờ ngày 19/9/2018 do cần tiền chi tiêu nên Ch quay lại gặp anh Q đặt vấn đề muốn lấy thêm tiền từ việc cầm cố chiếc xe trên. Anh Quang nói vì chiếc xe đã cũ nên nếu Ch có bán lại cho anh Q thì anh Q đưa thêm cho Ch 200.000 đồng, Chung đồng ý và nhận tiền. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ được vật chứng là chiếc xe mô tô BKS 28F5-1544.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 116/HĐ-ĐGTS ngày 30/10/2018 chiếc *xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu xanh, số máy HCO8E-0369053, số khung : HHCO80X2Y368947, BKS 28F5-1544, tình trạng đã qua sử dụng, trị giá 2.740.000 đồng.*

Đối với hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của Nguyễn Văn Chung là chiếc xe mô tô hiệu Honda BKS 28F5-1544 đã qua sử dụng trị giá 2.740.000 đồng . Tài sản mà Nguyễn Văn Ch chiếm đoạt dưới 4.000.000 đồng ; tại thời điểm thực hiện hành vi Ch chưa có tiền án tiền sự về các tội chiếm đoạt . Do vậy hành vi của Nguyễn Văn Ch không đủ yếu tố cấu thành tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

Đối với đối tượng tên T là người tiêu thụ tài sản trong vụ án ngày 08/10/2018 . Quá trình điều tra chưa xác định được căn cước lai lịch nơi cư trú , cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau

Cáo trạng số 12/ CT-VKS ngày 25/01/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Văn Ch về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện VKS thành phố Hòa Bình trong phần luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn Ch về tội trộm cắp tài sản. Đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Điều 38 BLHS xử phạt Nguyễn Văn Ch từ 18 đến 24 tháng tù

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị hội đồng xét xử buộc Nguyễn Văn Ch phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Lan A trị giá chiếc xe mô tô là 14.400.000 đồng .

-Tịch thu của bị cáo số tiền 1. 600.000(Một triệu sáu trăm ngàn đồng)do thu lời bất chính để sung công quỹ nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tố tụng :

[1.1] Về quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên : Đã tuân thủ đúng, đầy đủ các quy định của BLTTHS . Đảm bảo đúng quy định pháp luật, bị cáo không có khiếu nại gì đối với cơ quan điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên.

[1.2] Ngày 25/2/2019 người bị hại là chị Nguyễn Thị Lan A vắng mặt không có lý do, phiên tòa được hoãn đến ngày 25/3/2019, ngày 25/3/2019 chị Nguyễn Thị Lan Anh và anh Nguyễn Bá L tiếp tục vắng mặt, qua xác minh thì được biết chị Nguyễn Thị Lan A không đăng ký tạm trú tại xóm 9, xã Sủng Ngòi ,thành phố Hòa Bình. Hội đồng xét xử tiếp tục hoãn phiên tòa ần định xét xử vào ngày 25/4/2019, ngày 05/4/2019 chị Nguyễn Thị Lan Anh có đơn xin xét xử vắng mặt.

[2] Về nội dung vụ án :

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Ch đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với cáo trạng, cùng các chứng cứ khác phản ánh trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận :

Lợi dụng sơ hở của các chủ sở hữu tài sản. Trong khoảng thời gian ngắn từ 8/2018 đến 10/2018 Nguyễn Văn Ch đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Hòa Bình, cụ thể:

Vụ thứ nhất : Ngày 22/8/2018 Nguyễn Văn Ch thấy xe taxi của anh Nguyễn Bá L dừng đỗ thấy không có người, Thấy chiếc điện thoại để trong xe, Nguyễn Văn Ch đã dùng tay lấy trộm chiếc điện thoại di động Samsung galaxyJ7 của anh L để trong xe taxi rồi tẩu thoát. Nghe thấy tiếng tri hô Nguyễn Văn Ch đã vứt chiếc điện thoại xuống đường rồi bỏ chạy và bị anh Long bắt đưa vào trụ sở Công an để giải quyết. trị giá chiếc điện thoại Samsung galaxyJ7 3.592.000đồng .

Vụ thứ hai :Ngày 04/9/2018 Nguyễn Văn Ch đi đến trước cửa nhà số 633, tổ 08, phường Phương Lâm nhìn thấy 01 chiếc xe đạp địa hình nhãn hiệu ASAMA màu sơn xanh của anh Đàm Ngọc Q, quan sát không thấy người Nguyễn Văn Ch đã lấy trộm chiếc xe , sau khi bị truy đuổi Nguyễn Văn Ch đã bỏ chạy vứt xe trả lại. Chiếc xe trị giá 1.000.000đồng .

Vụ thứ ba: Ngày 08/12/2018 Nguyễn Văn Ch tiếp tục đi ra đường với mục đích trộm cắp tài sản. Khi qua dãy nhà trọ thuộc khu vực xóm 9 xã Sủ Ngòi Chung phát hiện có 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda AIRBLADE, BKS 88B1-073.32 của chị Nguyễn Thị Lan A . Quan sát không thấy có người Nguyễn Văn Ch lấy chum chìa khóa chuẩn bị sẵn mở khóa xe của chị Lan Anh và điều khiển xe tẩu thoát. Đến 18 giờ cùng ngày Chung gặp Tùng và giao chiếc xe cho Tùng đi tìm nơi tiêu thụ. Trị giá chiếc xe là 14.400.000đồng.

Vụ thứ tư: Ngày 14/10/2018 Ch tiếp tục đi bộ ra đường tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến ngõ 742 tổ 01, phường Đồng Tiến, Chung thấy trước cửa nhà chị Nguyễn Thị Nh dựn 01 chiếc xe mô tô JIULONG BKS 28F3-1599 thấy không có người Nguyễn Văn Ch đã lấy chìa khóa để sẵn trong túi quần mở khóa xe và dắt ra ngoài tẩu thoát. Trị giá chiếc xe là 1.000.000đồng

Như vậy là trong khoảng thời gian rất ngắn Nguyễn Văn Ch đã một mình thực hiện liên tục 04 vụ trộm cắp trên địa bàn thành phố Hòa Bình. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an địa phương, làm hoang mang trong quần chúng nhân dân, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân. Tổng trị giá tài sản 19.992.000đồng , trong 04 vụ trộm cắp tài sản thì có 02 vụ tài sản có trị giá trên 2.000.000đồng. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 là đúng người, đúng tội có căn cứ.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng : Bị cáo có một tình tiết tăng nặng tại điểm g Điều 52 BLHS.(phạm tội nhiều lần)

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ : Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại các điểm s khoản 1, điều 51 BLHS năm 2015.

Vật chứng trong vụ án :

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng, bộ nhớ 32GB, số kiểu máy SM-G610F/DS, số Imei 1 : 357625081610142/01, số Imei 2 : 357651081614148/01, tình trạng đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Bá Long.

+ 01 (một) xe đạp địa hình nhãn hiệu ASAMA loại Mountaineer, màu sơn đen, tình trạng đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đàm Ngọc Quang.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu xanh, số máy HCO8E-0369053, số khung : HHCO80X2Y368947, BKS 28F5-1544, tình trạng đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Dương Tiến C.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu JIULONG, màu sơn xanh, số máy 52FMH*01241214*, số khung : MPCH102YT019114, BKS 28F3-1599, sườn xe dán tem chữ Honda Future, tình trạng đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Nh

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Airblade, màu sơn xanh – đen (hồ sơ đăng ký : trắng – đỏ), số máy JF27E1407932, số khung : RLHJF2705BY489469, BKS 88B1-073.32, tình trạng đã qua sử dụng. Quá trình điều tra chưa thu giữ được, Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm vật chứng, khi thu giữ được sẽ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự : Anh Nguyễn Bá L, anh Đàm Ngọc Q, anh Dương Tiến C và chị Nguyễn Thị Nh đều khai đã nhận lại tài sản , không yêu cầu bồi thường nên không đề cập.

Áp dụng Điều 584,585,589 BLDS, Điều 48 BLHS . Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Lan A số tiền trị giá của chiếc xe Airblade, màu sơn xanh – đen (hồ sơ đăng ký : trắng – đỏ), số máy JF27E1407932, số khung : RLHJF2705BY489469, BKS88B1-073.32 là 14.400.000đồng (Mười bốn triệu, bốn trăm ngàn đồng)

Về vật chứng : Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tịch thu của bị cáo số tiền 1.600.000 (Một triệu sáu trăm ngàn đồng) do thu lời bất chính để xung công quỹ Nhà nước.

[4] **Án phí** : Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 99 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

TÒA QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào : khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 điều 52, Điều 38, Điều 48 BLHS, Điều 135 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, Điều 331,333 BLTTHS. Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS Điều 584,585,589 Bộ luật dân sự, áp dụng đối với Nguyễn Văn Ch

-Tuyên bố : bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm tội “ **Trộm cắp tài sản**”

-Xử phạt : Nguyễn Văn Ch 18(Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22 tháng 11 năm 2018. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

-Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Chung phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Lan Anh số tiền 14.400.000 (Mười bốn triệu, bốn trăm ngàn đồng).

-Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn Ch số tiền 1.600.000(Một triệu sáu trăm ngàn đồng) do bị cáo thu lời bất chính để sung công quỹ Nhà nước.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi xuất phát sinh do chậm trả tiền được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự (*Năm 2015*)

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

-Về án phí: bị cáo Nguyễn văn Ch phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 720.000 (bảy trăm hai mươi ngàn)đồng án phí dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND TPHB;
- Công an TPHB;
- Thi hành án hình sự
- Chi cục Thi hành án DS, TPHB;
- Bị cáo
- Người bị hại
- Người có QLNV liên quan
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Nguyệt