

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 71/2018/HSST
Ngày: 23/10/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đăng Khoa, ông Lê Xuân Ngân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2018/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 10 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Minh T**; tên gọi khác: U; sinh 1987; nơi sinh: Thành phố H; nơi đăng ký thường trú: Số X đường P, Phường X, quận P, Thành phố H; nơi cư trú: Số X đường T, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; con ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1957 và bà Lương Thị Kim T, sinh năm 1958; hiện cùng trú tại Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo là con thứ ba trong gia đình có bốn anh em; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 17/7/2018 đến ngày 17/9/2018 được tại ngoại (Có mặt).

2. Họ và tên: **Chiềng Quang P**; tên gọi khác: Q ; sinh 1995; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú: Tổ X, Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn X, xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Phật; con ông Chiềng Mũ S, sinh năm 1972 và bà Đặng Thị Kim L, sinh năm 1973; hiện sinh sống tại Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình có ba anh em; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 17/7/2018, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc (Có mặt).

Bị hại: Chị Trần Thị Thanh T1, sinh năm 1989; trú tại số nhà X Quốc lộ 20, Thôn X, xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

Người làm chứng: Chị Nhâm Thị Lan A, sinh năm 1999; trú tại Thôn X, xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiếng Quang P là nhân viên làm thuê cho tiệm Game bắn cá 777, tại địa chỉ 78 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, do chị Trần Thị Thanh T1 làm chủ. P có nhiệm vụ quản lý thu, chi tiền thắng thua của người chơi game vào ca đêm, sau đó giao lại cho chị T1. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 28/6/2018, P đến nhận ca thì được chị T1 giao cho 01 chiếc giỏ sách trong đó có số tiền 16.000.000đ, 16 điện thoại di động các loại, 04 giấy đăng ký xe mô tô, 01 giấy phép lái xe và 04 thẻ Game, để P quản lý, thanh toán tiền thắng thua với khách đến chơi game bắn cá.

Khoảng 22 giờ cùng ngày có Nguyễn Minh T cùng bạn gái là Nhâm Thị Lan A đến chơi game; T mang theo số tiền 4.000.000đ chơi khoảng một giờ sau thì thua hết. Lúc này T không có tiền nhưng nói P cứ nạp điểm cho mình chơi sẽ trả tiền sau thì P đồng ý. P nạp tiền cho T nhiều lần, chơi đến khoảng 01 giờ sáng ngày 29/6/2018 thì T bị thua thêm số tiền 15.000.000đ, lúc này P yêu cầu T trả tiền nhưng T không có trả. Nghe vậy P nói với T “Nếu anh không trả tiền cho em thì vợ chồng chị T1 sẽ chửi em chết”. Thấy vậy T bàn với P dàn dựng lên việc P bị cướp hết tài sản, thì sẽ không phải trả tiền cho chị T1 thì P đồng ý. Sau đó P nói với T chuẩn bị dao để rạch tay, làm giả việc bị cướp tài sản thì T nói đã có dao mang theo rồi.

Sau khi khách chơi game về hết, P mang tiền ra đếm thì còn lại số tiền 8.600.000đ (do tối đó khách chơi thắng game số tiền 7.400.000đ), rồi P bỏ số tiền trên cùng toàn bộ tài sản mà chị T1 đã giao cho P từ chiều hôm trước vào chiếc túi xách, rồi gọi điện cho T hẹn gặp nhau tại đường Hà Huy Tập, Phường 2, thành phố Bảo Lộc. Sau đó P lấy xe mô tô biển số 49V9 – 63XX chạy đến điểm hẹn, tại đây P đưa cho T chiếc túi xách trên và dặn T giữ lấy số tiền 8.600.000đ còn các tài sản và giấy tờ mang vứt bỏ kéo chị T1 phát hiện sự việc.

Tiếp đó, T điều khiển xe mô tô biển số 60B1 - 836.XX chở Nhâm Thị Lan A, còn P đi xe một mình, cả hai chạy xuống khu vực nghĩa trang liệt sỹ xã Lộc Châu, thành phố Bảo Lộc thì dừng lại. Tại đây, Lan A xuống xe đi bộ tránh ra chỗ khác, còn lại P và T thì P yêu cầu T dùng con dao bấm mũi nhọn (do T mang theo) rạch vào mu bàn tay trái của P 02 nhát làm tay P chảy máu. Sau khi rạch tay, P nói với T, giờ em chạy xe đi trước còn anh chạy phía sau đạp đồ xe em, giả hiện trường vụ cướp; nói xong P đứng lên chạy xe về hướng xã Đại Lào, thành phố Bảo Lộc còn T chở Lan A chạy phía sau, dùng chân đạp vào đuôi xe của P làm cho P và xe mô tô té xuống lề đường. Sau đó T chạy xe về hướng Bảo Lộc, còn P nằm tại hiện trường gọi điện thoại cho chị T1 báo việc bị cướp tài sản. Nhận được tin báo, anh Phí Hải Tú A1 (là chồng chị T1) chạy đến thấy P nằm bên đường trên tay có hai vết thương, P nói với Tú A1 bị hai thanh niên lạ mặt chém vào tay cướp hết tài sản, sau đó Tú A1 đưa P về nhà băng bó vết thương. Tại nhà chị T1, sau khi nghe P kể lại sự việc chị T1 đã đưa P đến Công an xã Lộc Châu, thành phố Bảo Lộc trình báo sự việc. Tại Công an xã Lộc Châu lúc đầu P vẫn khai bị cướp tài sản, qua đấu tranh, khai thác P đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đối với Nguyễn Minh T, sau khi đập đổ xe của P, T chở Lan A chạy về khu vực bến xe Đức Long, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc; tại đây T lấy số tiền trong giỏ sách ra mua ma túy và tiêu xài hết 5.400.000đ, còn lại 3.200.000đ và các tài sản, giấy tờ khác mang cất giấu, sau khi sự việc bị phát hiện, T và Lan A đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Theo kết luận định giá ngày 06/08/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Bảo Lộc thì giá trị 16 chiếc điện thoại và chiếc giỏ xách là 15.204.000đ, cộng số tiền mặt 8.600.000đ thì tổng giá trị tài sản do T và P chiếm đoạt của chị T1 là 23.804.000 đồng.

Về tang vật: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại cho chị Trần Thị Thanh T1 01 túi xách màu nâu, 04 thẻ game, 16 chiếc điện thoại di động, 03 giấy đăng ký xe mô tô, 01 giấy phép lái xe và 01 chiếc xe mô tô biển số 49V9 – 63XX. Trả lại cho anh Nguyễn Văn C chiếc xe mô tô biển số 60B1 - 836.XX. Hiện đang tạm giữ 01 con dao bấm dài 18cm, gồm phần cán dao dài 10,5cm, rộng 3cm, dày 1,3cm; phần lưỡi dao dài 7,5cm, rộng 1,7cm, dày 0,2cm là công cụ T sử dụng gây thương tích cho P. 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 49H1-088.XX, cấp ngày 24/10/2012, mang tên Vũ Thị TH và số tiền 3.200.000đ. Riêng 02 chiếc điện thoại của T và P sử dụng phạm tội, sau đó các bị cáo đã làm rơi trên đường nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra gia đình bị can Nguyễn Minh T đã tự nguyện bồi thường cho chị Trần Thị Thanh T1 số tiền 8.600.000đ, chị T1 không yêu cầu gì.

Tại bản Cáo trạng số 81/CT-VKSBL, ngày 01 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo Nguyễn Minh T, Chiềng Quang P về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T từ 15 đến 18 tháng tù; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Chiềng Quang P từ 12 đến 15 tháng tù.

Các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và

thẩm quyền theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật.

[2] Về căn cứ xác định tội: Vào ngày 29/6/2018, lợi dụng việc được chị Trần Thị Thanh T1 giao cho bị cáo Chiềng Quang P quản lý nhiều tài sản để thực hiện việc kinh doanh tại quán Game bắn cá 777, địa chỉ số 78 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; các bị cáo Nguyễn Minh T, Chiềng Quang P đã có hành vi dàn dựng lên một vụ cướp, chiếm đoạt của chị T1 số tài sản trị giá là 23.804.000đ. Đối chiếu lời khai của các bị cáo, bị hại, nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của các bị cáo Nguyễn Minh T, Chiềng Quang P đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất hành vi do các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường kỷ cương pháp luật, hành vi trên không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương vì vậy cần lên cho các bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đây là vụ án có đồng phạm, xem xét vai trò từng bị cáo thấy rằng: Đối với bị cáo T, do chơi game thua không có tiền trả nên bị cáo đã chủ động bàn bạc với P dàn dựng lên vụ cướp nhằm chiếm đoạt tài sản của chị T1, về nhân thân thì bị cáo T đã có hai tiền án về các tội “Giao cấu với trẻ em” và “Trộm cắp tài tài”, tuy đã được xóa án nhưng bị cáo không thấy đó là bài học, vì vậy cần xét xử bị cáo T mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo P. Đối với bị cáo P, là người thực hành tích cực nên cũng cần lên cho bị cáo một hình phạt phù hợp. Tuy nhiên cũng thấy rằng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thật thà khai báo, được người bị hại viết đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần; riêng bị cáo T đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại được áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo P phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Trong vụ án này còn có Nhâm Thị Lan A là người đi cùng với bị cáo T khi thực hiện hành vi giả hiện trường vụ cướp. Tuy nhiên Lan A không biết việc các bị cáo bàn bạc, thực hiện hành vi phạm tội và không tham gia nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lan A trong vụ án này.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại cho chị Trần Thị Thanh T1 01 túi xách, 04 thẻ game, 16 điện thoại, 03 giấy đăng ký và 01 giấy phép lái xe nên không đề cập đến. Đối với chiếc xe mô tô biển số 60B1-836.xx do bị cáo T sử dụng phạm tội, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn C cho bị cáo T mượn. Khi cho T mượn anh C không biết T sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh C là phù hợp. Đối với chiếc xe mô tô biển số 49V9-63XX do bị cáo P sử dụng, quá trình điều tra xác định là tài sản của bà Phạm Thị K cho chị T1 mượn, sau đó chị T1 lại đưa cho P sử

dụng, vì vậy Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị T1 là phù hợp. Đối với 01 Giấy đăng ký xe mô tô biển số 49H1-088.XX mang tên Vũ Thị TH, do chị T1 cầm của khách chơi game (không rõ của ai); qua xác minh thấy rằng, vào năm 2015 chị TH bị mất giấy đăng ký xe nói trên, nhưng sau đó chị đã làm lại giấy đăng ký khác, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 con dao bấm dài 18cm, gồm phần cán dao dài 10,5cm, rộng 3cm, dày 1,3cm; phần lưỡi dao dài 7,5cm, rộng 1,7cm, dày 0,2cm, xét thấy đây là tang vật không có giá trị nên cũng tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 3.200.000đ các bị cáo chiếm đoạt của chị T1, sau đó giao nộp Cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo T không yêu cầu nhận lại số tiền trên, vì vậy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, các bị cáo Nguyễn Minh T, Chiềng Quang P đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh T 12** (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án, được trừ thời gian tạm giam 02 tháng (từ ngày 17/7/2018 đến ngày 17/9/2018).

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Chiềng Quang P 09** (*Chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm dài 18cm, gồm phần cán dao dài 10,5cm, rộng 3cm, dày 1,3cm; phần lưỡi dao dài 7,5cm, rộng 1,7cm, dày 0,2cm; 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 49H1-088XX mang tên Vũ Thị TH. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.200.000đ (*Ba triệu hai trăm nghìn đồng*), theo biên lai thu số AA/2013/0000040, ngày 01/10/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc.

(Theo biên bản giao nhận ngày 01/10/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo T, P phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND thành phố Bảo Lộc

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Người tham gia tố tụng
- Chi cục T.H.A.
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Khắc Quảng