

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 43/2025/HS -ST
Ngày 30 - 6 - 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Phi Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Đức Cơ - Phó Hiệu trưởng Trường PTTH Mỹ Đức C
2. Ông Lê Mạnh Nhanh - Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thùy Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Trang - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2025/TLST - HS ngày 13/6/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2025/QĐXXST – HS ngày 16/6/2025 đối với bị cáo: Vũ Việt H, sinh năm 1993, tại Hà Nội; ĐKKHKT: Thôn D, xã P, huyện Ú, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Tuấn Đ và bà Vương Thị H; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 21/6/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/9/2021); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/4/2025. Có mặt.

Bị hại: Cháu Nguyễn Thị H1, sinh ngày 06/6/2008; trú tại: Thôn Văn Ông, xã Tảo Dương Văn, huyện Ứng Hoà, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp cho cháu Nguyễn Thị H1: Anh Nguyễn Khắc H, sinh năm 1980; chị Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1979; đều trú tại: Thôn V, xã T, huyện Ú, Thành phố Hà Nội.

Cháu H, chị H1 có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/4/2025, Vũ Việt H điều khiển xe máy Honda wave màu đen biển kiểm soát 29Z6-7875 của H đi từ nhà đến xã Phùng Xá. Khi đi H mặc quần vải màu đen, áo chống nắng màu xanh đen (loại có mũ trùm đầu). Khi đi đến cầu Phùng Xá, H nhìn thấy cháu Nguyễn Thị Y đi xe đạp điện chở theo cháu Nguyễn Thị H1, trên tay phải cháu Hoa đang cầm 01 chiếc điện thoại di động nên H

nảy sinh ý định giật chiếc điện thoại đó. H điều khiển xe máy vào một ngõ nhỏ đeo khẩu trang và đội mũ bảo hiểm, trùm mũ áo chống nắng lên đầu sau đó đi theo xe của cháu Yến. Khi đi đến gần UBND xã Phùng Xá, H dừng xe lại lấy 01 cuộn băng dính đen che biển số xe máy và tiếp tục lên xe đuổi theo xe của cháu Yến. Đến khu vực ngã ba gần UBND xã Phùng Xá H áp sát xe máy của mình vào bên phải xe của cháu Yến. Lúc này, Hoa ngồi sau xe máy và cầm điện thoại bên tay phải thì H dùng tay trái nhanh chóng giật chiếc điện thoại của Hoa và chạy về phía xã Phù Lưu Tế. H đi quanh khu vực thị trấn Đại Nghĩa để tìm cửa hàng bán điện thoại nH thấy điện thoại đã bị vỡ bán không được nhiều tiền nên H để điện thoại sử dụng và đi về nhà. Khi nghe tin lực lượng Công an đang truy tìm thì H đến Công an xã Phùng Xá đầu thú.

* Tại kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐG ngày 26/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mỹ Đức kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu hồng nhạt, số Imei 354836090977140 mặt lưng điện thoại bị vỡ, nứt (đã qua sử dụng) có giá trị 1.483.000 đồng.

* Tại bản cáo trạng số 33/CT - VKS - MD ngày 12/6/2025 của VKSND huyện Mỹ Đức đã truy tố Vũ Việt H về tội: “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Việt H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS xử phạt Vũ Việt H từ 03 năm 06 tháng đến 04 tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, nên không đề nghị Tòa giải quyết.

Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo chống nắng (loại có mũ trùm đầu) màu xanh đen. 01 quần vải màu đen. 01 mũ bảo hiểm màu trắng, có vạch kẻ màu đen. 01 khẩu trang màu trắng.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy Honda wave BKS 29Z6-7875.

- Ngoài ra còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đối với bị cáo; các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

Về nội dung vụ án: Căn cứ vào không gian, thời gian, điều kiện, hoàn cảnh, nguyên nhân, diễn biến hành vi; căn cứ lời khai nhận của bị cáo, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thì có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 17/4/2025 Vũ Việt H đã sử dụng xe máy Honda wave màu đen biển kiểm soát 29Z6-7875 Cướp giật chiếc điện thoại di động Iphone 8 plus của cháu Nguyễn Thị H1, trị giá 1.483.000 đồng. Hành vi của bị cáo Vũ Việt H đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của BLHS. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi không chỉ trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn làm mất trật tự trị an ở địa phương, gây sự phẫn nộ trong dư luận quần chúng nhân dân, hơn nữa nhân thân bị cáo xấu. Vì vậy cần thiết phải xử lý bị cáo với một hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo thấm thía với hành vi sai lầm của mình mà tu tỉnh về sau, đồng thời cũng làm gương cho người khác.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra bị cáo ra đầu thú là các tình tiết quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS mà giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại (cháu Hoa) đã nhận lại tài sản, cháu Hoa không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên Tòa không xét.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với: 01 áo chống nắng (loại có mũ trùm đầu) màu xanh đen. 01 quần vải màu đen. 01 mũ bảo hiểm màu trắng, có vạch kẻ màu đen. 01 khẩu trang màu trắng là quần áo mà bị cáo đã mặc khi thực hiện hành vi Cướp giật tài sản. Tại phiên tòa bị cáo đề nghị tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với: 01 xe máy Honda wave BKS 29Z6-7875 mà bị cáo sử dụng đi Cướp giật tài sản, nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Việt H phạm tội “Cướp giật tài sản”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Việt H 48 (Bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2025.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01(Một) áo chống nắng (loại có mũ trùm đầu) màu xanh đen. 01 (Một) quần vải màu đen. 01(Một) mũ bảo hiểm màu trắng, có vạch kẻ màu đen. 01 (Một) khẩu trang màu trắng.

- Tịch thu phát mại 01 (Một) xe máy Honda wave màu đen BKS 29Z6-7875. Số máy: HC12E2031872; số khung: RLHHC12308Y004859.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức ngày 20/6/2025).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án, tạm ứng án phí, tạm ứng lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Việt H phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhân;

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã Phương Tú;
- Bị cáo,
- Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lã Phi Hùng

Nơi nhận;

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã Phương Tú;
- Bị cáo,
- Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lã Phi Hùng