

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2024/HS-ST
Ngày: 29/02/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vương Đình Quang

Ông Phan Minh Tuấn

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Vũ Lê Thành Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Đức V, sinh ngày 30 tháng 10 năm 2000, tại PT; giới tính: Nam; nơi đăng ký thường trú: Khu X, xã ĐH, huyện TT, tỉnh PT; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đỗ Xuân H, sinh năm 1976 và con Phạm Thị T, sinh năm 1977; vợ, con: chưa có. Tiền sự: không, Tiền án:

Tại bản án số 35/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” (giá trị tài sản chiếm đoạt 5.500.000 đồng). Ra trại ngày 26/11/2022. Chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 24/10/2023. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH MTV CS&TBĐT.

Địa chỉ: số Y phố VĐT, phường VH, quận LB, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Đăng T1, sinh năm 1979 – Chức vụ: Đội phó đội vận hành số 4. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Đức V là đối tượng không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên V đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Khoảng 13 giờ 30 ngày 24/10/2023, V mang theo một con dao bằng kim loại, chuôi bằng gỗ dài 35cm nhặt được vào ngày 22/10/2023 tại ngõ 4 Đồng Me, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội đi bộ trên đường Phạm Hùng (phía dưới đường Vành đai 3 trên cao) thuộc phường Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội để trộm cắp dây cáp điện. Khi đi đến khu vực đèn chiếu sáng cột T239 và T240 đường Phạm Hùng, V đã sử dụng dao đào và bới ra được khoảng 6m dây cáp điện nhãn hiệu Vạn Xuân (ký hiệu Cu/XLPE/PVC/DSTA/PVC) giữa cột T239 và T240 của công ty TNHH MTV CS&TBĐT, sau đó V sử dụng dao chặt đứt một đầu dây cáp, khi V đang chuẩn bị chặt nốt đầu dây còn lại thì bị anh Nguyễn Duy K (Sinh năm: 1990, HKTT: khu Z thị trấn PC, huyện PN, PT) phát hiện giữ lại và trình báo công an phường Mễ Trì để làm rõ nội dung sự việc.

Vật chứng thu giữ: 01 dao kim loại, chuôi bằng gỗ dài 35cm; Cơ quan điều tra đã lập Biên bản hiện trường, xác định đoạn dây cáp điện nhãn hiệu Vạn Xuân ký hiệu Cu/XLPE/PVC/DSTA/PVC bị chặt đứt một đầu nên cơ quan điều tra không thu giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 263 ngày 14/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Nam Từ Liêm, kết luận: *06m dây cáp điện nhãn hiệu Vạn Xuân, ký hiệu Cu/XLPE/PVC/DSTA/PVC 3x16+1x10 mm, trị giá là 1.200.000 đồng.*

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Đức V khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khai nhận ngày 20/9/2023, V đã cùng một người tên D (V không xác định được nhân thân, lai lịch) trộm cắp dây cáp điện tại khu vực trên sau đó D đem đi bán tại ngõ 4 Đỗ Đức Dục, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội rồi chia cho V số tiền 750.000 đồng. Quá trình điều tra, do V không xác định được nhân thân, lai lịch của D và do Cơ quan điều tra đã xác minh, xác định không có bị hại trình báo về việc bị trộm cắp tài sản đồng thời anh Nguyễn Đăng T1 - đại diện theo ủy quyền của công ty TNHH MTV CS&TBĐT xác định tại khu vực cột T239 và T240 trong thời gian tháng 9/2023 và ngày 20/9/2023 chưa phát hiện vụ việc mất cáp cáp điện nào nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Xác minh tại Trung tâm quản lý hạ tầng thành phố Hà Nội xác định Hệ thống đường dây điện, cáp điện cấp điện cho hệ thống chiếu sáng trên tuyến đường Phạm Hùng và đường vành đai 3 (cột T239-T240) không thuộc danh mục công trình quan trọng liên quan đến an ninh quốc gia.

Đại diện theo ủy quyền của công ty TNHH MTV CS&TBĐT yêu cầu Đỗ Đức V phải bồi thường số tiền 3.242.000 đồng gồm: phần vật tư 1.944.216 đồng, phần nhân công 640.332 đồng, phần chi phí chung 288.149 đồng và thu nhập chịu thuế là 129.271 đồng, thuế giá trị gia tăng: 240.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Đức V khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKSNTL, ngày 31/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã truy tố Đỗ Đức V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu. Gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục số tiền 3.242.000 đồng cho bị hại và không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Đức V từ 06 đến 09 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về tang vật: Tịch thu 01 con dao bằng kim loại, chuôi bằng gỗ dài 35cm. Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường Công ty TNHH MTV CS&TBĐT số tiền 3.242.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng được thu giữ, cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13h30 phút ngày 24/10/2023, tại khu vực đèn chiếu sáng cột T239 và T240 trên đường Phạm Hùng thuộc địa phận phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Đỗ Đức V đã có hành vi lén lút dùng dao đào, bới được 6m dây cáp điện nhãn hiệu Vạn Xuân (ký hiệu Cu/XLPE/PVC/DSTA/PVC) của Công ty TNHH MTV CS&TBĐT có giá trị 1.200.000 đồng, sau đó V đã dùng dao chặt đứt một đầu dây cáp và khi V chuẩn bị chặt nốt đầu dây còn lại để chiếm đoạt tài sản trên thì bị phát hiện và bắt giữ.

Mặc dù tài sản bị cáo chiếm đoạt là 1.200.000 đồng, tuy nhiên bị cáo có 01 tiền án về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản

1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo cố ý chiếm 06m dây cáp điện nhưng việc bị cáo không chiếm đoạt được tài sản là ngoài ý muốn của bị cáo. Do đó hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, theo quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội; bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị xét xử và được cải tạo giáo dục về hành vi chiếm đoạt tài sản nhưng không lấy đây làm bài học kinh nghiệm cải tạo bản thân mà tiếp tục chiếm đoạt tài sản của người khác để lấy tiền tiêu xài cá nhân thể hiện thái độ lười lao động và coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo tác động đến gia đình để gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện của Công ty TNHH MTV CS&TBĐT yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.242.000 đồng. Bị cáo và gia đình đã tự nguyện nộp số tiền 3.242.000 để khắc phục hậu quả. Vì vậy trả cho Công ty TNHH MTV CS&TBĐT số tiền 3.242.000 đồng.

[6]. Về tang vật: Đối với 01 con dao bằng kim loại, chuôi bằng gỗ dài 35cm là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí; bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 15, Điều 57, Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đức V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

3. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Đức V **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/10/2023.

4. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Đỗ Đức V tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả số tiền 3.242.000 đồng cho Công ty TNHH MTV CS&TBĐT. Công ty TNHH MTV CS&TBĐT được nhận số tiền 3.242.000 đồng (*ba triệu hai trăm bốn mươi hai nghìn đồng*) theo Biên lai thu tiền số 0009430 ngày 29/02/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

5. Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, chuôi bằng gỗ dài 35cm. (*Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/02/2024 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi Thành án Dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội*).

6. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.Q. Nam Từ Liêm;
- Công an Q. Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS.Q. Nam Từ Liêm;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Lê Thị Thúy Quỳnh