

Bản án số: 02/2024/HS-PT  
Ngày 09-01-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Văn Vinh.

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Quốc Hương và ông Lương Đức Dương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Huệ là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 103/2023/TLPT-HS, ngày 03/10/2023 đối với bị cáo Phạm Văn Báu do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2023/HS-ST ngày 10-8-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil.

**Bị cáo có kháng cáo:** **Phạm Văn B**, sinh năm 2003; tại: tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện M, tỉnh Đắk Nông, nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H, sinh năm 1974 và bà Trần Thị H1, sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; tại ngoại; có mặt.

**Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Văn Khánh là Luật sư của Công ty luật TNHH MTV Tín Việt thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: Số 11, đường Lê Thị Hồng Gấm, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk; có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 05/01/2023, Trần Mạnh C đến nhà Phạm Văn B để đòi số tiền 1.500.000 đồng nhưng khi B chưa có tiền trả thì hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, C dùng tay đâm 03 cái vào đầu B. Do bức tức vì đã khuya mà C cùng 02 người đến đòi tiền và bị C đánh nên Báu chạy vào sân nhà lấy 01 con dao, chém 01 nhát từ phải sang trái trúng đầu C. Sau khi B được mọi người can ngăn giữ lại, Phạm Đình H2 điều khiển xe mô tô chở C ra về, thấy vậy B lấy 01 cái cuốc đuổi theo bỏ 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào lưng

của C (*nhưng không gây thương tích*). Ngày 05/01/2023, Trần Mạnh C đã có đơn trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông. Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 134/TgT-TTPY, ngày 06/01/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận và Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 197/KLTTCT-PY, ngày 20/5/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Mạnh C là 21%.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2023/HS-ST ngày 10-8-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil quyết định: Tuyên bố Phạm Văn B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Văn B 03 (ba) năm tù.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25-8-2023, Phạm Văn B kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xử phạt về tội “*Cố ý gây thương tích*” là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt 03 (ba) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

*Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm:* Bị cáo bị cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo đã cung cấp thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ mới. Mặt khác, hiện nay bản thân bị cáo đang bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tích là 53% thường xuyên phải đi bệnh viện điều trị, trong vụ án lỗi một phần của bị hại. Do đó, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[1.1]. Về thủ tục tố tụng: Ngày 10-8-2023, Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xét xử sơ thẩm. Ngày 25-8-2022, bị cáo kháng cáo, không vi phạm thời hạn theo

Điều 342 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hình thức và nội dung phù hợp quy định tại Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được chấp nhận.

[1.2]. Về nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Phạm Văn B mức hình phạt 03 (ba) năm tù là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo phạm tội là do hành vi trái pháp luật của bị hại, đồng thời tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo đã bồi thường 20.000.000 đồng cho bị hại (*có giấy xác nhận*); bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương; hiện tại bị cáo đang điều trị thương tật (*vỡ vòm sọ theo hồ sơ bệnh án của Bệnh viện Chợ rẫy*) với tỷ lệ thương tích cơ thể là 53% (*bị hại trong một vụ án có ý gây thương tích khác*) là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên cần giữ nguyên hình phạt và áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp. Do đó, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[2]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và luận cứ bào chữa của Luật sư có căn cứ nên chấp nhận.

[3]. Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm số 40/2023/HS-ST ngày 10-8-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắc Mil về Điều luật áp dụng và hình phạt.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt **Phạm Văn B** 03 (ba) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 09/01/2024).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện M, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho

hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật Hình của Bộ luật Hình sự.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- CQCSĐT CA huyện Đắk Mil;
- VKSND huyện Đắk Mil ;
- TAND huyện Đắk Mil ;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- UBND xã T;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
Đã ký và đóng dấu**

**Võ Văn Vinh**