

Bản án số: 69/2022/HS-ST
Ngày: 29/04/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nguyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Hân
Bà Đào Phương Mai

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hảo

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Thùy - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 29 tháng 04 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 36/2022/HSST ngày 14 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXX-ST ngày 15 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Huy Q** - Giới tính: Nam - Sinh năm: 1973; ĐKKHKT: Số X phố P, phường P, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội (đã cắt treo); Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/10; Họ tên cha: Lê Triệu - sinh năm: 1947; Họ tên mẹ: Đào Thị Sửu - sinh năm: 1947; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; Có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016.

TATS: 08 tiền án, 03 tiền sự

* *Tiền sự:* Từ năm 2012 đến năm 2013, xử phạt hành chính về các hành vi Tàng trữ, vận chuyển trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy; Đánh bạc – ngoài thời hiệu.

* *Tiền án:*

- Ngày 18/4/1990, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Cường đoạt tài sản của công dân (không xác định được trị giá tài sản; phạm tội khi 16 tuổi 8 tháng 13 ngày) - AS: 69/HSST – án tích đã được xoá.

- Ngày 06/9/1990, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (không xác định được trị giá tài sản; phạm tội khi 17 tuổi 21 ngày). Tổng hợp hình phạt với bản án số 69/HSST ngày 18/4/1990, buộc chấp hành chung 20 tháng tù giam - AS: 152/HSST – *án tích đã được xoá.*

- Ngày 29/9/1992, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù và phạt quản chế 03 năm sau khi mãn hạn tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (không xác định được trị giá tài sản) - AS: 583/HSST – *án tích đã được xoá.*

- Ngày 14/5/1996, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (AS: 230/HSST). Xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng đã nộp án phí hình sự sơ thẩm **ngày 21/9/2017.**

- Ngày 22/4/1998, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội Vi phạm các quy định về an toàn giao thông vận tải. Buộc Lê Huy Q tiếp tục bồi thường dân sự 5.000.000 đồng. Thời hạn tù tính từ ngày 26/11/1997 (AS: 560/HSST). Xác minh thi hành án dân sự đã nộp án phí hình sự sơ thẩm, người bị hại không có đơn yêu cầu thi hành án – *án tích đã được xoá.*

- Ngày 23/5/2003, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, buộc bồi thường cho bị hại 2.483.000 đồng, thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2002 (AS: 190/HSST). Xác minh thi hành án dân sự đã nộp án phí hình sự sơ thẩm; được miễn án phí dân sự sơ thẩm, người bị hại không có đơn yêu cầu thi hành án – *án tích đã được xoá.*

- Ngày 19/9/2008, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 42 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản: 14.000.000 đồng); Thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2008 (AS: 209/HSST). Xác minh thi hành án đã nộp án phí hình sự sơ thẩm – *án tích đã được xoá.*

- Ngày 27/9/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 5 năm 6 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (AS: 191/HSST). Ra trại ngày 10/7/2021 – *án tích chưa được xoá.*

Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm.

Tạm giữ : 18/11/2021

Tạm giam : 27/11/2021

*** Bị hại:** Chị Phan Thùy L sinh năm: 1986;

Đăng ký HKTT tại: Số 5 ngõ C Ch, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 17 giờ 00 ngày 17 tháng 11 năm 2021, chị Phan Thùy L điều khiển xe máy đến khu tập thể Bộ Thủy lợi tại 43 Vọng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để đón con thì bị Lê Huy Q lao vào đánh liên tiếp vào khu vực đầu, miệng, bả vai trái và phần bụng khiến chị L bị choáng và ngã xuống đường. Q tiếp tục dùng tay chân đấm và đạp vào người chị L. Người dân phát hiện ra can ngăn nên Q bỏ đi, còn chị L đến Công an phường Chương Dương trình báo và yêu cầu xử lý Lê Huy Q theo quy định pháp luật.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể hồi 18 giờ 45 phút ngày 17/11/2021: “Qua xem xét trên môi của chị L có vết tím tại môi trên, môi dưới chị L có vết xước. (Phía đuôi mày trái của chị L có vết xước dài khoảng 2cm (có ảnh kèm theo). Bên vai trái của chị L có vết sưng tấy”.

Cơ quan điều tra rà soát camera tại hiện trường phát hiện, thu giữ của chị Phan Thùy L 01 USB bên trong có chứa hình ảnh Lê Huy Q đuổi theo dùng tay, chân đánh liên tiếp vào mặt, vào người chị Phan Thùy L khu tập thể Bộ thủy lợi - 43 Vọng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 247/CN ngày 19/11/2021 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn: Chị Phan Thùy L vào viện ngày 17/11/2021; Ra viện ngày 17/11/2021; Tình trạng thương tích lúc vào viện: Bệnh nhân tỉnh, Glasgow 15 điểm; Vùng thái dương trái sưng nề, bầm tím; Vùng cằm trái ấn đau; Niêm mạc môi trên và dưới sưng nề, bầm tím; Sưng nề đầu ngoài vai trái; Chụp Xquang vai trái: Hình ảnh gãy đầu ngoài xương đòn trái; Chụp Xquang xương cánh tay trái: Chưa phát hiện thương tổn; Chụp cắt lớp vi tính sọ não: Chưa phát hiện thương tổn; Xử trí: Bọt vai trái. Theo dõi và điều trị theo đơn ngoại trú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1223/TTPY ngày 01/12/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y Tế Hà Nội kết luận: Gãy đầu ngoài xương đòn trái: **06%**; Các chàm thương phần mềm vùng thái dương, cằm, mắt còn sưng nề bầm tím, có vết rách niêm mạc nông; Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chàm thương này; Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng, biến chứng của tổn thương gãy xương đòn trái. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ; Cơ chế hình thành thương tích: Các chàm thương và thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 06% (Sáu phần trăm).

Ngày 18/11/2021, Lê Huy Q đến Công an phường Chương Dương đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, Lê Huy Q khai: Q và chị Linh có thời gian chung sống như vợ chồng và có 02 con chung (không có đăng ký kết hôn). Năm 2017, Q và chị L xảy ra mâu thuẫn nên chia tay. Năm 2021, Q nhiều lần tìm chị L nói chuyện nhưng không được.

Ngày 17/11/2021, Quyền biết chị L sẽ đón con tại khu tập thể Vọng Hà nên Q đến đợi sẵn. Khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, chị L đến đón con, Q đi ra vây chị L nói: “Mày ra đây tao bảo” nhưng chị L không đồng ý và nói để cho chị L đón con. Do bức tức nên Quyền dùng tay chân không đánh liên tiếp vào mặt, vào người chị Linh. Được người dân can ngăn nên Q bỏ đi, đến ngày 18/11/2021, Q đến Công an phường Chương Dương để đầu thú như đã nêu trên. Cơ quan điều tra cho Lê Huy Q xem lại hình ảnh camera, Q xác nhận đúng Q là người mặc áo xanh, đeo khẩu trang, dùng tay chân đấm đá vào một người phụ nữ (là chị Phan Thùy L).

Chị Phan Thùy L khai: Chị L và Q sinh sống với nhau như vợ chồng và có 02 con chung nhưng không đăng ký kết hôn và trong quá trình chung sống có nhiều mâu thuẫn dẫn đến chia tay. Năm 2021, Q đi tù về và mong muốn nối lại tình cảm nhưng bị chị L từ chối nên Q nhiều lần nhắn tin đe dọa. Ngày 17/11/2021, Q gặp chị L ở khu tập thể 43 Vọng Hà và dùng chân tay đánh liên tiếp vào khu vực đầu, miệng, bả vai trái và phần bụng khiến chị Linh choáng váng, ngã xuống đường. Sau đó, Quyền dùng chân tay không đấm và đạp vào người chị Linh đến khi có người ra can ngăn thì Q bỏ đi. Chị Linh được đưa đến Bệnh viện đa khoa Xanh pôn cứu chữa, chị Lh yêu cầu khởi tố Lê Huy Q theo quy định pháp luật nhưng không yêu cầu Q bồi thường về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 24/01/2022 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Lê Huy Quyền về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Qua xét hỏi công khai bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét Bản án xét xử năm 1996 Q đã được xóa án tích nhưng Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm xác định bị cáo chưa được xóa án tích. Bị hại là chị Phan Thùy L vắng mặt, chị có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị áp dụng khoản điểm d khoản 2 điều 134 (dẫn chiếu điểm i khoản 1 Điều 134), điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự kết tội bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”; Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 28 tháng tù đến 32 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm,

Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hành vi:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận do muốn hỏi chị L về việc bị cáo đưa tiền cho chị L nuôi con nhưng chị L không dùng tiền bị cáo đưa để nuôi con mà lại tiêu vào việc khác nhưng chị L không đồng ý nói chuyện nên bị cáo đã có hành vi đấm đá vào cơ thể chị L, Q không có ý kiến gì về kết luận giám định tỉ lệ tổn hại sức khỏe của chị L do bị cáo gây ra. Bị cáo ăn năn hối hận về hành vi của mình và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét việc bị cáo đã nộp án phí của bản án năm 1996 và tại bản án năm 2017 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đã nhận định bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp tái phạm.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu được, từ đó có đủ cơ sở kết luận: Lê Huy Q đã có hành vi đấm, đá, đập trực tiếp vào đầu, miệng, bả vai trái và bụng chị L gây tổn hại cho sức khỏe chị Linh với tỉ lệ là 6% với tính chất côn đồ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Lê Huy Q về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự vì xác định Lê Huy Q phạm tội lần này thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm ” do xác định tiền án năm 1996 của Lê Huy Qn đến thời điểm xét xử bản án năm 2017 chưa được xóa án tích và Bản án số 191/2017/HSST ngày 27/9/2017 chưa được xóa án tích. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy tại Bản án số 191/2017/HSST ngày 27/9/2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đã xác định như sau: “Trong số các tiền án của bị cáo thì Bản án số 230/HSST ngày 14/5/1996 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa nộp khoản án phí, qua xác minh thì Chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng không cung cấp tài liệu về việc bị cáo đã nhận được quyết định thi hành án về án phí, đến ngày 21/7/2017 gia đình bị cáo đã nộp thay cho bị cáo khoản tiền án phí này nên theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, Hội đồng xét xử xác định bản án này đã đủ điều kiện để xóa án tích, bị cáo phạm tội lần này không thuộc trường hợp tái phạm”. Xét thấy Bản án này bị cáo, bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị và hiện đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo và xác định Bản án số 230/HSST ngày 14/5/1996 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng bị cáo Q đã được xóa án tích. Do vậy lần này bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Tái phạm” chứ không

phải “Tái phạm nguy hiểm” như truy tố của Viện kiểm sát nên hành vi phạm tội của bị cáo được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có 8 tiền án (trong đó có 01 tiền án chưa được xóa án tích) và 03 tiền sự (ngoài thời hiệu).

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đầu thú theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác và gây mất trật tự trị an xã hội, hành vi của mang tính chất côn đồ. Lê Huy Q có 3 tiền sự 8 tiền án thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu, đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo nhiều lần nhưng không sửa chữa lỗi lầm, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, phạm tội lần này là tái phạm. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt giam nghiêm khắc đối với bị cáo mới đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và đầu thú nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Phan Thùy L không có yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vật chứng: Không có.

Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Lê Huy Q phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Áp dụng:

+ Điểm i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 53, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

+ Các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

3. Xử phạt: Lê Huy Q 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/11/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Phan Thùy L không có yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Vật chứng: Không có.

5. Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA Q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu Hs, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Nguyên

