

Bản án số: 182/2024/HS-PT
Ngày: 12/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn VĐ

Các Thẩm phán: Ông Ong TT
Ông Phạm VH.

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị XT, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu H, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 12 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1329/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn Thắng và Nguyễn Trung Thành do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 443/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

*** Các bị cáo bị kháng nghị:**

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1973; nơi thường trú và cư trú hiện tại: số 36 Cao Bá Quát, phường ĐB, quận BĐ, thành phố HN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 7/12; con ông Nguyễn Tiết L (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1942; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- 02 tiền sự về hành vi Cố ý gây thương tích và Trộm cắp tài sản của công dân năm 1995 và 1997.

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 123/HSST ngày 17/5/1996 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 575/HSST ngày 22/12/2004 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 33/HSST ngày 19/01/2012 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 49/HSST ngày 12/4/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

(Các bản án trên đều đã xóa).

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Nguyễn Trung T, sinh năm 1968; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 93 Tuệ Tĩnh, phường Nguyễn Du, quận HBT, thành phố HN; nơi cư trú: số 10, ngách 219/25/42 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố HN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 7/10; con ông Nguyễn Văn T và bà Dương Thị T; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 362/HSST ngày 28/12/1990 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 486/HSST ngày 30/11/1992 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 664/HSST ngày 29/9/1994 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 1376/HSST ngày 06/11/1997 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 33/HSST ngày 30/01/2015 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 13 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

(Các bản án trên đều đã được xóa)

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 03/4/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

* **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T**: Luật sư Đinh Anh T – Công ty luật TNHH Bảo Thiên, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

Trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Thanh không kháng cáo; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch đấu tranh triệt phá điểm mua bán trái phép chất ma túy tại số 36 Cao Bá Quát, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Tổ công tác- Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại phố Cao Bá Quát đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 03/4/2023 thì phát hiện Nguyễn Trung Thành, sinh năm 1968, HKTT tại số 93 Tuệ Tĩnh, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, chỗ ở tại số 10, ngõ 219/25/42 Đê Tô Hoàng, Hai Bà Trưng, Hà Nội điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Blade, màu đen-đỏ, BKS 37P1-437.26 đến số nhà 36 Cao Bá Quát có biểu hiện nghi mua bán trái phép chất ma túy. Khi Thành đi đến số nhà 165 Lê Duẩn, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, tổ công tác yêu cầu Thành dừng xe để kiểm tra thì phát hiện và thu giữ tại túi quần phía trước bên phải Thành đang mặc có 02 túi ni-lông kích thước (KT) (03 x 05)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng (nghi là ma túy), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen và chiếc xe máy trên. Nguyễn Trung Thành khai số ma túy trên là do Thành mua từ Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1973, trú tại: Số 36 Cao Bá Quát, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người quả tang, đưa Nguyễn Trung Thành và tang vật về trụ sở Công an phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để điều tra, xử lý.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Trung Thành, cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Thắng tại địa chỉ Số 36 Cao Bá Quát, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, phát hiện và thu giữ của Nguyễn Văn Thắng:

Trong ngăn kéo tủ kệ ti vi tại phòng ngủ tầng 2 có:

- 01 ví màu xám có chữ NIKE bên trong có: 01 túi ni-lông màu trắng KT(5x10)cm bên trong có 06 túi ni-lông nhỏ KT(3x5)cm đều chứa chất bột màu trắng; 01 túi ni-lông màu trắng KT(5x10)cm bên trong có 04 túi ni-lông nhỏ KT(3x5)cm đều chứa chất bột màu trắng; 01 túi ni-lông màu trắng KT(5x10)cm bên trong có 03 túi ni-lông nhỏ KT(3x5)cm đều chứa chất bột màu trắng; 01 túi ni-lông màu trắng KT(5x10)cm bên trong có 06 túi ni-lông nhỏ KT(3x5)cm đều chứa tinh thể màu trắng.

- 01 cân điện tử màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

Kiểm tra người của Nguyễn Văn Thắng thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 ví màu đen bên trong có số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

- Thu giữ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS 29C1-988.13, SK: RLHJK0316NY032057, SM: JK03E0655435, đã qua sử dụng.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của Mai Huyền Trang (sinh năm 1981, trú tại số 72, tổ 14 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) là người đi cùng với Nguyễn Văn Thắng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đều đã qua sử dụng.

Bản Kết luận giám định số 2087/KL-KTHS ngày 10/4/2023, của Phòng Kỹ thuật Hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội kết luận:

Tang vật thu giữ của Nguyễn Trung Thành khi bắt quả tang:

- Chất bột màu trắng bên trong 02 túi ni-lông KT(3x5)cm đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 6,816gam.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Văn Thắng khi khám xét gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 06 túi ni-lông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 27,021gam; Chất bột màu trắng bên trong 13 túi ni-lông là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 36,659gam; 01 cân điện tử màu đen có dính ma túy loại Heroine và ma túy loại Methamphetamine.

Kết quả điều tra được như sau:

Nguyễn Trung Thành là người sử dụng ma túy đã lâu và có quen Nguyễn Văn Thắng được vài tháng thông qua bạn xã hội, Thành biết Thắng sống ở 36 Cao Bá Quát, Ba Đình, Hà Nội và là người có ma túy để bán. Khoảng 12 giờ ngày 03/4/2023, Thành điều khiển xe máy đến số 36 Cao Bá Quát tìm Thắng để hỏi mua ma túy. Khi đến nơi, Thành đứng ngoài gọi cửa thì Thắng đi ra. Lúc này, Thành hỏi Thắng có ma túy bán cho Thành 02 chỉ Heroine thì Thắng đồng ý. Sau đó Thắng đi vào nhà một lúc rồi ra đưa cho Thành 02 túi ni-lông chứa chất bột màu trắng, Thành đưa lại cho Thắng số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) tiền mặt. (do đã mua ma túy của Thắng vài lần nên cả hai tự hiểu giá 02 chỉ Heroine là 5.000.000 đồng). Sau khi mua xong, Thành cất số ma túy vừa mua được vào túi quần phía trước bên phải đang mặc và điều khiển xe về nhà, khi đi đến số 165 Lê Duẩn, Nguyễn Du, Hai Bà Trưng, Hà Nội thì Thành bị công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Kết quả nhận dạng, Nguyễn Văn Thắng và Nguyễn Trung Thành nhận ra nhau là người giao dịch mua bán ma túy với mình ngày 03/4/2023.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn Thắng: Thắng khai mua của một người nam giới không quen biết (không rõ tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại, không nhớ đặc điểm) ở khu vực quán nước cổng Bệnh viện Thanh Nhàn, Hà Nội khoảng 01 tháng trước khi bị bắt với giá 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng). Ngoài lời khai của Thắng không còn tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xác minh điều tra làm rõ.

Đối với Mai Huyền Trang là người đi cùng với Nguyễn Văn Thắng ngày 03/4/2023 lúc trước khi bị bắt: Trang là bạn của Nguyễn Văn Thắng, thi thoảng có sử dụng ma túy với Thắng. Việc Thắng mua bán trái phép ma túy với Nguyễn Trung Thành ngày 03/4/2023 và cất giấu ma túy tại chỗ ở để bán kiếm lời thì Trang không biết, không liên quan đến hành vi vi phạm của Thắng. Trường phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy-Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Huyền Trang về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29C1-988.13, số khung: RLHJK0316NY032057, số máy: JK03E0655435 (đăng ký tên chủ sở hữu của Mai Huyền Trang, sinh năm 1981, trú tại số 72, tổ 14 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội); 01 chiếc điện thoại di động Samsung màu xanh và 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu xanh: Qua điều tra xác minh là tài sản hợp pháp của Mai Huyền Trang, không liên quan đến vụ án, không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho Mai Huyền Trang là có căn cứ và phù hợp.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade màu đen-đỏ, BKS: 37P1-437.26 thu giữ của Nguyễn Trung Thành: Thành khai nguồn gốc chiếc xe trên là do chị Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1966, trú tại: số 10, ngõ 219/25/42 đê Tô Hoàng, Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội (là chị gái của Thành) đưa tiền cho Thành để mua xe. Thành đi mua chiếc xe trên tại khu vực chợ xe Chùa Hà, Cầu Giấy, Hà Nội với giá 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) và được người bán giao cho cả giấy tờ xe. Sau đó chị Thanh giao xe cho Thành sử dụng để làm xe ôm và đi lại. Quá trình xác minh xác định xe đăng ký chủ sở hữu của chị Doãn Thị Kim Chi, sinh năm 1994, nơi đã cư trú: Giáp Ngói, xã Long Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; trú tại: xóm Minh Châu, xã Nam Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Chị Chi mua chiếc xe trên năm 2017 đến năm 2020 thì không có nhu cầu sử dụng và bán cho cửa hàng xe máy ở chợ xe Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội (đã lâu nên không nhớ địa chỉ cụ thể, có giấy tờ mua bán nhưng không còn lưu giữ). Chị Thanh có nguyện vọng xin lại chiếc xe máy trên.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Thắng và Nguyễn Trung Thành đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 336/CT-VKSHN-P1 ngày 07/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Thắng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố Nguyễn Trung Thành về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 443/2023/HS-ST ngày 20/9/2023, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội quyết định:

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Thắng phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo Nguyễn Trung Thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

[2]. Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Thắng: 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2023.

[3]. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Trung Thành: 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 29/9/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có Quyết định kháng nghị số 19/QĐ-KNPT-P1 với nội dung: Kháng nghị một phần Bản án số 443/2023/HS-ST ngày 20/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử theo hướng giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn Thắng và Nguyễn Trung Thành.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo thể hiện thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm quy kết nên không kháng cáo; Luật sư bào chữa cho các bị cáo và các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị để giảm hình phạt cho các bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình, xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội nêu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn Thắng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 BLHS; bị cáo Nguyễn Trung Thành bị xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 49 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tính chất mức độ hành vi của các bị cáo (lượng ma túy bị cáo Thắng mua bán không đặc biệt lớn, chưa đến mức cao nhất của khung hình phạt, số lượng cụ thể 70,496 gam Heroine và Methamphetamine); lượng ma túy bị cáo Thành tàng trữ chỉ ở mức đầu khung hình phạt bị cáo bị xét xử, cụ thể: 6,816 gam heroine); tuy nhân thân của các bị cáo: Bị cáo Thắng có 4 tiền án, bị cáo Thành có 5 tiền án nhưng đều đã được xóa án tích, không phải là tình tiết tăng nặng. Nhưng tại bản án sơ thẩm tuyên xử phạt bị cáo Thắng 20 năm tù và bị cáo Thành 09 năm tù là quá nghiêm khắc, không tương xứng mức độ hành vi và nhân thân của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, giảm một phần hình phạt cho các bị cáo đảm bảo tính công bằng trong giáo dục các bị cáo nói chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng nghị số 19/QĐ-KNPT-P1 ngày 29/9/2023 của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trong hạn luật định đủ điều kiện xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm không có thêm tài liệu gì mới.

[2] Về nội dung: xét Kháng nghị số 19/QĐ-KNPT-P1 ngày 29/9/2023 của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Trung Thành và Nguyễn Văn Thắng đều tiếp tục thành khẩn; thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm quy kết là đúng phát luật, không oan. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám xét; các kết luận giám định, vật chứng thu giữ... cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định về hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Trưa ngày 03/4/2023, tại khu vực trước cửa số nhà 36 Cao Bá Quát, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Nguyễn Trung Thành có hành vi mua của Nguyễn Văn Thắng 6,816gam ma túy loại Heroine, trên đường Thành điều khiển xe mang theo số ma túy trên về nhà để sử dụng, khi đi đến số 165 Lê Duẩn, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì bị công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn Thắng tại Số 36 Cao Bá Quát, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, phát hiện, thu giữ của Thắng: 27,021gam ma túy loại Methamphetamine; 36,659gam ma túy loại Heroine và 01 cân điện tử màu đen có dính ma túy loại Heroine và ma túy loại Methamphetamine, Thắng khai mục đích cất giấu ma túy để bán kiếm lời. Như vậy, Nguyễn Trung Thành phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép 6,816gam Heroine. Nguyễn Văn Thắng phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép 43,475gam ma túy loại Heroine và 27,021gam ma túy loại Methamphetamine.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn Thắng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 BLHS và quyết định mức hình phạt 20 (hai mươi) năm tù; bị cáo Nguyễn Trung Thành bị xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS và quyết định mức hình phạt 09 (chín) năm tù là có căn cứ.

[2.2]. Tuy nhiên, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã kháng nghị bản án sơ thẩm về phần quyết định hình phạt đối với cả hai bị cáo. Xét

kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, HĐXX phúc thẩm thấy: Tại bản án sơ thẩm đã nhận định “Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Bản thân các bị cáo là người có nhiều tiền án, tiền sự mặc dù đã được xóa án tích nhưng chứng tỏ các bị cáo có nhân thân xấu, được pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không tiến bộ, ý thức chấp hành pháp luật chưa cao nên phải xử phạt nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.” là đúng.

Tuy nhiên, đối với tội phạm về ma túy theo các điều luật nêu trên tại Bộ luật Hình sự đã quy định rõ mức hình phạt tương xứng với trọng lượng các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo các khoản cụ thể.

Trong vụ án này, tính chất mức độ hành vi của các bị cáo được xác định qua lượng ma túy bị cáo Thắng mua bán không đặc biệt lớn, chưa đến mức cao nhất của khung hình phạt bị cáo bị truy tố, xét xử: 70,496 gam Heroine và Methamphetamine; lượng ma túy bị cáo Thành tàng trữ chỉ ở mức đầu khung hình phạt bị cáo bị truy tố, xét xử: 6,816 gam heroine).

Khoản 3 Điều 251 BLHS có khung hình phạt từ 15 đến 20 năm tù với trọng lượng ma túy từ 30 gam đến dưới 100 gam; bị cáo Thắng mua bán 70,496 gam Heroine và Methamphetamine nhưng bị tuyên phạt 20 năm tù. Khoản 2 Điều 249 BLHS khung hình phạt từ 05 đến 10 năm tù với trọng lượng ma túy từ 05 gam đến dưới 30 gam; bị cáo Thành tàng trữ chỉ ở mức đầu khung hình phạt bị cáo bị truy tố, xét xử: 6,816 gam heroine nhưng bị tuyên phạt 09 năm tù đều là có phần nghiêm khắc.

Tại phiên tòa phúc thẩm, quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và quan điểm của Luật sư phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận để giảm cho mỗi bị cáo một phần hình phạt mới thỏa đáng và công bằng.

[5]. Về án phí: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 19/QĐ-KNPT-P1 ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 443/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Cụ thể như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Thắng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo Nguyễn Trung Thành phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Thắng: 18 (mười tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2023.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Trung Thành: 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2023.

[2]. Về án phí: Các bị cáo phải không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ I - TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND Tp Hà Nội;
- VKSND Tp Hà Nội;
- Công an Tp Hà Nội;
- Cục THADS Tp Hà Nội;
- Trại TG số 2 - CATP Hà Nội;
- Các bị cáo (qua TTG-04 bản);
- Lưu HSVA, PHCTP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn VD