

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Ngọc Hà
Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thanh Liêm
 2. Ông Lê Xuân Cung
- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Lê Thị Kim Hạnh, thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:*** Ông Lê Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2019/TLST - HS ngày 05 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2019/QĐXXST – HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1990, tại Ninh Bình; nơi đăng ký NKTT: Thôn Vân Hạ, xã Yên Thắng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Th và bà Đỗ Thị H; Vợ, con chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/02/2019 Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình; bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Bùi Bá Th, sinh năm 1979; địa chỉ: Khu Phú Thịnh, thị trấn Yên Thịnh, huyện Yên Mô; nơi công tác Công an huyện Yên Mô. Có mặt
2. Anh Trần Đức Th, sn 1992, trú tại Xóm 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh NB; Nơi công tác: Công an xã Yên Thắng (có mặt).
3. Anh Đinh Xuân Tr, sn 1976 trú tại Xóm 2, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh NB; Nơi công tác: Công an xã Yên Thắng (có mặt).
4. Anh Nguyễn Văn Đ, sn 1987 trú tại thôn Vân Hạ, xã Yên Thắng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Bà Đỗ Thị H (có mặt).
2. Ông Đinh Văn T(vắng mặt).
3. Anh Nguyễn Văn Ph (vắng mặt).
4. Ông Nguyễn Văn D (vắng mặt).
5. Ông Tạ Văn H (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch đảm bảo an ninh trật tự dịp Tết Nguyên đán Kỷ Hợi năm 2019, Trưởng công an xã Yên Thắng phân công các anh Bùi Bá Th – phó trưởng công an xã; anh Trần Đức Th, anh Lê Văn Đ, anh Nguyễn Quốc Ph, anh Lê Văn T, anh Tạ Văn H, anh Phạm Văn Nh đều là công an viên xã Yên Thắng do anh Bùi Bá Th làm tổ trưởng trực tuần tra, kiểm soát trên địa bàn xã từ ngày 04/02/2019 đến hết ngày 05/02/2019. Đêm ngày 04/02/2019, anh Th và anh Th đi tuần tra tại khu vực thôn Vân Hạ, xã Yên Thắng. Vào khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày thì phát hiện Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1987 trú tại Vân Hạ, xã Yên Thắng đang đốt pháo trên tầng thượng của gia đình, anh Th lấy điện di động ra ghi hình. Sau khi ghi hình việc đốt pháo xong anh Th và anh Th đi vào nhà Đ để kiểm tra. Khi đến gần nhà Đ thì thấy cửa cổng và nhà không đóng, trong nhà bật điện sáng, anh Th và anh Th đi vào trong nhà theo đường cầu thang để lên sân thượng. Khi đi đến chiếu nghỉ cầu thang thì gặp Đ tay phải đang cầm bóng điện, tay trái đang bế cháu Lê Thị Phương V, sinh năm 2011 và ông Nguyễn Văn Th sinh năm 1963, đang đi từ trên sân thượng xuống. Thấy Đ , ông Th thì anh Th giới thiệu “ Tôi là Bùi Bá Th, Phó trưởng công an xã Yên Thắng đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự, phát hiện trên tầng thượng gia đình anh đốt pháo, đề nghị gia đình hợp tác để chúng tôi làm nhiệm vụ” Đ hỏi anh Th “ các anh vào nhà tôi có giấy khám nhà không” Lúc này Nguyễn Văn T là em trai của Đ đang ở bên nhà ông Th, giáp với nhà của Đ nhìn qua cửa sổ thấy anh Th và anh Th mặc trang phục Công an nhân dân vào nhà Đ. T nghĩ Công an vào nhà để xử lý hành vi đốt pháo của anh trai mình, nên sang nhà, vừa chạy T vừa nói “ các anh vào đây làm gì, các anh vào đây để trộm, cướp à, các anh không phải là công an, các anh rút khỏi nhà tôi” khi tới vị trí bậc cầu thang gần chiếu nghỉ T dùng hai tay, túm vào phía sau áo anh Th kéo mạnh về phía chân cầu thang làm đứt một chiếc cúc áo đang cài ở vạt áo phía trước, anh Th mất thăng bằng lao xuống phía dưới khoảng 4 – 5 bậc cầu thang. Sau khi kéo anh Th, T tiếp tục túm vào vạt áo anh Th đang mặc để lôi anh Th xuống phía dưới cầu thang, khi anh Th tụt xuống bậc cầu thang nơi T đứng, T bước lên chiếu nghỉ đứng đối diện với anh Th rồi dùng tay đâm vào ngực anh Th đẩy anh Th xuống phía dưới cầu thang vừa ẩy T vừa chửi “ Địt mẹ chúng mày vào đây làm gì”, ngay sau đó T dùng chân trái đạp vào hông bên phải anh Th làm anh Th loạng

choạng ngã giật lùi về phía dưới cầu thang, mu bàn tay trái anh Th đập vào tường bị xước da chảy máu. Sau khi tấn công anh Th và anh Th T đi xuống chân cầu thang tiếp tục dùng chân đạp, dùng tay đẩy anh Th và anh Th và chửi “Chúng mày công an cái đéo gì, chúng mày vào đây trộm cướp à, chúng mày rút khỏi nhà tao” Thấy T hung hăng có hành vi chống đối quyết liệt, anh Th liền bật dùi cui điện dơ lên dọa T, yêu cầu T chấm dứt hành vi chống đối của mình. T lùi lại nhưng không thấy anh Th tấn công mình nên tiếp tục dùng tay đẩy anh Th và anh Th ra sân. Khi ra tới sân thấy anh Trường là công an viên thường trực xã Yên Thắng đến tăng cường, T liền dùng chân đi giày đạp vào lưng bên trái anh Tr và tiếp tục đẩy anh Th và anh Th ra đường. Khi đẩy được anh Th và anh Th ra đường T tiếp tục chửi “chúng mày là người Nhà nước cái gì, chúng mày là trộm chứ nhà nước cái gì” Người dân trong xóm thấy sự việc xảy ra tập trung rất đông người trước cổng nhà Đ để xem. Thấy vậy anh Th yêu cầu anh Th dùng điện thoại di động để ghi hình thì T tiếp tục chửi “Bọn này trộm, người nhà nước cái gì, đánh chết con mẹ nó đi” vừa chửi T dùng chân đạp vào đùi phải anh Th. Nhiều người dân thấy vậy can ngăn nhưng T không nghe có những lời lẽ chửi bới thách thức lực lượng công an. Trước hành vi chống đối của T nên công an xã không thể tiếp tục làm việc kiểm tra và xử lý đối với hành vi đốt pháo của gia đình Nguyễn Văn Đ.

Ngày 05/2/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô đã tiến hành khám nghiệm hiện trường: thu giữ tại chiếu nghỉ cầu thang lên tầng hai của gia đình Nguyễn Văn Đ 01 chiếc cúc màu vàng bằng kim loại, dập nổi ở giữa hình ngôi sao 5 cánh chữ CA và hình bông lúa ở hai bên; thu giữ tại sân thượng sát tum 32 mảnh giấy nhỏ màu đỏ.

Ngày 05/02/2019 Tài giao nộp 01 đôi giày vải màu đỏ, đế màu trắng đen bằng cao su có các đường vân hình lượn sóng, có KT (27 x 10 x 3,5) cm mặt phía trên có dòng chữ “ Superme”.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu giữ của anh Bùi Bá Th, 01 bộ trang phục Công an nhân dân màu xanh mạ non, áo có 04 túi, mỗi túi có cúc bằng kim loại, giữa áo phía trước có 04 hàng cúc áo bằng kim loại màu vàng may dọc theo thân áo. Cúc thứ 4 từ trên xuống bị đứt rời khỏi áo, còn lại 03 cúc và 01 quần bên phải phía trước tại vị trí vùng đùi có vết bầm dính bụi đất in hình dạng vết giày kích thước (10 x 13)cm; thu giữ của anh Đinh Xuân Tr 01 bộ áo quần trang phục Công an nhân dân, ở giữa lưng áo bên trái phía dưới có bầm bụi đất in hình dạng vết giày kích thước (10 x 27)cm; thu giữ của anh Trần Đức Th 01 bộ áo quần trang phục Công an nhân dân, tại hông áo phía trước cách túi áo dưới bên phải cách cúc túi áo dưới bên phải 04cm có vết bầm dính bụi đất in hình dạng vân giấy kích thước (10 x 27)cm vết theo chiều ngang hông áo.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 05 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị can: Nguyễn Văn T ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 330 BLHS; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “ Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 đến 09 tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam

Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ trả lại cho anh Bùi Bá Th 01 áo trang phục Công an nhân dân màu xanh mạ non áo có 04 túi; 01 quần âu trang phục Công an nhân dân màu xanh mạ non và 01 chiếc cúc màu vàng bằng kim loại, dập nổi ở giữa hình ngôi sao 5 cánh, chữ CA và hình bông lúa ở hai bên.

+ Trả lại cho anh Đinh Xuân Tr 01 áo trang phục Công an nhân dân màu xanh mạ non.

+ Trả lại cho anh Trần Đức Th 01 áo trang phục Công an nhân dân màu xanh mạ non.

+ Tịch thu tiêu hủy 32 mảnh giấy nhỏ màu đỏ được niêm phong trong phong bì giấy dán kín, ký hiệu M2; 01 đôi giày vải màu đỏ, đế màu trắng đen bằng cao su có các đường vân hình lượn sóng, KT (27 x 10 x 3,5)cm mặt phía trên có dòng chữ màu đen “ Superme” đã qua sử dụng

+ Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, cũng như vật chứng được thu giữ có đủ căn cứ để xác định. Anh Trần Đức Th, anh Bùi Bá Th và Đinh Xuân Tr đều

là công an xã Yên Thắng, thực hiện sự phân công của trưởng công an xã Yên Thắng về việc đảm bảo an ninh trật tự, kiểm soát trên địa bàn xã từ ngày 04/02/2019 đến hết ngày 05/02/2019. Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 04/2/2019 anh Th phát hiện anh Nguyễn Văn Đ đốt pháo nổ tại gia đình mình ở thôn Vân Hạ, xã Yên Thắng, huyện Yên Mô. Anh Th đã cùng với anh Th, anh Tr vào nhà Đ để kiểm tra, xử lý. Nguyễn Văn T là em trai của Đ biết các anh Th, anh Th và anh Tr là Công an xã Yên Thắng vào nhà để xử lý anh trai mình về hành vi đốt pháo. T đã có lời nói chửi bới, dùng chân, tay tấn công anh Th, anh Th và anh Tr để cản trở không cho tổ công tác thi hành Công vụ.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T thực hiện đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Điều 330: Tội Chống người thi hành công vụ..

1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà Nước, làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan Nhà nước, trong việc đấu tranh phòng ngừa, giữ gìn trật tự công cộng. Không những thế nó còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, việc đưa ra xét xử với bản án thật nghiêm khắc mới giúp bị cáo nhìn nhận được lỗi lầm của mình để sửa chữa, xong khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự.

[7] Để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình thì cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định chịu sự giáo dục của pháp luật, có như vậy bị cáo mới có thời gian nhìn nhận lại bản thân để trở thành người tốt.

[8] Trong vụ án này có Nguyễn Văn Đ có hành vi đốt pháo nổ tại sân thượng của gia đình mình. Hành vi đốt pháo bị pháp luật cấm, nên hành vi của Đ là vi phạm hành chính. Công an huyện Yên Mô đã xử lý hành chính là đúng quy định của pháp luật

[9] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo Nguyễn Văn T có lời nói chửi bới, dùng chân tay tấn công các anh Bùi Bá Th, Trần Đức Th và Đinh Xuân Tr trong

khi thi hành công vụ, gây thiệt hại về tinh thần cũng như vật chất. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa anh Th, anh Th, anh Tr không đề nghị T phải bồi thường nên không đặt ra xem xét trong bản án.

[10] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ đối với 01 cúc áo màu vàng; 01 quần âu trang phục Công an nhân dân; 03 áo trang phục Công an nhân dân là quần trang được cấp cho anh Th, anh Th, anh Tr do đó cần trả lại cho các anh Th, anh Th, anh Tr.

+ Đối với 32 mảnh giấy nhỏ màu đỏ và 01 đôi giày là phương tiện, vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[12] Bị cáo, người có quyền lợi liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự ; Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T: phạm tội “ Chống người thi hành công vụ”

2. Về hình phạt xử phạt: **Nguyễn Văn T** 06 (sáu) tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 18/02/2019 .

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ trả lại cho anh Bùi Bá Th 01 áo trang phục Công an nhân dân màu xanh mạ non áo có 04 túi; 01 quần âu trang phục Công an nhân dân màu xanh mạ non và 01 chiếc cúc màu vàng bằng kim loại, dập nổi ở giữa hình ngôi sao 5 cánh, chữ CA và hình bông lúa ở hai bên.

+ Trả lại cho anh Đinh Xuân Tr 01 áo trang phục Công an nhân dân màu xanh mạ non.

+ Trả lại cho anh Trần Đức Th 01 áo trang phục Công an nhân dân màu xanh mạ non.

+ Tịch thu tiêu hủy 32 mảnh giấy nhỏ màu đỏ được niêm phong trong phong bì giấy dán kín, ký hiệu M2; 01 đôi giày vải màu đỏ, đế màu trắng đen bằng cao su có các đường vân hình lượn sóng, KT (27 x 10 x 3,5)cm mặt phía trên có dòng chữ màu đen “ Superme” đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02 tháng 4 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Mô).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm báo để bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Sở Tư pháp Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- UBND xã Yên Thắng, H Yên Mô;
- bị cáo; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Phan Ngọc Hà