

Số: 275/2020/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 15 tháng 7 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trương Chí Anh

Các Thẩm phán: Ông Đinh Như Lâm

Ông Vũ Toàn Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Lê Đức Phương - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm vào ngày 06 tháng 3 năm 2020, ngày 29/4/2020 Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức nhận được đơn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Bùi Đức Hòa, kháng cáo đối với bản án dân sự sơ thẩm số 19/2020/DSST, ngày 06/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức. Nội dung kháng cáo, ông Hòa kháng cáo một phần bản án sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Quá trình Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức giải quyết vụ án “*tranh chấp hợp đồng tín dụng*” giữa nguyên đơn là Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong với bị đơn là Công ty TNHH phát triển xây dựng Trường Giang, ông Bùi Đức Hòa được xác định là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án không nhận được văn bản nào của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức thông báo về việc đưa vụ án ra xét xử, ông Hòa không có mặt tại phiên tòa sơ thẩm xét xử vụ án nêu trên vào ngày 06/3/2020.

Ngày 16/4/2020, ông Bùi Đức Hòa đã đến Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức để hỏi về bản án và được biết bản án đã được niêm yết và tổng đạt theo quy định. Tuy nhiên khi ông Hòa đến UBND thị trấn Đại Nghĩa nơi ông cư trú thì được trả lời không có bản án nào liên quan đến ông được niêm yết tại Ủy ban. Ngày 18/4/2020 ông Hòa nhận được Bản án số 19/2020/DSST, ngày 06/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức gửi qua đường bưu điện. Sau đó đến ngày 29/4/2020 ông Hòa đã làm đơn kháng cáo bản án trên.

Tại phiên họp ngày 15/7/2020, ông Hòa vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và lý do kháng cáo quá hạn nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi phân tích, đánh giá về thủ tục tổng đạt, niêm yết bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của ông Hòa, lý do Tòa án cấp sơ thẩm đã lập biên bản không tổng đạt được cho ông Hòa mà không có xác nhận của đại diện Tổ dân phố hoặc Công an thị trấn Đại Nghĩa nơi ông Hòa cư trú. Do đó việc niêm yết không đúng quy định của pháp luật

Xét thấy, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức đã mở phiên toà và tuyên án vào ngày 06/3/2020. Quá trình giải quyết vụ án ông Bùi Đức Hòa có địa chỉ tại Tổ dân phố Văn Giang, thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, Hà Nội luôn có mặt tại địa phương. Tại biên bản niêm yết bản án ngày 16/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức nêu lý do của việc tiến hành niêm yết là *“không tổng đạt được văn bản tố tụng do người được tổng đạt và những người thân thích của họ từ chối không làm việc, không nhận giúp văn bản tố tụng mặc dù được được Tòa án gặp gỡ trực tiếp, giải thích đầy đủ về quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật”*.

Căn cứ khoản 4 Điều 177 Bộ luật tố tụng dân sự quy định về Thủ tục cấp, tổng đạt, thông báo trực tiếp cho cá nhân:

“Trường hợp người được cấp, tổng đạt, thông báo từ chối nhận văn bản tố tụng thì người thực hiện việc cấp, tổng đạt, thông báo phải lập biên bản trong đó nêu rõ lý do của việc từ chối, có xác nhận của đại diện tổ dân phố hoặc Công an xã, phường, thị trấn về việc người đó từ chối nhận văn bản tố tụng. Biên bản phải được lưu trong hồ sơ vụ án”

Căn cứ Khoản 1 Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự quy định về Thủ tục niêm yết công khai:

“Việc niêm yết công khai văn bản tố tụng được thực hiện trong trường hợp không thể cấp, tổng đạt, thông báo trực tiếp văn bản tố tụng theo quy định tại Điều 177 và Điều 178 của Bộ luật này”.

Sau khi xem xét thủ tục tổng đạt, niêm yết công khai bản án của Tòa án cấp sơ thẩm nhận thấy, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức thực hiện việc niêm yết khi chưa có biên bản nêu rõ việc ông Hòa từ chối nhận văn bản tố tụng có xác nhận của Tổ trưởng tổ dân phố Văn Giang hoặc của Công an thị trấn Đại Nghĩa, nên không có cơ sở để xác định có việc ông Hòa hoặc người thân của ông Hòa từ chối không nhận văn bản tố tụng của Tòa án. Do đó việc niêm yết là không đủ căn cứ theo quy định của pháp

luật. Ông Bùi Đức Hòa không có mặt tại phiên tòa, nên căn cứ Khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, thời hạn kháng cáo của ông Hòa là 15 ngày được tính từ ngày 18/4/2020 là ngày ông Hòa nhận được bản án sơ thẩm. Ông Hòa gửi đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức vào ngày 29/4/2020, do đó việc kháng cáo của ông Hòa là còn trong thời hạn kháng cáo theo quy định.

Căn cứ vào các Điều 177, 178, 179, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo của ông Bùi Đức Hòa là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đối với bản án dân sự sơ thẩm số 19/2020/DSST, ngày 06/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

2. Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức thành phố Hà Nội có trách nhiệm tiến hành các thủ tục kháng cáo do bộ luật quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Tòa án ND huyện Mỹ Đức;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trương Chí Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

