

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2021/HS-ST
Ngày: 28 - 12 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Lại Xuân Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và bà Lê Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: ông Đặng Trần Kim Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: ông Hoàng Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 98/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2021/QĐXXST-HS ngày 14/12/2021, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Tuấn Đ - sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn CT, xã LS, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Tuấn T và bà Lê Thị C; có vợ là Lão Thị T và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án: ngày 13/01/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong bản án ngày 08/02/2018; ngày 15/3/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã xác định là tái phạm), chấp hành xong bản án ngày 27/3/2021; tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: ngày 15/3/2006, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”; ngày 26/3/2012, bị Chủ tịch UBND huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/7/2021 đến ngày 08/8/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thế C - sinh năm 1990; nơi ĐKKHKT: thôn NK, xã ThNg, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nơi ở: thôn BL, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Lô Thị D(đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2014; tiền án: ngày

18/3/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/10/2020; tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: ngày 24/8/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/7/2021 đến ngày 08/8/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

3. Nhữ Văn T - sinh năm 1993; nơi cư trú: thôn NK, xã TN, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nhữ Văn Th và bà Nguyễn Thị P; có vợ là Nhữ Thị VC và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: ngày 23/3/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong bản án ngày 18/3/2018. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/7/2021 đến ngày 08/8/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Bà Lương Thị N - sinh năm 1959; nơi cư trú: tổ dân phố Non, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Bà Đinh Thị X - sinh năm 1959; nơi cư trú: xóm Phô Dương, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị C - sinh năm 1964; nơi cư trú: thôn Vực Trại Nhuế, xã Liêm Cần, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

4. Chị Nguyễn Thị Hồng A - sinh năm 1996; nơi cư trú: thôn 4, xã Thi Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

5. Bà Lê Thị P - sinh năm 1960; nơi cư trú: thôn Phú Gia, xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh Lão Văn Công - sinh năm 1996; vắng mặt,

2. Chị Nhữ Thị Việt C - sinh năm 1993; có mặt,

Cùng nơi cư trú: thôn Nham kênh, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

3. Chị Lão Thị Th - sinh năm 1991; nơi cư trú: thôn CT, xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; có mặt.

4. Anh Nguyễn Thanh T - sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

1. Ông Hoàng Tuấn T; vắng mặt.
2. Chị Nguyễn Thùy C; vắng mặt.
3. Bà Phạm Thanh P; vắng mặt.
4. Chị Kha Thị N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, nên trong khoảng thời gian từ ngày 18/7/2021 đến ngày 08/6/2021, Hoàng Tuấn Đ đã tự mình hoặc cùng với Nhữ Văn T, Nguyễn Thế C liên tiếp thực hiện nhiều vụ cướp giật tài sản trên địa bàn tỉnh Hà Nam và tỉnh Ninh Bình, cụ thể:

- **Vụ thứ nhất:** khoảng gần 10 giờ ngày 18/7/2021, Đ, T và C gặp nhau tại khu vực cầu Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, rồi rủ nhau đi cướp giật tài sản của những người đi đường để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Sau đó, một mình Đ điều khiển xe mô tô BKS 18B1-544.69, còn C điều khiển xe mô tô BKS 90B2-907.19 chở T ngồi phía sau đi lòng vòng theo các tuyến đường thuộc địa bàn huyện Thanh Liêm tìm người có tài sản để cướp giật. Khoảng hơn 10 giờ cùng ngày, khi cả ba điều khiển xe đi qua khu vực chùa Ninh Tảo về hướng xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm thuộc địa phận tổ dân phố Ninh Tảo, thị trấn Tân Thanh, thì nhìn thấy bà Lương Thị Ngữ đang điều khiển xe đạp ngược chiều đi đến, trong giỏ xe phía trước có để 01 chiếc túi xách màu đen; T liền nói: “*Kia kia*”. Khi cả nhóm đi qua xe bà Ngữ, Đ và C dừng xe lại, T nhảy xuống chạy sang ngồi lên phía sau xe mô tô của Đ. Đ và C quay xe mô tô lại, đi theo phía sau xe đạp của bà Ngữ. Khi đến đoạn đường vắng thuộc địa phận tổ dân phố Ninh Tảo, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm thì Đ tăng ga, điều khiển xe mô tô đi lên áp sát phía bên trái xe đạp của bà Ngữ, còn C điều khiển xe đi phía sau mục đích để cảnh giới. Lúc này, T ngồi phía sau, dùng tay phải giật mạnh chiếc túi xách của bà Ngữ để ở giỏ xe, rồi Đ, C tăng ga bỏ chạy về phía thị trấn Tân Thanh. Bà Ngữ không hô hoán gì, không đuổi theo, không bị ngã và cũng không bị thương tích gì. Khi đến đoạn đường vắng gần chùa Tiên thuộc tổ dân phố Đồi Ngang, thị trấn Tân Thanh, cả ba dừng xe lại. T mở chiếc túi xách ra kiểm tra thì thấy bên trong có 01 chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen. Sau đó, T cầm tháo sim điện thoại ra ném cùng chiếc túi xách vào bụi cây gần đó, rồi đưa cho C chiếc điện thoại, C cầm và lắp sim khác để sử dụng.

- **Vụ thứ hai:** khoảng 14 giờ ngày 18/7/2021, Đ điều khiển xe mô tô BKS 18B1-544.69 đi một mình, còn C điều khiển xe mô tô BKS 90B2-907.19 chở T đi dọc theo Quốc lộ 1A (QL 1A) hướng Thanh Liêm - Phủ Lý. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, cả ba điều khiển xe mô tô quay lại đi theo QL 1A về hướng huyện Thanh Liêm. Tại khu vực ngã tư giao giữa QL 1A và đường tránh QL 21A, cả ba quan sát thấy bà Đinh Thị Sinh đang điều khiển xe mô tô BKS 28F1-

103.11 đi hướng Phủ Lý - Ninh Bình, trên xe chở cháu Bùi Bích Nguyệt ngồi ở giữa và bà Đinh Thị Xoa ngồi phía sau. Lúc này, bà Xoa đang để 01 chiếc túi xách kẻ ca rô màu đỏ-đen ở giữa vị trí của bà Xoa và cháu Nguyệt. Thấy vậy, T sang ngồi lên phía sau xe mô tô của Đ và nói: “*Bà phía trước có 01 cái túi, đuổi theo đi*”. Đ điều khiển xe mô tô chở T đi trước, còn C điều khiển xe mô tô đi phía sau mục đích để cảnh giới, hỗ trợ. Khi đến đoạn đường gần cây xăng Đức An, thuộc địa phận thôn Tân Phong, xã Thanh Phong, huyện Thanh Liêm, thì Đ điều khiển xe vượt lên áp sát phía bên phải xe của bà Sinh, còn T ngồi sau dùng tay trái giật chiếc túi xách của bà Xoa. Sau đó, Đ và C tăng ga bỏ chạy rồi rẽ trái về hướng thị trấn Tân Thanh, bà Xoa chỉ kịp hô: “*Ôi dôi ôi*”. Khi bị giật tài sản, thì cả bà Xoa, bà Sinh và cháu Nguyệt không bị ngã, không bị thương tích gì.

Khi đến đoạn đường vắng đối diện khu đô thị Hưng Hòa, xã Thanh Phong, thì Đ và C dừng lại, đổi xe cho nhau và đi theo 02 hướng về phòng trọ của C ở thôn Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm để tránh bị phát hiện. C điều khiển xe mô tô BKS 18B1-544.69 đi về phòng trọ, còn Đ điều khiển xe mô tô BKS 90B2-907.19 chở T đi vào nghĩa trang thôn Lác Nội, xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm. Tại đây, Đ và T mở chiếc túi xách vừa lấy được ra kiểm tra thấy bên trong có 01 túi vải màu vàng đựng số tiền 2.900.000 đồng, 01 chiếc điện thoại Samsung J3 Pro màu xám, 01 điện thoại Nokia C2 màu đen trắng, 01 chùm chìa khóa, 02 bộ quần áo nữ và một số giấy tờ khác. Đ cầm điện thoại Samsung J3 Pro tháo sim, còn T cầm điện thoại Nokia C2 tháo sim ra, rồi ném các sim điện thoại, chùm chìa khóa xuống ruộng nước gần đó. Sau đó, Đ cầm chiếc điện thoại Samsung J3 Pro giấu ở bên dưới chậu cây trong nghĩa trang, cất chiếc điện thoại Nokia C2 vào cốp xe mô tô BKS 90B2-907.19, rồi cả hai điều khiển xe mô tô đi về phòng trọ của C. Khi đi đến khu vực cầu Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, cả hai dừng xe lại, T ném chiếc túi xách, 02 bộ quần áo và chiếc túi vải xuống sông Đáy, rồi tiếp tục đi về phòng trọ. Tại đây, cả ba chia nhau mỗi người 800.000 đồng, còn 500.000 đồng cả nhóm dùng để chi tiêu chung. Lúc này, Đ đưa chiếc điện thoại Nokia C2 cho C cầm sử dụng, sau đó đến ngày 27/7/2021 C đưa cho bạn là chị Kha Thị Nhỏ mượn sử dụng. Ngày 21/7/2021, Đ và C điều khiển xe mô tô quay lại nghĩa trang thôn Lác Nội, xã Thanh Hương lấy chiếc điện thoại Samsung J3 Pro Đ giấu trước đó mang về. Đ cầm chiếc điện thoại này, sau đó đến ngày 25/7/2021 mang đến gặp em vợ là anh Lão Văn Công, bảo anh Công đây là điện thoại của bạn Đ nhờ bán hộ và bán cho anh Công lấy 450.000 đồng; số tiền này Đ chi tiêu cá nhân hết.

- **Vụ thứ ba:** khoảng 8 giờ ngày 20/7/2021, T và C gặp nhau tại khu vực cầu Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, cả hai tiếp tục rủ nhau đi cướp giật tài sản. C điều khiển xe mô tô BKS 90B2-907.19 chở T đi lòng vòng trên các tuyến đường thuộc huyện Thanh Liêm tìm kiếm người đi đường có tài sản để cướp giật. Khoảng 10 giờ cùng ngày, khi cả hai đi đến đoạn đường ĐT495 thuộc địa phận tổ dân phố Lã, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm theo hướng thị trấn Tân Thanh đi xã Thanh Hà, thì nhìn thấy bà Nguyễn Thị Ca đang điều khiển xe đạp đi ngược chiều lại, phía trước giỏ xe để 01 chiếc túi xách màu đỏ. Khi đi qua xe đạp của bà Ca, C liền điều khiển xe mô tô quay

lại, đuổi theo rồi áp sát bên trái xe đạp của bà Ca. T ngồi sau dùng tay phải giật chiếc túi xách để ở giỏ xe của bà Ca, rồi C tăng ga bỏ chạy. Thấy vậy, bà Ca vừa điều khiển xe đạp đuổi theo vừa truy hô, song không đuổi kịp; bản thân bà Ca không bị ngã xe và không bị thương tích gì. Khi đi đến đoạn đường vắng ở khu vực nghĩa trang thôn An Hòa, xã Thanh Hà thì C dừng xe. Cả hai mở chiếc túi xách vừa lấy được ra kiểm tra, thấy bên trong có 260.000 đồng. Cả hai cầm tiền tiêu sài hết, còn chiếc túi xách thì T ném xuống ruộng rau muống cạnh nghĩa trang.

- **Vụ thứ tư:** khoảng 17 giờ ngày 20/7/2021, Đ một mình điều khiển xe mô tô BKS 18B1-544.69 đi từ nhà ở thôn Chanh Thượng, xã Liêm Sơn, huyện Thanh Liêm đến Khu công nghiệp Châu Sơn, phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tìm kiếm người có sơ hở thì cướp giật tài sản. Khi điều khiển xe đến đoạn đường đối diện Công ty Set Vina thuộc Lô C5 trong Khu công nghiệp, thì Đ dừng xe lại. Đ dựng ở bên đường, cầm sẵn chìa khóa ở ổ khóa, rồi đi bộ sang khu vực trước cổng Công ty Set Vina, ngồi ở gốc cây phượng gần cây rút tiền tự động (cây ATM) để quan sát người dân vào rút tiền. Khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, chị Nguyễn Thị Hồng Anh đi vào cây ATM rút số tiền 3.000.000 đồng, rồi cầm cất vào chiếc ví giả da nữ màu đen cùng với chiếc thẻ ATM. Lúc này, trong ví của chị Hồng Anh có sẵn 300.000 đồng và một số giấy tờ khác. Chị Hồng Anh cầm chiếc ví ở tay trái, rồi đứng ở cạnh cửa cây ATM để hướng dẫn cho chị Chang cách thao tác rút tiền. Đ liền nhanh chóng đi từ phía sau tới, dùng tay phải giật mạnh chiếc ví của chị Hồng Anh, rồi bỏ chạy ra chỗ xe mô tô, lên xe, nổ máy điều khiển xe nhanh chóng bỏ chạy ra cổng Khu công nghiệp Châu Sơn về hướng huyện Thanh Liêm. Chị Hồng Anh chạy đuổi theo, hô hoán nhưng không kịp. Khi đi đến đoạn đường cánh đồng thuộc địa phận xã Thanh Phong, huyện Thanh Liêm, Đ dừng xe lại kiểm tra thấy bên trong ví có số tiền 3.300.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân khác. Đ lấy tiền bỏ vào túi quần, rồi cầm chiếc ví cùng số giấy tờ bên trong mang về để trên nóc bể nước ở nhà bố đẻ Đ là ông Hoàng Tuấn Tiếp; còn số tiền lấy được, Đ đã chi tiêu cá nhân hết.

- **Vụ thứ năm:** khoảng 09 giờ 30 phút ngày 26/7/2021, Đ và C tiếp tục gặp nhau tại khu vực cầu Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, rồi rủ nhau đi cướp giật tài sản của người đi đường. Đ điều khiển xe mô tô BKS 18B1-544.69 chở C đi theo QL 1A đến địa phận tỉnh Ninh Bình. Khoảng 11 giờ cùng ngày, khi đi đến đoạn đường gần cổng chào thành phố Ninh Bình thuộc địa phận huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, thì phát hiện thấy bà Lê Thị Phương và bà Phạm Thanh Phẳng đang đi bộ ngược chiều đường, trên tay cầm theo túi xách và nhiều đồ đạc. Đ nói với C: “*Kia rồi*”, rồi điều khiển xe mô tô quay lại bám theo. Thấy bà Phương và bà Phẳng rẽ vào đường bê tông hướng đi UBND xã Ninh Khang, thì Đ dừng xe ở QL 1A đoạn giao nhau giữa QL 1A và đường bê tông, rồi xuống xe đi bộ phía sau bà Phương và bà Phẳng, còn C vẫn ngồi đợi sẵn trên xe. Sau đó, bà Phương và bà Phẳng ngồi nghỉ ở vỉa hè trước Văn phòng nhà đất Hạnh Phúc. Bà Phương để chiếc túi xách giả da màu đen xuống vỉa hè phía bên tay trái. Ngay lúc này, Đ liền đi tiến lại gần vị trí bà Phương từ phía sau, dùng tay phải giật chiếc túi xách của bà Phương, rồi cầm

chạy quay ra khu vực QL 1A ngồi lên xe C đợi sẵn. Cả hai bỏ chạy về phía Hà Nam, bà Phương hô hoán rồi chạy đuổi theo, song không kịp. Trên đường bỏ chạy, Đ và C rẽ vào đoạn đường thuộc địa phận thôn La Mai, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình thì dừng lại. Đ mở túi xách ra kiểm tra bên trong có 04 túi hạt giống rau cải, 07 vỉ thuốc, 01 sổ khám bệnh, một số giấy tờ tùy thân và 01 chiếc ví giả da màu đen bên trong có 300.000 đồng. Đ lấy 300.000 đồng đưa cho C, C cầm chiếc túi xách cùng toàn bộ đồ đạc, giấy tờ còn lại bên trong ném xuống mương nước cạnh đường, rồi cả hai đi về, cùng tiêu xài hết số tiền trên.

Sau đó, T mang xe mô tô BKS 90B2-907.19 về để ở nhà tại thôn Nham Khê, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm. Ngày 26/7/2021, Đ và C mang xe mô tô BKS 18B1-544.69 đến cửa hàng sửa chữa xe máy của anh Nguyễn Thanh Tuấn tại thôn Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm để sửa chữa do xe bị hỏng không nổ được máy.

Ngày 29/7/2021, Nguyễn Thế C đến Công an huyện Thanh Liêm tự thú, khai nhận hành vi của bản thân và đồng phạm. Căn cứ các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Tuấn Đ, Nhữ Văn T.

Sau khi nhận được đơn trình báo, tiếp nhận nguồn tin về tội phạm của các bị hại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, đồng thời tiến hành điều tra, thu thập chứng cứ, ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư chuyển toàn bộ hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm để điều tra theo thẩm quyền.

* Vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra gồm:

- 01 điện thoại di động Nokia C2 do Nguyễn Thế C tự nguyện giao nộp; 01 điện thoại di động Samsung J3 Pro, mặt sau màu xám, có ốp nhựa hình hoa hồng do anh Lão Văn Công tự nguyện giao nộp; 01 điện thoại di động Nokia 105 do chị Kha Thị Nhỏm tự nguyện giao nộp.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HDMOTOR Wave BKS 18B1-544.69, 02 mũ bảo hiểm, 02 áo sơ mi nam, 01 áo chống nắng, do anh Nguyễn Thanh Tuấn tự nguyện giao nộp.

- 01 ví da nữ màu đen, trên khuy bấm có chữ Forever Young KT(10x12)cm; 01 phiếu xuất kho bán hàng ngày 24/01/2021; 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Đinh Thị Quỳnh Như; 02 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Nguyễn Thị Hồng Anh; 01 thẻ ATM ngân hàng AgriBank mang tên Đinh Công Hưng; 01 thẻ ATM ngân hàng BIDV, 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thị Hồng Anh; 01 thẻ bảo hành mang tên Nguyễn Thị Hồng Anh; 02 giấy chứng nhận bảo hiểm

bắt buộc của chủ xe ô tô mang tên Đinh Công Hưng do ông Hoàng Tuấn Tiếp tự nguyện giao nộp.

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe của xe mô tô BKS 18B1-544.69 do chị Lão Thị Thanh (vợ của Hoàng Tuấn Đ) tự nguyện giao nộp.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 90B2-907.19 kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nhữ Thị Việt C do chị Nhữ Thị Việt C tự nguyện giao nộp.

- Căn cứ lời khai của Hoàng Tuấn Đ, Nhữ Văn T và Nguyễn Thế C, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam và Cơ quan CSĐT- Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình đã tiến hành truy tìm vật chứng, kết quả phát hiện, thu giữ tại khu vực gần chùa Tiên thuộc địa phận tổ dân phố Đồi Ngang, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm: 01 chiếc túi xách màu đen có 02 quai xách, kích thước (30 x 22 x 13,5)cm, có 02 ngăn phụ, 01 ngăn chính; thu tại khu vực ruộng rau muống cạnh nghĩa trang thôn An Hòa, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm: 01 chiếc túi xách màu đỏ có 01 quai xách, kích thước (22 x 14 x 1,5)cm; thu tại nương nước ở nghĩa trang thôn Lác Nội, xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm: 01 chùm chìa khóa gồm 10 chìa khóa các loại, đã bị hoen gỉ một phần; thu giữ tại đoạn kênh nước tưới tiêu giáp đường chân đê thuộc thôn La Mai, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư: 01 túi xách giả da màu đen kích thước (13x15x27,5)cm, có 02 quai xách màu nâu; 01 Giấy chứng minh nhân dân; 01 thẻ bảo hiểm y tế; 01 Sổ khám bệnh đều mang tên Lê Thị Phương; 03 túi hạt giống cải bẹ vàng; 01 túi hạt giống cải ngồng, 03 vỉ thuốc PanFor SR-500, mỗi vỉ 10 viên; 03 vỉ thuốc NiFedipin Hasan 20 Retard 20mg, mỗi vỉ có 10 viên; 01 vỉ thuốc có 30 viên thuốc Gluzitop MR60.

- Đối với số vật chứng còn lại là các sim điện thoại, 01 túi xách kẻ ca rô màu đỏ-đen, 01 túi vải màu vàng, 02 quần áo nữ, 01 ví giả da màu đen, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam và Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình đã phối hợp truy tìm, song không phát hiện thu giữ được.

- Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn trích xuất, sao lưu hình ảnh liên quan đến vụ việc xảy ra tại khu công nghiệp Châu Sơn, lưu trong 03 USB.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Tuấn Đ, Nhữ Văn T và Nguyễn Thế C, Cơ quan điều tra không thu giữ gì.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam và Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình đã ra văn bản yêu cầu định giá đối với các tài sản bị chiếm đoạt;

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 50/KL-HĐĐGTS ngày 18/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Liêm kết luận: “01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen ... đã qua sử dụng tại thời điểm 18/7/2021 là 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C2 màu đen trắng ..., đã qua sử dụng tại thời điểm 18/7/2021 là 200.000 đồng

(hai trăm nghìn đồng). 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 Pro màu xám ..., đã qua sử dụng tại thời điểm 18/7/2021 là 1.000.000 đồng (một triệu đồng). 01 túi xách màu đen KT(30 x 22 x 13,5)cm . . .; 01 túi xách nữ màu đỏ đen, kẻ caro, KT(25 x 30)cm . . .; 01 bộ quần áo nữ màu vàng . . .; 01 bộ quần áo nữ màu xám trắng . . .; 01 chùm chìa khóa gồm 10 chìa khóa các loại . . .; 01 túi vải màu vàng . . .; 01 túi xách màu đỏ KT(22 x 14 x 1,5)cm ... đã qua sử dụng tại thời điểm 18/7/2021 không còn giá trị”.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 61/2021 ngày 19/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: “01 (một) chiếc ví giả da màu đen, dáng của nữ loại ví gấp có cúc bấm, trên ví có các đường chỉ khâu kẻ chéo, kích thước (10 x 12)cm, ví đã qua sử dụng giá còn 50.000đ (năm mươi ngàn đồng chẵn)”.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 10/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình kết luận: “Túi xách giả da màu đen thời điểm định giá ngày 26/7/2021 là 0 đồng (không đồng). Ví da màu đen thời điểm định giá ngày 26/7/2021 là 0 đồng (không đồng). 03 túi hạt giống rau cải bẹ vàng thời điểm định giá ngày 26/7/2021 là 24.000 đồng (hai mươi bốn nghìn đồng). 01 túi hạt giống rau cải ngồng thời điểm định giá ngày 26/7/2021 là 8.000 đồng (tám nghìn đồng). 01 vỉ thuốc Gluzitop MR60 thời điểm định giá ngày 26/7/2021 là 22.050 đồng (hai mươi hai nghìn không trăm năm mươi đồng). 03 vỉ thuốc Panfor SR-500 thời điểm định giá ngày 26/7/2021 là 35.910 đồng (ba mươi lăm nghìn chín trăm mười đồng). 03 vỉ thuốc Nefidipin Hasan 20 Retard 20mg thời điểm định giá ngày 26/7/2021 là 14.490 đồng (mười bốn nghìn bốn trăm chín mươi đồng)”.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoa Lư đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Lê Thị Phương: 01 túi xách kích thước (13 x 15 x 27,5)cm, 01 Giấy chứng minh nhân dân, 01 thẻ bảo hiểm y tế, 01 sổ khám bệnh, 04 túi hạt giống, 07 vỉ thuốc.

- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng Anh: 01 ví da nữ màu đen, 01 phiếu xuất kho bán hàng, 03 thẻ bảo hiểm y tế, 02 thẻ ATM, 01 Giấy phép lái xe, 01 thẻ bảo hành, 02 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe ô tô; trả lại cho bà Đinh Thị Xoa: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C2, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J3 Pro và 01 chùm chìa khóa gồm 10 chìa; trả lại cho bà Lương Thị Ngừ: 01 túi xách kích thước (30 x 22 x 13,5)cm, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105; trả lại cho bà Nguyễn Thị Ca: 01 túi xách kích thước (22 x 14 x 1,5)cm.

- Đối với xe mô tô BKS 18B1-544.69 kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô: qua điều tra xác định cách đây khoảng 05 năm, chị Lão Thị Thanh mua chiếc xe này tại cửa hàng sửa chữa xe mô tô của anh Ngô Khắc Cường, nhưng không có giấy tờ liên quan đến việc mua bán xe. Chị Thanh không biết Đ sử dụng xe này để làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan CSĐT -

Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành xác minh chủ xe mô tô theo thông tin giấy chứng nhận đăng ký xe là Nguyễn Thị Tiến, trú tại xã Yên Trung, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Tuy nhiên, qua xác minh tại xã Yên Trung, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định không xác định được người nào có thông tin là Nguyễn Thị Tiến, trú tại địa chỉ trên. Do đó, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm tách ra, tiếp tục xác minh, xử lý sau.

* Về trách nhiệm dân sự: trong quá trình điều tra, bà Đinh Thị Xoa yêu cầu bồi thường số tiền 2.900.000 đồng; bà Lê Thị Phương yêu cầu bồi thường số tiền 300.000 đồng; chị Nguyễn Thị Hồng Anh yêu cầu bồi thường số tiền 3.300.000 đồng, hiện nay các bị cáo chưa thực hiện việc bồi thường. Bà Nguyễn Thị Ca, bà Lương Thị Ngữ, anh Lão Văn Công không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản Cáo trạng số 103/CT-VKSTL ngày 23/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Hoàng Tuấn Đ và Nguyễn Thế C về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự; truy tố Nhữ Văn T về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

*** *Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C và Nhữ Văn T phạm tội “Cướp giật tài sản”. Áp dụng điểm d, i khoản 2 Điều 171 (đối với Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C), điểm d khoản 2 Điều 171 (đối với Nhữ Văn T), điểm r khoản 1 Điều 51 (đối với Nguyễn Thế C), điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 (đối với tất cả các bị cáo) của Bộ luật Hình sự - xử phạt Hoàng Tuấn Đ từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù, Nguyễn Thế C từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù, Nhữ Văn T từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự, các điều 584, 585, 586, 587 và 589 của Bộ luật Dân sự - buộc Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C và Nhữ Văn T phải liên đới bồi thường cho bà Đinh Thị Xoa số tiền 2.900.000 đồng, chia phần mỗi bị cáo phải bồi thường 967.000 đồng; buộc Nguyễn Thế C phải bồi thường cho bà Lê Thị Phương số tiền 300.000 đồng; buộc Hoàng Tuấn Đ phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Hồng Anh số tiền 3.300.000 đồng. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 02 áo sơ mi, 01 áo chống nắng, 02 mũ bảo hiểm; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước ½ trị giá chiếc xe mô tô BKS 90B2-907.19 và trả lại ½ trị giá chiếc xe này cho chị Nhữ Thị Việt C.

- Các bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Về trách nhiệm dân sự: các bị cáo đều nhất trí có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà Đinh Thị Xoa số tiền 2.900.000 đồng, chia phần mỗi bị cáo phải bồi thường 967.000 đồng. Hoàng Tuấn Đ và Nguyễn Thế C thống nhất C có trách nhiệm bồi thường cho bà Lê Thị Phương số tiền 300.000 đồng. Hoàng Tuấn Đ nhất trí bồi thường cho chị Nguyễn Thị Hồng Anh số tiền 3.300.000 đồng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: chị Nhữ Thị Việt C đề nghị trả lại cho chị chiếc xe mô tô BKS 90B2-907.19; chị Lão Thị Thanh đề nghị trả lại cho chị chiếc xe mô tô BKS 18B1-544.69.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử; nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về tội danh: tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C và Nhữ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: với mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác để lấy tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ ngày 18/7/2021 đến ngày 26/7/2021, Hoàng Tuấn Đ đã tự mình thực hiện 01 vụ cướp giật tài sản và cùng với Nhữ Văn T, Nguyễn Thế C thực hiện 04 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn tỉnh Hà Nam và tỉnh Ninh Bình. Tổng số tiền, tài sản Đ chiếm đoạt có trị giá là 7.954.450 đồng (trong đó tự mình thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 vụ với trị giá tài sản là 3.350.000 đồng; cùng với C thực hiện 01 vụ, trị giá tài sản là 404.450 đồng; cùng với T, C thực hiện 02 vụ, trị giá tài sản là 4.200.000 đồng); tổng số tiền, tài sản T chiếm đoạt có trị giá là 4.460.000 đồng (trong đó, cùng với Đ và C thực hiện 02 vụ, trị giá tài sản là 4.200.000 đồng; cùng với C thực hiện 01 vụ, trị giá tài sản là 260.000 đồng); tổng số tiền, tài sản C chiếm đoạt có trị giá là 4.864.450 đồng (trong đó cùng với Đ thực hiện 01 vụ, trị giá tài sản là 404.450 đồng; cùng với Đ, T thực hiện 02 vụ, trị giá tài sản là 4.200.000 đồng; cùng với T thực hiện 01 vụ, trị giá tài sản là 260.000 đồng).

Hành vi của các bị cáo dùng xe mô tô (được xác định là dùng thủ đoạn nguy hiểm) để thực hiện hành vi cướp giật tài sản là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo hộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương và còn có thể đe dọa đến tính mạng, sức khỏe của bị hại. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt trị giá dưới 50.000.000 đồng. Hoàng

Tuấn Đ đã tái phạm còn Nguyễn Thế C đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý; cả hai đều chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý. Hội đồng xét xử kết luận: Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, i khoản 2 Điều 171 và truy tố Nhữ Văn T về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự đúng người, đúng tội.

Đây là vụ án có nhiều đối tượng tham gia, nhưng không phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể, nên xác định là đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy: đối với vụ xảy ra ngày 20/7/2021, Đ phải chịu trách nhiệm hình sự độc lập về hành vi của mình và đồng phạm với C trong vụ xảy ra ngày 26/7/2021. Còn trong các vụ khác, Đ là người chuẩn bị phương tiện, thực hiện việc điều khiển xe mô tô áp sát bị hại, tích cực trong việc cất giấu, tiêu thụ tài sản, nên giữ vai trò thứ nhất; Nhữ Văn T là người chuẩn bị phương tiện, trực tiếp và tích cực trong việc cướp giật tài sản, nên giữ vai trò thứ hai; còn Nguyễn Thế C là người cảnh giới hỗ trợ, điều khiển xe mô tô để T và Đ thực hiện hành vi cướp giật, nên giữ vai trò thứ ba trong vụ án.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: các bị cáo đều có nhân thân xấu.
- Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo đều nhiều lần thực hiện hành vi cướp giật tài sản, chưa bị xử lý và chưa hết thời hiệu xử lý; nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nguyễn Thế C đã tự nguyện đến Cơ quan điều tra để tự thú về hành vi phạm tội của bản thân, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo đã từng bị xử phạt tù, nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành người có ích cho xã hội, mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật, không chịu cải tạo. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, nên miễn phạt tiền cho các bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bà Đinh Thị Xoa yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 2.900.000 đồng, các bị cáo nhất trí bồi thường số tiền trên và mỗi bị cáo bồi thường 967.000 đồng; bà Lê Thị Phương yêu cầu bồi thường số tiền 300.000 đồng, Hoàng Tuấn Đ và Nguyễn Thế C thỏa thuận C có trách nhiệm bồi thường toàn bộ số tiền trên cho bà Phương; chị Nguyễn Thị Hồng Anh yêu cầu bồi thường số tiền 3.300.000 đồng, bị cáo Hoàng Tuấn Đ nhất trí bồi thường số tiền trên; nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Các bị hại khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu các bị cáo bồi thường; nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra xác định 01 túi xách kích thước (13 x 15 x 27,5)cm, 01 Giấy chứng minh nhân dân, 01 thẻ bảo hiểm y tế, 01 Sổ khám bệnh, 04 túi hạt giống, 07 vỉ thuốc, là tài sản hợp pháp, giấy tờ tùy thân của bà Lê Thị Phương; 01 ví da nữ màu đen, 01 phiếu xuất kho bán hàng, 03 thẻ bảo hiểm y tế, 02 thẻ ATM, 01 Giấy phép lái xe, 01 thẻ bảo hành, 02 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe ô tô là tài sản, giấy tờ hợp pháp của chị Nguyễn Thị Hồng Anh sở hữu và quản lý; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C2, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J3 Pro và 01 chùm chìa khóa gồm 10 chìa là tài sản hợp pháp của bà Đinh Thị Xoa; 01 túi xách kích thước (30 x 22 x 13,5)cm, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 là tài sản hợp pháp của bà Lương Thị Ngữ; 01 túi xách kích thước (22 x 14 x 1,5)cm là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị Ca - Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu hợp pháp là đúng pháp luật.

- Đối với xe mô tô BKS 18B1-544.69 kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô: do chưa các định được chủ sở hữu hợp pháp, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm tách ra, tiếp tục xác minh, xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với xe mô tô BKS 90B2-907.19 kèm Giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nhữ Thị Việt C: đây là tài sản của Nhữ Văn T và chị Nhữ Thị Việt C hình thành trong thời kỳ hôn nhân, chị C không biết việc T tự ý lấy xe để dùng làm phương tiện phạm tội. Vì vậy, nay sẽ tịch thu 1/2 trị giá chiếc xe, nộp ngân sách nhà nước; còn lại 1/2 trị giá chiếc xe trên sẽ trả lại cho chị C. Đối với Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô thì giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm xử lý.

- Đối với 02 áo sơ mi, 01 áo chống nắng, 02 mũ bảo hiểm là tài sản pháp của Hoàng Tuấn Đ; do không còn giá trị sử dụng và bị cáo không yêu cầu nhận lại, nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 03 USB lưu giữ hình ảnh liên quan đến vụ án, cần lưu trong hồ sơ vụ án.

[7] Về các vấn đề khác:

- Đối với anh Lão Văn Công và chị Kha Thị Nhỏ: quá trình điều tra xác định khi mua, mượn điện thoại của Hoàng Tuấn Đ và Nguyễn Thế C, những người này không hứa hẹn, bàn bạc, thống nhất trước với Đ, C và không biết đây

là tài sản do Đ, C phạm tội mà có; nên Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Công, chị Nhỏ là có căn cứ.

- Đối với ông Hoàng Tuấn Tiếp, chị Lão Thị Thanh và chị Nhữ Thị Việt C: quá trình điều tra xác định ông Tiếp, chị Thanh và chị C không bàn bạc, không biết việc các đối tượng thực hiện hành vi phạm tội; nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự đối với ông Tiếp, chị Thanh và chị C với vai trò đồng phạm; không xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự đối với ông Tiếp về hành vi “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

[8] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: căn cứ vào điểm d, i khoản 2 Điều 171 (đối với Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C), điểm d khoản 2 Điều 171 (đối với Nhữ Văn T), điểm r khoản 1 Điều 51 (đối với Nguyễn Thế C), điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 (đối với Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C và Nhữ Văn T), Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các điều 584, 585, 586, 587 và 589 của Bộ luật Dân sự; Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên bố: các bị cáo Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C và Nhữ Văn T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn Đ 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 30/7/2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế C 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 30/7/2021.

- Xử phạt bị cáo Nhữ Văn T 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 30/7/2021.

2. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy tiêu hủy 02 áo sơ mi, 01 áo chống nắng và 02 mũ bảo hiểm; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 1/2 trị giá chiếc xe mô tô BKS 90B2-907.19 và trả lại 1/2 trị giá chiếc xe mô tô này cho chị Nhữ Thị Việt C; giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm xử lý đối với 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 140657 (chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/11/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm).

3. Về trách nhiệm dân sự: buộc các bị cáo Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C và Nhữ Văn T phải liên đới bồi thường cho bà Đinh Thị Xoa số tiền 2.900.000 đồng; chia phần, mỗi bị cáo phải bồi thường 966.666 đồng, làm tròn thành

967.000 đồng (chín trăm sáu mươi bảy nghìn đồng). Buộc bị cáo Nguyễn Thế C phải bồi thường cho bà Lê Thị Phương số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Buộc bị cáo Hoàng Tuấn Đ phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Hồng Anh số tiền 3.300.000 đồng (ba triệu ba trăm nghìn đồng).

4. Án phí: các bị cáo Hoàng Tuấn Đ, Nguyễn Thế C, Nhữ Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

6. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lại Xuân Cảnh