

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN YÊN
TỈNH YÊN BÁI**

Bản án số: 49/2022/HS-ST
Ngày: 13/12/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Chu Thị Thoảng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Thanh Châu Giang

Bà Ngô Thị Hoa

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Tiến Thành – Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái: Ông Nguyễn Công Thi – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Bàn Văn M sinh ngày 08 tháng 12 năm 1976. Tại huyện V, tỉnh Yên Bái. Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bàn Văn C và bà Đặng Thị N; có vợ là Lý Thị P và 03 người con (lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2009); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2019 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” tại quyết định số 54/QĐ-XPVPHC ngày 18/02/2019 (Bị cáo đã chấp hành xong); Năm 2022 bị Công an huyện V, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền”. Quyết định số: 47/QĐ-XPHC ngày 12/10/2022. Bị bắt tạm giam ngày 23/06/2022. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái - Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

- Người làm chứng:

Anh Tẩn A H – vắng mặt.

Anh Hoàng Đức D – vắng mặt.

Anh Bàn Văn Q – vắng mặt.

Anh Triệu Văn T – vắng mặt.

Anh Trương Văn Đ – vắng mặt.

Anh Bàn Văn C – vắng mặt.

Anh Hoàng Văn Đ – vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 30 phút, ngày 22/6/2022 tại nhà Bàn Văn M tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện V phối hợp với Công an xã L kiểm tra, phát hiện Bàn Văn M, Triệu Văn T, Trương Văn Đ, Bàn Văn C cùng trú tại thôn T, xã L, huyện V; Hoàng Đức D trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện V; Tân A H trú tại thôn N, xã L, huyện V và Hoàng Văn Đ trú tại thôn T, xã L, huyện V đang đánh bạc bằng hình thức “đánh liêng” được thua bằng tiền. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.740.000đồng, thu giữ trên người Hoàng Đức D số tiền 350.000đồng, thu giữ trên người Triệu Văn T số tiền 40.000đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 01 chiếu nhựa cũ. Thu giữ trên người Bàn Văn M 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE vỏ máy màu vàng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, thu giữ trên người Tân A H 01 gói giấy màu trắng hai mặt có nhiều dòng kẻ, bên trong chứa chất bột nén màu trắng (H khai nhận là ma túy mua của Bàn Văn M để sử dụng).

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, địa điểm đối với Bàn Văn M tại thôn T, xã L, huyện V thu giữ tại dát giường trong phòng ngủ nhà Bàn Văn M số tiền 1.160.000đồng (M khai nhận là tiền sử dụng để đánh bạc, khi bị phát hiện M đã cất giấu tại dát giường), thu giữ tại nhà tắm 01 quyển vở học sinh, 01 mảnh nilong màu đen, 03 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, 01 lưỡi dao lam (loại dao cạo râu).

Cơ quan điều tra Công an huyện V đã tiến hành trưng cầu giám định đối với chất bột nén màu trắng thu giữ trên người Tân A H và tổng số tiền 4.290.000đồng thu giữ trên chiếu bạc, trên người các đối tượng và tại dát giường nhà Bàn Văn M trong quá trình khám xét.

Tại Bản kết kết luận giám định số 365/KL-KTHS ngày 27/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: “Chất bột nén màu trắng thu giữ của Tân A H ngày 22/6/2022 có khối lượng là: 0,05 gam (không phẩy không năm gam). 0,05 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine”.

Tại bản kết luận giám định số 366/KL-KTHS ngày 29/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: “Số tiền 4.290.000đồng (Bốn triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng) gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành”.

Đối với hành vi đánh bạc ngày 22/6/2022 tại nhà của Bàn Văn M, quá trình điều tra xác định tổng số tiền mà Bàn Văn M và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 4.290.000đồng (dưới 5.000.000đồng). Các đối tượng không có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên không có đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bàn Văn M, Tân A H, Hoàng Đức D, Bàn Văn C, Triệu Văn T, Trương Văn Đ, Hoàng Văn Đ về hành vi “Đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời xử lý tiền và đồ vật liên quan đến hành vi đánh bạc như sau: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài gồm 52 quân bài, 01 chiếu nhựa cũ; Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với số tiền

4.290.000đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Bàn Văn M kết quả điều tra xác định: Khoảng 12 giờ ngày 20/6/2022 Bàn Văn M đi đến khu vực Km198 đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai thuộc địa phận xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai mục đích tìm mua ma túy về để bán kiếm lời. Tại đây, M gặp một người đàn ông làm nghề xe ôm không quen biết và mua của người này một gói ma túy được gói bằng túi nilon màu đen với giá 1.000.000đồng, sau khi mua được ma túy M cất giấu trong người rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Tại nhà M sử dụng dao lam (loại dao cạo râu) chia nhỏ số ma túy mua được ra thành nhiều phần và dùng các mảnh giấy trắng có dòng kẻ gói lại, sau đó cất giấu trong người để bán cho những người có nhu cầu mua ma túy. Bàn Văn M khai nhận bản thân đã bán ma túy nhiều lần cho nhiều người, tuy nhiên do không biết tên tuổi, địa chỉ của những người này nên không xác định được cụ thể những người đã mua ma túy của M. Căn cứ vào tài liệu điều tra chỉ xác định trong ngày 22/6/2022 M đã ba lần bán ma túy, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 16 giờ, ngày 22/6/2022 Hoàng Đức D đến nhà Bàn Văn M, lúc này có Tần A H đang chơi ở nhà M. D đi vào nhà hỏi mua của M 02 gói ma túy với giá 200.000đồng (trong đó có 100.000đồng là tiền của Bàn Văn Q trú tại thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái nhờ D mua hộ ma túy, tuy nhiên Bàn Văn M không biết việc Q nhờ D mua hộ). M đồng ý và bán ma túy cho D. Mua được ma túy D mang về nhà Q đưa cho Q một gói, Q đã sử dụng hết bằng hình thức hít và cơ thể tại nhà vệ sinh nhà mình còn D mang gói ma túy mua được ra khu vực bãi đất trống gần nhà Q sử dụng hết bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể.

Lần thứ hai: Khoảng 21 giờ ngày 22/6/2022 Hoàng Đức D tiếp tục đến nhà Bàn Văn M để mua ma túy để sử dụng. Khi đến thì D thấy Tần A H vẫn đang ngồi chơi tại nhà Bàn Văn M. D đi vào và hỏi mua của Bàn Văn M 01 gói ma túy, M đồng ý nhận của D 100.000đồng và lấy 01 gói ma túy trong túi quần đưa cho D. D nhận gói ma túy và đã sử dụng hết bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể.

Lần thứ ba: Khoảng 22 giờ ngày 22/6/2022 tại nhà của Bàn Văn M, Tần A H hỏi mua của M một gói ma túy với giá 100.000đồng để sử dụng. M nhận tiền của H rồi lấy 01 gói ma túy trong túi quần đưa cho H, H cất giấu gói ma túy vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi tiếp tục ngồi chơi tại nhà M. Sau đó H và M cùng Triệu Văn T, Trương Văn Đ, Bàn Văn C, Hoàng Đức D, Hoàng Văn Đ cùng nhau đánh bạc tại bếp của nhà Bàn Văn M đến 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Tại bản cáo trạng số: 48/CT-VKS-VY ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên đã truy tố Bàn Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bàn Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù. Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 106; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Truy thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 400.000đồng bị cáo bán ma túy ngày 22/06/2022.

Trả lại bị cáo Bàn Văn M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ máy màu vàng, màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy.

Tịch thu tiêu hủy: Các công cụ phương tiện liên quan đến việc phạm tội của bị cáo không còn giá trị bao gồm: 01 mảnh nilon màu đen; 01 lưỡi dao lam cũ loại lưỡi dao cạo râu, đã qua sử dụng; 01 quyển vở học sinh có dòng kẻ ngang; 03 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ.

* Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Bàn Văn M thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái và Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình hỏi và tranh luận tại phiên tòa bị cáo đã khai phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng của vụ án đã thu giữ, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Do thấy việc bán ma túy mang lại lợi nhuận cao nên ngày 20/6/2022 Bàn Văn M đi đến khu vực Km198 đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai thuộc xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai mua của một người đàn ông không rõ lai lịch, địa chỉ 01 gói ma túy với giá 1.000.000đồng sau đó mang về nhà chia nhỏ, cất giấu để bán kiếm lời. Trong ngày 22/6/2022 tại nhà bị cáo đã ba lần bán trái phép chất ma túy loại Heroine được 400.000đồng, cụ thể: Bán cho Hoàng Đức D hai lần, một lần 02 gói với giá 200.000đồng, một lần 01 gói với giá 100.000đồng và bán cho Tẩn A H một lần 01 gói có khối lượng 0,05gam với giá 100.000đồng. Hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số: 48/CT-VKS-VY ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe của con người, ảnh hưởng đến sự phát triển giống nòi và còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Chính vì vậy pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy. Nhưng với mục đích để thu lợi bất chính nên bị cáo đã mua, bán chất ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém. Do vậy cần phải đưa bị cáo ra xử lý bằng pháp luật để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án. Bị cáo có 01 tiền sự năm 2019 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” tại quyết định số 54/QĐ-XPVPHC ngày 18/02/2019 (Bị cáo đã chấp hành xong). Năm 2022 bị Công an huyện V, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền”. Quyết định số: 47/QĐ-XPVC ngày 12/10/2022.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Để giảm hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách hình sự nhân đạo của Đảng và Nhà Nước ta.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do vậy cần xử phạt bị cáo một hình phạt thỏa đáng tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh với tội phạm ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng ...*”. Bị cáo Bàn Văn M gia đình thuộc hộ cận nghèo. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về nguồn gốc số ma túy Bàn Văn M khai mua của một người đàn ông làm nghề xe ôm (không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể) ở khu vực Km 198 Cao tốc Nội Bài - Lào Cai. Do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý hình sự đối với người bán ma túy cho M là phù hợp.

[9] Đối với Tần A H: Năm 2013 H bị Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Lào Cai tuyên phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tính đến ngày 22/6/2022 đã được xóa án tích. Vì vậy hành vi tàng trữ trái phép 0,05 gam ma túy loại Heroine để sử dụng của H không cấu thành tội phạm theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tần A H về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là đúng quy định pháp luật.

[10] Đối với Hoàng Đức D: Bản thân D là người nghiện ma túy, ngày 22/6/2022 D đã 02 lần mua ma túy của Bàn Văn M để sử dụng. Tuy nhiên, ngày 27/3/2020 Hoàng Đức D đã bị Tòa án nhân dân huyện V áp dụng biện pháp xử lý

hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại quyết định số 05/2020/QĐ-TA nhưng D đã trốn tránh không thi hành. Do đó Cơ quan điều tra không xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Đức D về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 22/6/2022 mà cưỡng chế thi hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 05/2020/QĐ-TA ngày 27/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện V và bàn giao D cho cơ sở cai nghiện bắt buộc tỉnh Yên Bái là phù hợp quy định pháp luật.

[11] Đối với Bàn Văn Q: Ngày 22/6/2022 Q nhờ Hoàng Đức D mua 01 gói ma túy của Bàn Văn M để sử dụng. Tuy nhiên kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với Bàn Văn Q xác định Q âm tính với ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý đối với Q về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp quy định pháp luật.

[12] Về vật chứng của vụ án: Đối với các vật chứng bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần được xử lý như sau:

* Truy thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 400.000đồng bị cáo bán ma túy ngày 22/06/2022.

* Trả lại bị cáo Bàn Văn M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ máy màu vàng, màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy (bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội).

* Tịch thu tiêu hủy: Các công cụ phương tiện liên quan đến việc phạm tội của bị cáo không còn giá trị bao gồm: 01 mảnh nilon màu đen; 01 lưỡi dao lam cũ loại lưỡi dao cạo râu đã qua sử dụng; 01 quyển vở học sinh có dòng kẻ ngang; 03 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ.

[13] Về án phí: Bị cáo Bàn Văn M thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bàn Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt và điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bàn Văn M 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 23/06/2022.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 106; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Truy thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 400.000đồng của bị cáo Bàn Văn Minh.

* Trả lại bị cáo Bàn Văn M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ máy màu vàng, màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy.

* Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu đen; 01 lưỡi dao lam cũ loại lưỡi dao cạo râu, đã qua sử dụng; 01 quyển vở học sinh có dòng kẻ ngang; 03 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 05 ngày 17 tháng 11 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Yên Bái và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện V, tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Bàn Văn M được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái
- Cơ quan CSĐT Công an huyện V
- Cơ quan THAHS Công an huyện V.
- Bộ phận HSNV Công an huyện V
- VKSND huyện V
- VKSND tỉnh Yên Bái
- THADS huyện V
- THA phạt tù (3)
- Bị cáo
- Lưu HSVA - TQĐ

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Thoảng