

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN ĐỀ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **51/2018/HNGĐ-ST**

Ngày: 28-9-2018

*V/v tranh chấp ly hôn,
nuôi con khi ly hôn*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN ĐỀ, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chiêm Ngọc Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trần Hoàng Việt.

2/ Ông Huỳnh Quốc Khởi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Qual – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiến Thức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/9/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 147/2018/TLST-HNGĐ ngày 19/7/2018 về tranh chấp ly hôn và nuôi con khi ly hôn, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 28/8/2018 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Danh Thị Mỹ L, sinh năm 1989 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp N, xã L, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng

2. *Bị đơn:* Ông Lâm Huỳnh P, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Đ, xã L, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện đề ngày 28/6/2018 cũng như trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Danh Thị Mỹ L trình bày: Vào năm 2007 bà và ông Lâm Huỳnh P tự nguyện chung sống với nhau, có tổ chức lễ cưới, đến năm 2012 mới đi đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã Lú, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng cấp giấy chứng nhận kết hôn số 138/2012, quyền số 01/2012 ngày 02/8/2012. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2016 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chính là do bất đồng ý kiến dẫn đến cãi vã, ông P không làm tròn trách nhiệm làm chồng, làm cha, chỉ lo ăn nhậu. Do sức chịu đựng có giới hạn, đến tháng 6/2017 bà L đã dẫn hai con chung về nhà cha mẹ ruột bà L ở. Nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, cuộc sống chung không hạnh phúc nên bà L yêu cầu được ly hôn.

Thời gian chung sống bà L và ông P có hai con chung là: Lâm A T, sinh ngày 13/8/2008 và Lâm Minh T, sinh ngày 14/9/2012, hiện đang chung sống với bà L. Bà L yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung đến khi hai con chung đủ 18 tuổi, không yêu cầu ông P phải cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung và nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho ông Lâm Huỳnh P, nhưng ông P không có văn bản gửi cho Tòa án để trình bày ý kiến về yêu cầu khởi kiện của bà L, đồng thời ông P cũng không đến tham gia phiên hòa giải cũng như tham gia phiên tòa.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề xác định: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng pháp luật tố tụng dân sự. Từ khi Tòa án thụ lý vụ án đến tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn chấp hành đúng pháp luật, tuy nhiên sự chấp hành pháp luật của bị đơn chưa đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Danh Thị Mỹ L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Giấy triệu tập xét xử đến lần thứ hai cho ông Lâm Huỳnh P nhưng ông P vẫn vắng mặt không có lý do. Bà Danh Thị Mỹ L có đơn xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 2 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt ông Lâm Huỳnh P và bà Danh Thị Mỹ L.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của bà Danh Thị Mỹ L, nhận thấy bà L và ông P tự nguyện chung sống với nhau năm 2007, có tổ chức lễ cưới, nhưng đến năm 2012 mới đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã L, huyện Đề, tỉnh Sóc Trăng cấp giấy chứng nhận kết hôn số 138/2012, quyển số 01/2012 ngày 02/8/2012. Quan hệ hôn nhân của bà L và ông P không vi phạm các điều kiện kết hôn theo quy định tại Điều 8, Điều 9 Luật Hôn nhân và Gia đình nên được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Nhưng sau một thời gian chung sống, đến năm 2016 thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chính là do bất đồng ý kiến, dẫn đến cãi vã, mâu thuẫn kéo dài. Hiện bà L nhận thấy cuộc sống chung không hạnh phúc, không còn tình cảm vợ chồng với ông P nên có nguyện vọng ly hôn. Bà L và ông P đã không còn chung sống từ tháng 6/2017 đến nay. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã phân tích động viên bà L suy nghĩ lại, hàn gắn tình cảm vợ chồng với ông P, nhưng bà L vẫn cương quyết xin được ly hôn, từ đó cho thấy tình trạng hôn nhân giữa các bên trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận cho bà Danh Thị Mỹ L được ly hôn với ông Lâm Huỳnh P.

[3] Về con chung: Thời gian chung sống bà L và ông P có hai con chung là: Lâm A T, sinh ngày 13/8/2008 và Lâm Minh T, sinh ngày 14/9/2012 hiện đang chung sống với bà L. Bà L yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung đến

khi các đủ 18 tuổi, không yêu cầu ông P phải cấp dưỡng nuôi con. Hội đồng xét xử thấy rằng để đảm bảo cuộc sống của các cháu không bị xáo trộn, để cháu phát triển bình thường về tâm, sinh lý, đồng thời cũng phù hợp với nguyện vọng của cháu T là muốn được sống với mẹ, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 3 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình, chấp nhận yêu cầu được nuôi con của bà L. Hiện bà L có việc làm, thu nhập ổn định, đảm bảo đủ điều kiện nuôi con nên việc bà L không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con chung, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về tài sản chung: Bà L trình bày tài sản chung không có, không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về nợ chung: Bà L trình bày nợ chung không có, không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Từ những phân tích nêu trên, xét yêu cầu của nguyên đơn, đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Án phí sơ thẩm: Bà Danh Thị Mỹ L phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Khoản 3 Điều 36, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 273, khoản 1 Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ vào khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Căn cứ vào điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Danh Thị Mỹ L.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Danh Thị Mỹ L được ly hôn với ông Lâm Huỳnh P.

- Về con chung: Giao hai con chung là Lâm A T, sinh ngày 13/8/2008 và Lâm Minh T, sinh ngày 14/9/2012 cho bà Danh Thị Mỹ L trực tiếp nuôi dưỡng đến khi cháu Lâm A T, cháu Lâm Minh T đủ 18 tuổi. Ông Lâm Huỳnh P không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Ông Lâm Huỳnh P được quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở. Ông Lâm Huỳnh P không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Lâm A T, cháu Lâm Minh T của bà Danh Thị Mỹ L.

- Về tài sản chung: Bà Danh Thị Mỹ L trình bày tài sản chung không có, không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Về nợ chung: Bà Danh Thị Mỹ L trình bày nợ chung không có, không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

2/ Về án phí sơ thẩm: Bà Danh Thị Mỹ L phải chịu 300.000 đồng án phí sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền ứng án phí bà L đã nộp 300.000 đồng, theo Biên lai số 0002728, ngày 19/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng. Như vậy, bà L đã thực hiện xong nghĩa vụ nộp án phí.

Ông Lâm Huỳnh P không phải chịu án phí sơ thẩm.

3/ Về quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ, để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải Thi hành án có quyền thỏa thuận Thi hành án, quyền yêu cầu Thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế Thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ST (Phòng KTTN&THA);
- Đương sự;
- VKSND huyện Trần Đề;
- UBND xã L, huyện Đ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Chiêm Ngọc Linh