

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM THUẬN NAM  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/HS-ST

Ngày: 26/02/2025.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM, TỈNH BÌNH THUẬN**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Thành.

***Các Hội thẩm nhân dân.***

1/ Ông Dương Hồng Vinh;

2/ Ông Nguyễn Thanh Phương;

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Ngọc Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đức Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 26/02/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2025/QĐXXST-HS ngày 11/02/2025 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Hoàng Minh L** - Sinh năm: 2000, tại thành phố Hồ Chí Minh; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam. Nơi ĐHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Phú Khánh, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Nguyễn Văn T – sinh năm 1963 và bà Huỳnh Thị P – sinh năm 1973. Gia đình có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2010, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Nam.

**2. Nguyễn Ngọc Minh Q**- Sinh năm: 2000, tại Bình Thuận; Tên gọi khác: D Em; Giới tính: Nam. Nơi ĐHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Phú Mỹ, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm

Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Nguyễn Ngọc P– sinh năm 1972 và bà Phạm Thị Hồng T– sinh năm 1974; Gia đình có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ, con: chưa có; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Nam.

3. **Lê Văn T** - Sinh năm: 1995, tại Bình Thuận; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam. Nơi ĐHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Phú Sơn, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 8/12; Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Lê Văn M – sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị T– sinh năm 1961, nghề nghiệp: Làm nông; Gia đình có 05 anh em, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ, con: chưa có; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Nam.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa).

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Hồ H – sinh năm: 2000. Địa chỉ: thôn Phú Mỹ, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

2/ Nguyễn Anh V– sinh năm: 1995. Địa chỉ: thôn Phú Hưng, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

3/ Phạm Thị Hồng T– sinh năm: 1974. Địa chỉ: thôn Phú Mỹ, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đối với hành vi của các bị cáo được tóm tắt như sau:*

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/8/2024, Nguyễn Ngọc Minh Q cùng với Hồ H (sinh năm 2000, trú thôn Phú Mỹ, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận) đang chơi tại quán thịt cày của anh Đinh Đức H ở thôn Phú Sum, xã Hàm Mỹ (H không có ở quán nên giao cho Q trông coi quán) thì Nguyễn Hoàng Minh L tới ngồi chơi game. Sau đó, L rủ Q và H sử dụng ma túy thì cả hai đồng ý. L nói Q điều khiển xe mô tô Vario biển số 86B4-603.76 của L đi tới ngã tư Phú Hội, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận để mua ma túy. Lúc này, L chuyển cho Nguyễn Phước L số tiền 300.000 đồng vào tài khoản Ví điện tử Momo để mua ma túy (qua trích xuất dữ liệu trong điện thoại Iphone

XS Max, số Imei: 357267098052750 của L, xác nhận: vào lúc 20 giờ 05 phút ngày 26/8/2024, L chuyển cho Nguyễn Phước L số tiền 300.00 qua tài khoản Ví điện tử Momo). Khoảng 15 phút sau, có một người thanh niên mang 01 gói ma túy đưa cho Q rồi Q cầm và điều khiển xe mô tô về lại quán thịt cày đưa ma túy cho L. Lúc này, Q lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy của Q ra, L đổ một nửa số ma túy này vào trong nỏ thủy tinh rồi cả ba thay nhau sử dụng ma túy. L đi về trước còn Q và H tiếp tục sử dụng. Sử dụng xong, Q mang bộ dụng cụ sử dụng ma túy tới gần tủ lạnh cất.

Sau khi sử dụng ma túy với Q và H thì L tới nhà T và cho T số ma túy còn lại, do lúc chiều T chuyển cho L 200.000 đồng để chơi game. L đưa ma túy cho T rồi về nhà, T có ma túy thì đổ hết vào nỏ thủy tinh của bộ dụng cụ sử dụng ma túy của mình và sử dụng hết. Đến khuya cùng ngày, Nguyễn Anh V (sinh năm 1995, trú thôn Phú Hưng, xã Hàm Mỹ) đến nhà T chơi. Đến khoảng 03 giờ ngày 27/8/2024, L nhắn tin cho T để xin thuốc lá hút thì T kêu L chạy xuống nhà T. Tới nhà T, L hỏi có gì vui không thì T nói hết rồi. T nói để T chuyển tiền mua ma túy và đã chuyển cho L số tiền 300.000 đồng qua ví momo để L đi mua ma túy (qua trích xuất dữ liệu trong điện thoại Iphone XS Max của L, xác nhận: vào lúc 03 giờ 09 phút ngày 27/8/2024, Lê Văn T chuyển cho L số tiền 300.00 qua tài khoản Ví điện tử Momo). L điều khiển xe mô tô Vario biển số 86B4-603.76 tới ngã tư Nguyễn Hội và điện thoại cho L để mua 300.000 đồng ma túy. Lúc này, L chuyển số tiền 300.000 đồng cho L qua ví momo để mua ma túy (qua trích xuất dữ liệu trong điện thoại Iphone XS Max, của L, xác nhận: vào lúc 03 giờ 23 phút ngày 27/8/2024, L chuyển cho Nguyễn Phước L số tiền 300.000 qua tài khoản Ví điện tử Momo). L đưa cho L một gói nylon bên trong có ma túy đá. L lấy ma túy và về nhà T, đi vào trong phòng ngủ của T để L, T và V cùng nhau sử dụng ma túy. Sử dụng ma túy được một lúc thì L chở V đi về. T gỡ ống hút và nỏ thủy tinh bỏ ra khỏi cái chai nhựa và bỏ vào hộp thuốc lá Jet và đem vỏ gói thuốc lá Jet, chai nhựa cất trên cái phản gỗ cạnh góc tường trong phòng ngủ, còn bật lửa ga vẫn để trên nền nhà để hút thuốc. Đến sáng ngày 27/8/2024, Công an xã Hàm Mỹ vào kiểm tra quán thịt cày của anh H, quá trình kiểm tra phát hiện 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gần tủ lạnh còn bám dính chất màu nâu trong nỏ thủy tinh nên lực lượng Công an xã đã niêm phong, thu giữ. Quá trình làm việc Q và L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Công an tiếp tục kiểm tra nhà Lê Văn T thì phát hiện và thu giữ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gần tủ lạnh còn bám dính chất màu nâu trong nỏ thủy tinh nên lực lượng Công an xã đã niêm phong.

Vào sáng ngày 27/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Nguyễn Hoàng Minh L, Nguyễn Ngọc Minh Q, Lê Văn T, Hồ H, Nguyễn Anh V và đều cho kết quả dương tính với chất ma túy (loại MET, tên thường gọi là ma túy đá).

*Tang vật tạm giữ:*

- Thu giữ tại quán thịt cây của anh H: 01 đoạn ống thủy tinh dài 6,5cm được uốn cong và thổi phồng một đầu, bên trong đầu thổi phồng có chứa chất tinh thể màu nâu; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật lửa vỏ nhựa; 01 xe mô tô Honda Dream biển số 86H6-4063; 01 xe mô tô Honda Wave A biển số 86B4-587.66;

- Thu giữ tại nhà của Lê Văn T: 01 đoạn ống thủy tinh dài 7cm được uốn cong và thổi phồng một đầu, bên trong đầu thổi phồng có chứa chất rắn màu nâu; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật lửa vỏ nhựa; 01 vỏ thuốc lá nhãn hiệu Jet;

- 01 điện thoại di động Realme số IMEI 1: 862949053635457, IMEI 2: 862949053635467 của Lê Văn T.

- 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, số IMEI1 357267098052750, IMEI2 357267098041258 của Nguyễn Hoàng Minh L.

- 01 xe mô tô Vario biển số 86B4-603.76 của Nguyễn Hoàng Minh L.

- 01 điện thoại di động Samsung không hoạt động được, không có sim của Nguyễn Ngọc Minh Q;

**Tại bản kết kết luận giám định số 1063/KL-KTHS ngày 04/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận, kết luận:** 01 đoạn ống thủy tinh dài 7cm được uốn cong và thổi phồng một đầu, bên trong đầu thổi phồng có chứa chất rắn màu nâu (ký hiệu M) là Methamphetamine, có khối lượng 0,0622 gam;

**Tại bản kết kết luận giám định số 1064/KL-KTHS ngày 04/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận, kết luận:** 01 đoạn ống thủy tinh dài 6,5cm được uốn cong và thổi phồng một đầu, bên trong đầu thổi phồng có chứa chất tinh thể màu nâu (ký hiệu M) là Methamphetamine, có khối lượng 0,0101 gam;

*Xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật lửa vỏ nhựa; nhiều mảnh vỡ thủy tinh và 01 ống thủy tinh dài 6,5cm được uốn cong được niêm phong trong phong bì số 1064, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên

và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật lửa vỏ nhựa, 01 vỏ thuốc lá nhãn hiệu Jet, 01 ống thủy tinh dài 7cm được uốn cong và thổi phồng một đầu, bên trong có 0,0225 gam Methamphetamin còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1063, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận, là những tang vật không có giá trị sử dụng và cấm lưu hành, Viện kiểm sát sẽ chuyển đến kho vật chứng của Chi cục THADS Hàm Thuận Nam bảo quản để đảm bảo việc xử lý.

Đối với điện thoại di động Realme số IMEI 1: 862949053635457, IMEI 2: 862949053635467 của Lê Văn T; điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, số IMEI1 357267098052750, IMEI2 357267098041258 của Nguyễn Hoàng Minh L; xe mô tô Vario biển số 86B4-603.76 của Nguyễn Hoàng Minh L, L và T dùng để liên lạc và phương tiện để mua ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô Honda Dream biển số 86H6-4063 là tài sản của bà Phạm Thị Hồng T và không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà T; đối với điện thoại di động Samsung không hoạt động được, không có sim mà Q dùng để liên lạc với L và mua ma túy là tài sản của bà N là vợ của Q cho Q mượn nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà N.

Đối với xe mô tô Honda Wave A biển số 86B4-587.66 không liên quan đến vụ án, nhưng hiện nay chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ và xử lý sau.

Đối với số ma túy còn lại trong nỏ thủy tinh là 0,0622 gam Methamphetamine và 0,0101 gam Methamphetamine là dưới 0,1 gam và hiện L, Q, T đều không có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại các Điều 248, 249, 250, 251, 252 Bộ luật Hình sự. Do đó, hành vi của L, Q, T không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Nên đề nghị Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ để Công an huyện Hàm Thuận Nam xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với L, Q, T.

Đối với đối tượng Nguyễn Phước L, hai lần L đã chuyển tiền vào tài khoản ví điện tử Momo cho L để mua ma túy. L xác định số tài khoản này L dùng để nạp tiền, chuyển tiền chơi game và cũng thường xuyên cho bạn mượn dùng để nhận tiền, chuyển tiền chơi game nên việc ai chuyển tiền tới vào việc gì thì L không biết và L không bán ma túy. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với L.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ H, Nguyễn Anh V. Cơ quan

điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Hàm Thuận Nam đề nghị xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSHTN-HS ngày 21/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Minh L, về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Ngọc Minh Q, Lê Văn T, về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau: Đề nghị Hội đồng xét xử:

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Hoàng Minh L; Nguyễn Ngọc Minh Q, Lê Văn T, phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

1.1. **Áp dụng:** điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

**Đề nghị xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Hoàng Minh L từ 07 (Bảy) năm đến 08 (Tám) năm tù.

1.2. **Áp dụng:** điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

**Đề nghị xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Ngọc Minh Q từ 07 (Bảy) năm đến 08 (Tám) năm tù.

1.3. **Áp dụng:** điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

**Đề nghị xử phạt:** Bị cáo Lê Văn T từ 07 (Bảy) năm đến 08 (Tám) năm tù.

**Về xử lý vật chứng:** Đối với 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật lửa vỏ nhựa; nhiều mảnh vỡ thủy tinh và 01 ống thủy tinh dài 6,5cm được uốn cong được niêm phong trong phong bì số 1064, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật

lửa vỏ nhựa, 01 vỏ thuốc lá nhãn hiệu Jet, 01 ống thủy tinh dài 7cm được uốn cong và thổi phồng một đầu, bên trong có 0,0225 gam Methamphetamin còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1063, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo

Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; số vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam đang quản lý – theo “Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng” đề ngày 17/02/2025. Xét thấy đây là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng, chất cấm lưu hành nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ tang vật nói trên.

Đối với điện thoại di động Realme số IMEI 1: 862949053635457, IMEI 2: 862949053635467 của Lê Văn T; điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, số IMEI1 357267098052750, IMEI2 357267098041258 của Nguyễn Hoàng Minh L; xe mô tô Vario biển số 86B4-603.76 của Nguyễn Hoàng Minh L, L và T dùng để liên lạc và phương tiện để mua ma túy, có giá trị sử dụng nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô Honda Dream biển số 86H6-4063 là tài sản của bà Phạm Thị Hồng T và không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà T; đối với điện thoại di động Samsung không hoạt động được, không có sim mà Q dùng để liên lạc với L để mua ma túy là tài sản của bà N là vợ của Q cho Q mượn nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà N.

Đối với xe mô tô Honda Wave A biển số 86B4-587.66 không liên quan đến vụ án, nhưng hiện nay chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ và xử lý sau.

Đối với số ma túy còn lại trong nỏ thủy tinh là 0,0622 gam Methamphetamine và 0,0101 gam Methamphetamine là dưới 0,1 gam và hiện L, Q, T đều không có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại các Điều 248, 249, 250, 251, 252 Bộ luật Hình sự. Do đó, hành vi của L, Q, T không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Nên đề nghị Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ để Công an huyện Hàm Thuận Nam xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với L, Q, T.

Đối với đối tượng Nguyễn Phước L, hai lần L đã chuyển tiền vào tài khoản ví điện tử Momo cho L để mua ma túy. L xác định số tài khoản này L dùng để nạp tiền, chuyển tiền chơi game và cũng thường xuyên cho bạn mượn dùng để nhận tiền, chuyển tiền chơi game nên việc ai chuyển tiền tới vào việc gì thì L không biết và L không bán ma túy. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với L.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ H, Nguyễn Anh V. Cơ quan

điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Hàm Thuận Nam đề nghị xử phạt vi phạm hành chính.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều trình bày cảm thấy hối hận về hành vi đã thực hiện. Các bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì thêm; tất cả các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội được trở về với gia đình, làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy trình của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về việc xét xử vắng mặt: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong hồ sơ vụ án đã thu thập lời khai của những người này, sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ.

[3] Về cấu thành tội phạm:

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Các bị cáo Nguyễn Hoàng Minh L, Nguyễn Ngọc Minh Q và Lê Văn T là những công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm; tuy nhiên, để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy, các bị cáo vẫn cố tình thực hiện, cụ thể: Vào tối ngày 26/8/2024, Nguyễn Hoàng Minh L đã chuyển tiền để cho Nguyễn Ngọc Minh Q đi mua ma túy về quán thịt cày do Q quản lý ở thôn Phú Sum, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận để cho L, Q, Hồ H cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Nguyễn Hoàng Minh Q là người cung cấp ma túy, địa điểm, dụng cụ; L là người rủ rê, cung cấp ma túy để cho Q, L, H cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của Q và L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Khi sử dụng xong ma túy tại quán thịt cày của anh H, Nguyễn Hoàng Minh L mang cho Lê Văn T 01 gói ma túy để cho T tự sử dụng một mình. Hành vi cung cấp ma túy cho Lê Văn T sử dụng của L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 27/8/2024, Lê Văn T đã chuyển cho 300.000 đồng để Nguyễn Hoàng Minh L đi mua ma túy mang về nhà T ở thôn Phú Sơn, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận để cho T, L, Nguyễn Anh V cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Lê Văn T là người cung cấp ma túy, địa điểm, dụng cụ; L là người rủ rê, cung cấp ma túy để cho T, L, V sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của T và L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Nguyễn Hoàng Minh L đã 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho hai người sử dụng và 01 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho một người sử dụng do đó hành vi của L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự - như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4] Về vai trò của các bị cáo: hành vi của các bị cáo là cố ý, không những trực tiếp xâm hại đến các quy định của nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương trong vụ án này có sự tham gia của 03 bị cáo nhưng hành vi phạm tội không có sự cấu kết chặt chẽ và phân công vai trò của từng bị cáo, sự đồng phạm mang tính chất giản đơn; trong đó: đối với lần phạm tội ngày 26/8/2024, tại quán thịt cày của ông H, Nguyễn Hoàng Minh Q là người cung cấp ma túy, địa điểm, dụng cụ sử dụng ma túy; L là người rủ rê, cung cấp ma túy để cho Q, L, H cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy; L cũng là người cung cấp ma túy cho T tự sử dụng một mình và vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 27/8/2024, Lê Văn T là người cung cấp ma túy, địa điểm, dụng cụ; L là người rủ rê, cung cấp ma túy để cho T, L, V sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

HĐXX nhận thấy, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều có thái độ chấp hành tốt, “thành khẩn khai báo” về hành vi liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thể hiện sự “ăn năn hối cải” đối với hành vi của

mình; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng đối với các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Hoàng Minh L có hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương), có bà cố là người có công với cách mạng được chủ tịch nước truy tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam anh Hùng - HĐXX xem đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo L.

[6] Quyết định hình phạt: Xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự. HĐXX xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một khoảng thời gian để có điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, đồng thời răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội, góp phần lập lại tình hình trật tự trị an ở địa phương.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật lửa vỏ nhựa; nhiều mảnh vỡ thủy tinh và 01 ống thủy tinh dài 6,5cm được uốn cong được niêm phong trong phong bì số 1064, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật lửa vỏ nhựa, 01 vỏ thuốc lá nhãn hiệu Jet, 01 ống thủy tinh dài 7cm được uốn cong và thổi phồng một đầu, bên trong có 0,0225 gam Methamphetamin còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1063, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; số vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam đang quản lý – theo “Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng” đề ngày 17/02/2025. Xét thấy đây là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng, chất cấm lưu hành nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ tang vật nói trên.

Đối với điện thoại di động Realme số IMEI 1: 862949053635457, IMEI 2: 862949053635467 của Lê Văn T; điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, số IMEI1 357267098052750, IMEI2 357267098041258 của Nguyễn Hoàng Minh L; xe mô tô Vario biển số 86B4-603.76 của Nguyễn Hoàng Minh L, L và T dùng để liên lạc và phương tiện để mua ma túy, có giá trị sử dụng nên HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của

Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô Honda Dream biển số 86H6-4063 là tài sản của bà Phạm Thị Hồng T và không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà T; đối với điện thoại di động Samsung không hoạt động được, không có sim mà Q dùng để liên lạc với L và mua ma túy là tài sản của bà N là vợ của Q cho Q mượn nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà N – HĐXX không xem xét.

Đối với xe mô tô Honda Wave A biển số 86B4-587.66 không liên quan đến vụ án, nhưng hiện nay chưa xác định được chủ sở hữu – HĐXX xét thấy nên tiếp tục giao cho Cơ quan điều tra tạm giữ và xử lý sau.

Đối với số ma túy còn lại trong nỏ thủy tinh là 0,0622 gam Methamphetamine và 0,0101 gam Methamphetamine là dưới 0,1 gam và hiện L, Q, T đều không có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại các Điều 248, 249, 250, 251, 252 Bộ luật Hình sự. Do đó, hành vi của L, Q, T không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Nên đề nghị Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ để Công an huyện Hàm Thuận Nam xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với L, Q, T.

Đối với đối tượng Nguyễn Phước L, hai lần L đã chuyển tiền vào tài khoản ví điện tử Momo cho L để mua ma túy. L xác định số tài khoản này L dùng để nạp tiền, chuyển tiền chơi game và cũng thường xuyên cho bạn mượn dùng để nhận tiền, chuyển tiền chơi game nên việc ai chuyển tiền tới vào việc gì thì L không biết và L không bán ma túy. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với L – HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ H, Nguyễn Anh V. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Hàm Thuận Nam đề nghị xử phạt vi phạm hành chính – HĐXX không xem xét.

[8] *Về án phí*: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên,**

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Hoàng Minh L, Nguyễn Ngọc Minh Q, Lê Văn T, về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

1.1. **Căn cứ:** điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Hoàng Minh L 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/8/2024.

1.2. **Căn cứ:** điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Ngọc Minh Q 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/8/2024.

1.3. **Căn cứ:** điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

**Xử phạt:** Bị cáo Lê Văn T 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/8/2024.

## **2. Về xử lý vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp:**

2.1. **Căn cứ:** điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật lửa vỏ nhựa; nhiều mảnh vỡ thủy tinh và 01 ống thủy tinh dài 6,5cm được uốn cong được niêm phong trong phong bì số 1064, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 chai nhựa có nắp đậy được khoét 02 lỗ, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 bật lửa vỏ nhựa, 01 vỏ thuốc lá nhãn hiệu Jet, 01 ống thủy tinh dài 7cm được uốn cong và thổi phồng một đầu, bên trong có 0,0225 gam Methamphetamin còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1063, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước điện thoại di động Realme số IMEI 1: 862949053635457, IMEI 2: 862949053635467 của Lê Văn T; điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, số IMEI1 357267098052750, IMEI2 357267098041258 của Nguyễn Hoàng Minh L; xe mô tô Vario biển số 86B4-603.76.

Số vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam đang quản lý – theo “Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng” đề ngày 17/02/2025.

Tiếp tục giao Cơ quan điều tra tạm giữ, xác minh và xử lý đối với xe mô tô Honda Wave A biển số 86B4-587.66.

**3. Về án phí:** Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng Minh L, Nguyễn Ngọc Minh Q, Lê Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, mỗi bị cáo phải nộp số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

**4. Về kháng cáo:** Các bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/02/2025). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- Như Điều 262 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Thành**