

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 361/2022/HS-ST
Ngày 09 tháng 12 năm 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Thanh Tùng

Bà Võ Thị Bời

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Bình – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 389/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 348/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 24 tháng 10 năm 1997, tại: P; hộ khẩu thường trú: Thôn P 1, xã H, thị xã Đ, tỉnh P; chỗ ở: 49 N, phường P1, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị H (đã chết); Vợ, con: Chưa;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Hữu G, sinh năm 1974

Hộ khẩu thường trú: Lô x1 ô y1 MBQHPL Khu định cư H, xã P2, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở: Chung cư M, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Phan Minh H, sinh năm 1983

Hộ khẩu thường trú: x2 L, phường P1, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Chỗ ở: Thôn P3, xã P2, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

2. Ông Võ Ngọc D, sinh năm 1989

Hộ khẩu thường trú: Thôn V1, xã N1, thị xã N2, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở: 126 D, phường V2, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

* *Người làm chứng*: Bà Đinh Thị Diễm K, sinh năm 1998, trú tại: 49 N, phường P1, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Hữu G có nhà ở số x3 L, phường P3, thành phố N nhưng không ở và giao chìa khóa nhà cho em vợ là Đinh Thị Diễm K nhờ K thỉnh thoảng đến quét dọn. Nguyễn Văn Đ là bạn trai của Đinh Thị Diễm K, ở cùng với K tại phòng trọ số 49 N nên Đ biết nhà số x3 L không ai ở từ tháng 02 năm 2021 và K đang cất giữ chìa khóa nhà. Đến ngày 09 tháng 01 năm 2022, do thiếu tiền tiêu dùng cá nhân, Đ nảy sinh ý định trộm cắp tài sản tại nhà số x3 L nên đã trộm chìa khóa nhà từ K.

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 10 tháng 01 năm 2022, Đ đi đến nhà x3 L, dùng chìa khóa mở cửa, sau đó gọi điện thoại cho anh Phan Minh H là thợ sửa chữa điện gia dụng đến để bán số tài sản trong nhà gồm: 03 quạt cây hiệu Senko; 01 quạt treo tường hiệu Senko màu trắng; 03 bình nóng lạnh hiệu Ariton; 01 điều hòa hiệu LG màu trắng; 01 điều hòa hiệu Toshiba màu trắng; 01 máy giặt hiệu LG màu xám; 01 máy lọc nước hiệu Goldsun màu xám đen; 01 máy làm mát không khí hiệu Besuto màu trắng với giá 7.350.000 đồng. Sau khi H chở tài sản trên đi, Đ lấy trộm thêm 01 ti vi hiệu Samsung màu đen đem đến chỗ làm của Đ tại quán nhậu A ở số x4 N, phường P4, thành phố N bán cho anh Võ Ngọc D, là chủ quán, với giá 500.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán tài sản trộm cắp là 7.850.000 đồng Đ dùng để tiêu dùng cá nhân hết.

Sau khi biết mất tài sản, anh G đến báo Công an phường P3. Qua truy xét, Cơ quan điều tra đã đưa Đ về trụ sở làm việc và Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 92/KL-HĐĐGTS ngày 29/04/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nha Trang kết luận:

- 02 quạt cây hiệu Senko model DH873 có giá 188.000 đồng; 01 quạt cây hiệu Senko model DR888 có giá 130.000 đồng; 01 quạt treo tường hiệu Senko model TR1628 có giá 90.000 đồng; 03 bình nóng lạnh hiệu Ariston model BLU 15R 2.5, loại 1,5 lít có giá trị 4.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 4.908.000đ (*bốn triệu chín trăm linh tám triệu đồng*).

- 01 điều hòa hiệu LG màu trắng không rõ dòng máy, loại máy; 01 điều hòa hiệu Toshiba màu trắng không rõ dòng máy, loại máy: không đủ thông tin về tài sản nên không thể định giá.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 241/KL-HĐĐGTS ngày 08/09/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nha Trang kết luận: 01 máy lọc nước Goldsun Hydrogen-FA1702 trị giá 2.000.000 đồng; 01 máy làm mát không khí hiệu Besuto-BTS 1981 màu trắng trị giá 1.400.000

đồng; 01 máy giặt LG-WF S10117SF trị giá 1.758.000 đồng; 01 Tivi Samsung 32 inch-UA32J4003AK trị giá 1.800.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 6.958.000đ (sáu triệu chín trăm năm mươi tám nghìn đồng)

Tại bản Cáo trạng số 316/CT-VKSNT ngày 19 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 09 tháng đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về vật chứng: Đối với 01 xe máy hiệu Honda biển kiểm soát 78FF-0025; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A10 là phương tiện, công cụ dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung quỹ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Hữu G, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phan Minh H và anh Võ Ngọc D không yêu cầu bồi thường về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 10 tháng 01 năm 2022, tại nhà số x3 L, phường P3, thành phố N, Nguyễn Văn Đ đã trộm cắp của anh Nguyễn Hữu G 02

quạt cây hiệu Senko model DH873; 01 quạt cây hiệu Senko model DR888; 01 quạt treo tường hiệu Senko model TR1628; 03 bình nóng lạnh hiệu Ariston model BLU 15R 2.5, loại 1,5 lít; 01 điều hòa hiệu LG; 01 điều hòa hiệu Toshiba; 01 máy lọc nước Goldsun Hydrogen-FA1702; 01 máy làm mát không khí hiệu Besuto-BTS 1981; 01 máy giặt LG-WF S10117SF; 01 Tivi Samsung 32 inch-UA32J4003AK. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn Đ đã trộm cắp là 11.866.000đ (*mười một triệu tám trăm sáu mươi sáu nghìn đồng*).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly khỏi xã hội một thời gian phù hợp mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho bị hại; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[5] Về trách nhiệm dân sự

Bị hại anh Nguyễn Hữu G, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phan Minh H và anh Võ Ngọc D vắng mặt tại phiên tòa nhưng hồ sơ vụ án thể hiện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 (một) xe máy hiệu Honda biển kiểm soát 78FF-0025; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A10 là phương tiện, công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Đối với Phan Minh H, Võ Ngọc D khi mua tài sản của Nguyễn Văn Đ không biết là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự của Phan Minh H, Võ Ngọc D.

[8] Về án phí:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

1. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Hữu G, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phan Minh H và anh Võ Ngọc D không yêu cầu nên không xem xét.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với 01(một) xe máy hiệu Honda biển kiểm soát 78FF-0025 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A10.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21 tháng 11 năm 2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND TP Nha Trang;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Nha Trang;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Chi cục THADS TP Nha Trang;
- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Quỳnh Trang