

Bản án số: 71/2024/HS-ST
Ngày: 27-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN BIÊN, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Mộng Lành, chức vụ: Nguyên Phó Trưởng phòng Giáo dục và đào tạo huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang.

Bà Trần Thu Trang, chức vụ: Nguyên Chủ tịch Liên đoàn Lao động huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thúy Kiều - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Thanh Lam - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2024 tại Toà án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 66/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Văn K, sinh ngày 17 tháng 10 năm 2006, tại huyện AB, tỉnh Kiên Giang.

Nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: ấp 5C, xã N, huyện AB, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Ngư phủ; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Võ Văn T, sinh năm 1981 và bà Trần Kim L; sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp 5C, xã N, huyện AB, tỉnh Kiên Giang; vợ: Bị cáo chưa có vợ con; tiền sự, tiền án: Không; bị tạm giữ: Ngày 23/02/2024; tạm giam: ngày 03/3/2024 cho đến nay (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Võ Văn K: Chị Trần Kim L, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1984 (có mặt);

Nơi cư trú tại: ấp 5C, xã N, huyện AB, tỉnh Kiên Giang.

- Người bào chữa cho bị cáo Võ Văn K: Ông Bùi Đ - Trợ giúp viên pháp lý

của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang (có mặt);

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Văn Tr, sinh ngày 08 tháng 3 năm 2008 (có mặt);

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Văn Tr*: Anh Nguyễn Văn B, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1983 và chị Dương Thị Th, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1983 (có mặt);

Cùng cư trú tại: ấp XQ, xã TH, huyện AM, tỉnh Kiên Giang.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Văn Tr*: Ông Phạm Hữu P, sinh năm 1968 là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang (có mặt);

Địa chỉ: Sn 04 TBT, phường VT, Tp RG, tỉnh Kiên Giang.

- *Người làm chứng*: Chị Nguyễn Huỳnh Thảo D, sinh ngày 30 tháng 4 năm 2009 (vắng mặt);

- *Người đại diện hợp pháp của người làm chứng chị Nguyễn Huỳnh Thảo D*: Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1980 (vắng mặt);

Cùng cư trú tại: ấp 5C, xã N, huyện AB, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/02/2024 Võ Văn K, thường trú ấp 5C, xã N, huyện AB, tỉnh Kiên Giang, nhắn tin điện thoại cho chị Nguyễn Huỳnh Thảo D, sinh ngày 30/4/2009, thường trú ấp 5C, xã N, huyện AB, tỉnh Kiên Giang, mượn tiền để mua card điện thoại. Lúc này anh Nguyễn Văn Tr, sinh ngày 08/3/2008, thường trú ấp XQ, xã TH, huyện AM, tỉnh Kiên Giang, là bạn trai của chị Nguyễn Huỳnh Thảo D, đang cầm điện thoại của chị Nguyễn Huỳnh Thảo D nên nhắn tin lại cho Võ Văn K, thấy anh Nguyễn Văn Tr nhắn tin xúc phạm nên Võ Văn K bực tức và nhắn tin thách thức anh Nguyễn Văn Tr, hẹn ra chợ Thứ 7, thuộc xã Đ, huyện AB, tỉnh Kiên Giang để đánh nhau nhưng anh Nguyễn Văn Tr không đến. Tối ngày 22/02/2024, Võ Văn K đi chơi ở ấp 6Đ, xã N, huyện AB, tỉnh Kiên Giang thì nhìn thấy anh Nguyễn Văn Tr chở chị Nguyễn Huỳnh Thảo D đi chơi ở đình, Võ Văn K nhớ lại chuyện anh Nguyễn Văn Tr nhắn tin xúc phạm nên nảy sinh ý định đánh anh Nguyễn Văn Tr để trả thù. Sau đó Võ Văn K về nhà lấy 02 (hai) cây dao, loại dao Thái Lan cán bằng nhựa cứng màu vàng, giấu trong người, rồi đi lại đầu kinh BD, thuộc ấp 5C, xã N, huyện AB, tỉnh Kiên Giang chờ đón anh Nguyễn Văn Tr và chị Nguyễn Huỳnh Thảo D. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Văn Tr chở chị Nguyễn Huỳnh Thảo D về đến đầu kinh BD thì Võ Văn K chặn đầu xe của anh Nguyễn Văn Tr, lúc này Võ Văn K đi lại đứng đối

diện với anh Nguyễn Văn Tr nói chuyện được vài câu thì xảy ra cự cãi. Võ Văn K lấy 02 (hai) cây dao giấu trong người ra cầm mỗi tay một cây và cầm hướng mũi dao từ trong ra ngoài xông vào dùng dao đâm, anh Nguyễn Văn Tr giơ tay trái lên đỡ thì bị đâm 01 nhát, trúng vào mặt lưng ngón III bàn tay trái, tiếp đó Võ Văn K cầm cây dao bên tay phải đâm trúng vào ngực trái của anh Nguyễn Văn Tr 01 nhát theo hướng từ ngoài vào trong và từ trên xuống dưới làm anh Nguyễn Văn Tr bị thương; lúc này chị Nguyễn Huỳnh Thảo D và anh Nguyễn Văn Tr la lên thì Võ Văn K bỏ chạy. Anh Nguyễn Văn Tr được người nhà đưa đến Trung tâm y tế huyện AB để sơ cứu, sau đó chuyển lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang để điều trị đến ngày 27/02/2024 thì anh Nguyễn Văn Tr ra viện.

Ngày 26/02/2024, gia đình bị hại Nguyễn Văn Tr có đơn yêu cầu xử lý về hành vi cố ý gây thương tích của Võ Văn K.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 171/KLTTCT-PY ngày 11/3/2024 của Trung tâm pháp y Kiên Giang, kết luận thương tích của anh Nguyễn Văn Tr như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Kết quả khám giám định: Sẹo phàm mềm vùng ngực trái và ngón III tay trái;

- Kết quả cận lâm sàng: Không thấy hình ảnh tổn thương.

2. Kết luận

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Tr tại thời điểm giám định là 03% (Ba phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

2.2. Vật gây thương tích: Vật có cạnh sắc.

Tại Kết luận giám định độ tuổi trên người sống số: 544/KLGDDT-PY ngày 12/8/2024 của Trung tâm pháp y Kiên Giang, kết luận: Qua quá trình khám giám định, kết quả cận lâm sàng xác định:

- Tính tại thời điểm giám định ngày 30/7/2024, Võ Văn K có độ tuổi là: Từ 16 năm 11 tháng đến 17 năm 05 tháng.

- Tính tại thời điểm ngày 27/02/2024, Võ Văn K có độ tuổi là: Từ 16 năm 06 tháng đến 17 năm.

Về vật chứng: Đối với 02 (hai) cây dao Võ Văn K gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Tr, trên đường bỏ trốn, Võ Văn K đã quăng bỏ không xác định được địa điểm cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Văn Tr và người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Văn Tr yêu cầu bồi thường số tiền 5.900.000 đồng, trong đó chi phí chữa trị thương tích, tiền xe đi lại, tiền ăn là 3.900.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 2.000.000 đồng. Hiện bị cáo Võ Văn K và gia đình chưa bồi thường.

Tại Cáo trạng số: 68/CT-VKSHAB ngày 21 tháng 8 năm 2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang truy tố Võ Văn K phạm tội cố ý gây thương tích quy định tại điểm a, điểm c, điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự, quá trình điều tra, bị cáo và gia đình bị cáo thống nhất bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn Tr 5.900.000 đồng nhưng chưa bồi thường.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên kết luận và đề nghị áp dụng điểm a, điểm c, điểm i khoản 1 Điều 134, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Võ Văn K từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội cố ý gây thương tích. Về trách nhiệm dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Võ Văn K, người đại diện hợp pháp của bị cáo là chị Trần Kim L và bị hại anh Nguyễn Văn Tr, người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn B, chị Dương Thị Th, bị cáo Võ Văn K cùng gia đình của bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại anh Nguyễn Văn Tr, người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn B, chị Dương Thị Th các khoảng chi phí điều trị thương tích, tiền phục hồi sức khỏe, ngày công lao động và tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng, trong thời hạn 01 tháng tính kể từ ngày 27 tháng 9 năm 2024; về vật chứng, 02 cây dao bị cáo Võ Văn K dùng gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Tr, trên đường bỏ trốn, bị cáo đã quăng bỏ không xác định được địa điểm cụ thể, truy tìm nhưng không tìm thấy, không xem xét.

Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang bào chữa cho bị cáo Võ Văn K: Về tội danh, điều luật áp dụng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, truy tố bị cáo có tính chất côn đồ là chưa xác với thực tế, vì bị cáo và bị hại đối diện cự cãi với nhau mới xảy ra gây thương tích là không phải tính chất côn đồ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Kiểm sát viên đề nghị,

Trợ giúp viên pháp lý đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo tại điểm b khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam, trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Bị cáo Võ Văn K thừa nhận thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên, thống nhất với đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo, không có ý kiến tranh luận gì thêm; về trách nhiệm dân sự, bị cáo cùng gia đình đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại theo yêu cầu của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại là 5.000.000 đồng, trong thời hạn 01 tháng tính kể từ ngày 27 tháng 9 năm 2024, xin lỗi người bị hại và gia đình của người bị hại bỏ qua. Lời nói sau cùng của bị cáo, thời gian qua bị tạm giữ, tạm giam bị cáo thấy rất ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét xử mức án thấp để bị cáo sớm về hòa nhập xã hội, làm có tiền bồi thường cho anh Nguyễn Văn Tr.

Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Văn Tr không có ý kiến tranh luận đối đáp, thống nhất theo đề nghị của Kiểm sát viên. Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa giữa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất các khoảng chi phí điều trị thương tích, tiền phục hồi sức khỏe, ngày công lao động và tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng và thời gian bồi thường nên đề nghị ghi nhận.

Bị hại anh Nguyễn Văn Tr xác định bị cáo Võ Văn K, dùng 02 (hai) cây dao, loại dao Thái Lan cán bằng nhựa cứng màu vàng, đâm 02 nhát, 01 nhát trúng vào mặt lưng ngón III bàn tay trái và 01 nhát trúng vào vùng ngực trái gây thương tích cho anh, nay yêu cầu bị cáo cùng gia đình bồi thường cho anh các khoảng thiệt hại là 5.000.000 đồng, về trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn B và chị Dương Thị Th yêu cầu bị cáo cùng gia đình bồi thường cho bị hại các khoảng điều trị thương tích với số tiền là 5.000.000 đồng, về trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn K khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai trước đó tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định được: Vào khoảng 21 giờ ngày 22/02/2024 tại đầu kinh BD, thuộc ấp 5C, xã N, huyện AB, Kiên Giang. Do có mâu thuẫn từ trước nên Võ Văn K dùng 02 (hai) cây dao, loại dao Thái Lan cán bằng nhựa cứng màu vàng, đâm 02 nhát, 01 nhát trúng vào mặt lưng ngón III bàn tay trái và 01 nhát trúng vào vùng ngực trái của anh Nguyễn Văn Tr gây thương tích, tỷ lệ thương tích qua giám định là 03% với tình tiết định khung hình phạt tại điểm a dùng hung khí nguy hiểm, điểm c đối với người dưới 16 tuổi và điểm i có tính chất côn đồ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Võ Văn K thực hiện phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a, điểm c, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

b) ...;

c) Đối với người dưới 16 tuổi, phụ nữ mà biết là có thai, người già yếu, ốm đau hoặc người khác không có khả năng tự vệ;

d) ...

i) Có tính chất côn đồ;”

Hành vi của bị cáo Võ Văn K là hành vi nguy hiểm cho xã hội, là người chưa thành niên, có độ tuổi từ 16 năm 06 tháng đến 17 năm, có sức khỏe đầy đủ, có năng lực trách nhiệm hình sự, biết được dùng dao đâm vào cơ thể của anh

Nguyễn Văn Tr là xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của anh Nguyễn Văn Tr mà tính mạng và sức khỏe của con người là vốn quý được pháp luật bảo vệ. Đồng thời, hành vi của bị cáo còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, ngoài ra bị cáo là người chưa thành niên nên áp dụng khoản 1 Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, để răn đe và ngăn ngừa chung.

Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang cho rằng, bị cáo và bị hại đối diện nhau cự cãi, sau đó xảy ra xô xát gây thương tích là không có tính chất côn đồ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo nhắn tin cho chị Nguyễn Huỳnh Thảo D hỏi mượn tiền để mua card điện thoại thì bị hại là bạn trai của chị Nguyễn Huỳnh Thảo D, đang cầm điện thoại của chị Nguyễn Huỳnh Thảo D nhắn tin xúc phạm qua lại cách đó 03 ngày, khi thấy bị hại đi chơi thì mang 02 cây dao loại dao Thái Lan đón chặn đường bị hại trả thù là hành vi hun hấn, côn đồ, không biết cách xử xử cho hợp lý theo quy định của pháp luật khi có xung đột, bất hòa xảy ra, mà dùng dao gây thương tích cho bị hại. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo có tính chất côn đồ là phù hợp với quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét tính chất, mức độ và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ngoài ra có một phần hành vi trái pháp luật của bị hại trước đó, bị cáo và gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại nhưng chưa bồi thường khoảng tiền nào nên cần giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa bị cáo Võ Văn K, người đại diện hợp pháp của bị cáo là chị Trần Kim L và bị hại anh Nguyễn Văn Tr, người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn B, chị Dương Thị Th tự thỏa thuận thống nhất, bị cáo Võ Văn K cùng gia đình của bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại anh Nguyễn Văn Tr, người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn B, chị Dương Thị Th các khoảng chi phí điều trị thương tích, tiền phục hồi sức khỏe, ngày công lao động và tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng, trong thời hạn 01 tháng tính kể từ ngày 27 tháng 9 năm 2024 nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[4] Về vật chứng: 02 cây dao bị cáo Võ Văn K dùng gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Tr, trên đường bỏ trốn, bị cáo đã quăng bỏ không xác định được địa điểm cụ thể, Cơ quan Cảnh sát Điều tra tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy nên không xem xét.

[5] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021 và điểm a và điểm f khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, điểm c, điểm i khoản 1 Điều 134, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 91, khoản 1 Điều 101 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Võ Văn K phạm tội cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Võ Văn K 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 23/02/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thống nhất thỏa thuận giữa bị cáo Võ Văn K, người đại diện hợp pháp của bị cáo là chị Trần Kim L và bị hại anh Nguyễn Văn Tr, người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn B, chị Dương Thị Th, bị cáo Võ Văn K cùng gia đình của bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại anh Nguyễn Văn Tr, người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn B, chị Dương Thị Th các khoảng chi phí điều trị thương tích, tiền phục hồi sức khỏe, ngày công lao động và tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), trong thời hạn 01 tháng tính kể từ ngày 27 tháng 9 năm 2024 .

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, có đơn yêu cầu của người được thi hành án nếu người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đủ số tiền hện trả nêu trên thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả cho người được thi hành án một khoản tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Về vật chứng: 02 cây dao bị cáo Võ Văn K dùng gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Tr, trên đường bỏ trốn, bị cáo đã quăng bỏ không xác định được địa điểm cụ thể, Cơ quan Cảnh sát Điều tra tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy nên không xem xét.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021 và điểm a, điểm f khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 250.000 đồng (5.000.000 đồng x 5%).

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 27/9/2024.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Cơ quan THAHS huyện An Biên;
- Chi cục THADS huyện An Biên;
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại;
- Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại
- Sở Tư Pháp tỉnh Kiên Giang;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án (Kiều).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Thảo