

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 141/2019/HSST.
Ngày: 24 – 10 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Dương Xuân Thìn.

2/ Ông Nguyễn Tuấn Anh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Hiếu – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 24/10/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 149/2019/HSST ngày 09/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2019/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tô Thị H**, sinh năm 1989 tại Đ, Hà Nội. Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn TH, xã PC, huyện S, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; Con ông: Tô Văn C và bà Ngô Thị Z, chồng là: Lê Hoài N, có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013; TATS: Theo Danh, chỉ bản 464 của Công an huyện Đông Anh lập ngày 18/8/2019 và Trích lục tiền án, tiền sự số 2164901/PV06 ngày 05/9/2019 thể hiện bị cáo không có tiền sự, tiền án; Nhân thân: không có tiền sự; tiền án.

Bị cáo áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty cổ phần phát triển DTXDVN (V); Trụ sở: Ô CN6, khu công nghiệp NK, huyện Đ, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Tô Văn K, chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức Q, chức vụ: Cán bộ công ty.
Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07h00' ngày 10/6/2019, Tô Thị H đến nhà chị Tô Thị H1, sinh năm: 1986; trú tại: MN, BH, Đ, Hà Nội, là chị ruột H chơi. Khoảng 12h00' cùng ngày, H mang theo 01 túi sách bằng vải màu đen rủ chị H1 đi xe bus đến công trình xây dựng Trường phổ thông liên cấp A tại CD, TD, Đ, Hà Nội xin việc làm. Công ty cổ phần phát triển DTXDVN (viết tắt là Công ty V) do ông Tô Văn K chủ tịch Hội đồng quản trị làm chủ thầu xây dựng công trình. Đến nơi, H và chị H1 đi bộ vào tầng 01 nhà B của công trình xây dựng nhưng không gặp ai nên quay ra ngồi nghỉ tại góc cây đối diện cổng công trình. Khoảng 05 phút sau, H tiếp tục rủ chị H1 đi vào lần nữa nhưng do đang mang thai, người mệt nên chị H1 không đi cùng H. H đi vào công trình theo lối phía sau phòng bảo vệ, lên tầng 02 nhà B phát hiện cửa phòng B205 làm bằng tấm gỗ ép, bản lề cửa được buộc bằng dây có khe hở rộng khoảng 50cm, nhìn qua khe cửa bên trong có nhiều vật liệu xây dựng như dây điện, ống nước nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H lén lút vào phòng qua khe hở trên, trộm cắp 03 cuộn dây điện màu xanh, 02 cuộn dây điện màu xanh vàng, 02 cuộn dây điện màu đen cất vào túi dứa màu trắng – đỏ để trong phòng, tiếp đó trộm cắp 01 cuộn dây điện màu đỏ cho vào túi xách màu đen H đang đeo trên người. H đeo túi sách, cầm bao tải dứa để tài sản trộm cắp được đi ra ngoài công trình theo lối đột nhập. Khi đi gần đến cổng thì bị ông Đinh Văn G, sinh năm: 1958; trú tại: Thôn 7, VT, KX, Thái Bình cùng ông Đinh Xuân M, sinh năm: 1962; trú tại: CD, TD, Đ, Hà Nội đều là bảo vệ tại công trình phát hiện, hô hoán. H bỏ chạy được khoảng 30m về phía đường đối diện cổng thì vứt bỏ lại tải dứa, tiếp tục chạy được khoảng 200m thì bị ông G và ông M bắt giữ, giao cho Công an huyện Đông Anh giải quyết theo thẩm quyền.

Sau đó, anh Nguyễn Đức Q, sinh năm: 1985; trú tại: HK, HH, TT, Hà Nội, là người đại diện hợp pháp của Công ty V đến Công an huyện Đông Anh trình báo sự việc.

Vật chứng tạm giữ của Tô Thị H:

- 01 cuộn dây điện bọc PVC-VCTFK, nhãn hiệu CADI-SUN, vỏ màu đỏ, dài 100m, kích thước 0,8x0,5cm.

- 02 cuộn dây điện bọc PVC-VCTFK, nhãn hiệu CADI-SUN, vỏ màu vàng xanh, mỗi cuộn dài 100m, đường kính 0,4cm.

- 03 cuộn dây điện bọc PVC-VCTFK, nhãn hiệu CADI-SUN, vỏ màu xanh, mỗi cuộn dài 100m, đường kính 0,4cm.

- 02 cuộn dây điện bọc PVC-VCTFK, nhãn hiệu CADI-SUN, vỏ màu đen, mỗi cuộn dài 100m, đường kính 0,3cm.

- 01 điện thoại di động Iphone 6, lắp sim 0367236451.

- 01 túi vải màu đen kích thước 25x30cm.

- 01 tải dứa màu đỏ trắng, kích thước 85x45cm.

Ngày 12/7/2019 Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đông Anh kết luận trị giá những tài sản bị trộm cắp như sau:

- 01 cuộn dây điện bọc PVC-VCTFK, nhãn hiệu CADI-SUN, vỏ màu đỏ, dài 100m, kích thước 0,8x0,5cm trị giá 700.000 đồng.

- 02 cuộn dây điện bọc PVC-VCTFK, nhãn hiệu CADI-SUN, vỏ màu vàng xanh, mỗi cuộn dài 100m, đường kính 0,4cm tổng trị giá 1.000.000 đồng.

- 03 cuộn dây điện bọc PVC-VCTFK, nhãn hiệu CADI-SUN, vỏ màu xanh, mỗi cuộn dài 100m, đường kính 0,4cm tổng trị giá 1.500.000 đồng.

- 02 cuộn dây điện bọc PVC-VCTFK, nhãn hiệu CADI-SUN, vỏ màu đen, mỗi cuộn dài 100m, đường kính 0,3cm tổng trị giá 600.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là: **3.800.000 đồng**

Tại Cơ quan điều tra, Tô Thị H khai nhận hành vi trộm cắp tài sản phù hợp với tài liệu điều tra xác minh thu thập được.

Đối với chị Tô Thị H1 đi cùng H đến dự án xây dựng Trường phổ thông liên cấp A nhưng không biết việc H trộm cắp tài sản, không được bàn bạc thỏa thuận trước nên không đồng phạm. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với H1.

Đối với 01 cuộn dây điện vỏ màu đỏ, 02 cuộn dây điện vỏ màu xanh vàng, 03 cuộn dây điện vỏ màu xanh, 02 cuộn dây điện vỏ màu đen, 01 tải dứa màu đỏ trắng là tài sản của Công ty V. Ngày 15/8/2019, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả những tài sản trên cho anh Nguyễn Đức Q, là người đại diện hợp pháp của Công ty V. Sau khi nhận lại tài sản, anh Q không yêu cầu bồi thường dân sự gì, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho H.

Đối với điện thoại di động Iphone 6, lắp sim 0367236451 là tài sản hợp pháp của H, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 15/8/2019, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả điện thoại trên cho H.

Đối với túi vải màu đen, H sử dụng để cất giấu tài sản trộm cắp, là vật chứng của vụ án, đã chuyển Tòa án nhân dân huyện Đông Anh giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản Cáo trạng số 150/CT-VKS-ĐA ngày 04/10/2019 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố bị cáo Tô Thị H về tội Trộm cắp tài sản theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt:

Tô Thị H: Từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 16 (mười sáu) tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về phần dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Tòa án không giải quyết.

Về phần vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đen.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 12h00' ngày 10/6/2019 tại công trình xây dựng Trường phổ thông liên cấp A thuộc CD, TD, Đ, Hà Nội, Tô Thị H đã có hành vi trộm cắp 08 cuộn dây điện của Công ty V, bị phát hiện bắt quả tang. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 3.800.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các tài liệu điều tra vụ án và kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Tô Thị H phạm tội Trộm cắp tài sản theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ xác định: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng theo

quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị hại là Công ty V có lời khai xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có ông bà nội là người có công với cách mạng: Ông Tô Kim S được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, gia đình bà Nguyễn Thị L được Chủ tịch UBND thành phố Hà Nội tặng Bằng khen do đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với mức độ hành vi và giảm nhẹ một phần cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giúp đỡ, giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về phần dân sự: Công ty cổ phần PTDTXDVN đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Tòa án không giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đen.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Tô Thị H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Tô Thị H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Tô Thị H cho Ủy ban nhân dân xã PC, huyện S, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách bản án.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã được hưởng án treo.

Về phần dân sự: Công ty cổ phần PTDTXDVN đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Tòa án không giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải đen, tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh ngày 04/10/2019.

Bị cáo Tô Thị H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKS ND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Thanh