

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LA GI
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 30/2022/HS-ST.

Ngày: 27/4/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LA GI, TỈNH BÌNH THUẬN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đăng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Vũ Ngọc Nam – Ông Nguyễn Phú Thanh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Song Yến – Thư ký của Tòa án nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Đông – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã La Gi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/HSST-QĐ, ngày 04 tháng 4 năm 2022, đối với các bị cáo:

1/ HOÀNG ANH T, sinh năm 1997, tại Quảng Bình.

Nơi cư trú: Thôn H, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 06/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Thiên Chúa Giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con Ông Hoàng Công O, sinh 1967 và Bà Bùi Thị N, sinh 1969

Vợ, con: Không có.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Ngày 03/4/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã La Gi xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 11/2017/HSST); và ngày 07/7/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân xử phạt 09 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (Bản án số

18/2017/HSST); tổng hợp hình phạt của cả hai bản án là 24 tháng tù. Đến ngày 15/8/2018 chấp hành xong hình phạt tù, hiện đã xóa án tích.

+ Tại Quyết định số 0026277 ngày 03/12/2021, bị Công an thị xã La Gi xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng do có hành vi trộm cắp tài sản dưới hai triệu đồng.

+ Tại Quyết định số 0026279 ngày 05/01/2022, bị Công an thị xã La Gi xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng do có hành vi trộm cắp tài sản dưới hai triệu đồng.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 23/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ của Công an thị xã La Gi (có mặt).

2) NGUYỄN THANH N, (Tên gọi khác: Hải), sinh năm 2001, tại Bình Thuận.

Nơi cư trú: Thôn K, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: không biết chữ;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Phật Giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn V, sinh 1975 và bà Phạm Thanh T, sinh 1978.

Vợ, con: Không có.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Tại Quyết định số 0026278 ngày 03/12/2021, bị Công an thị xã La Gi xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng do có hành vi trộm cắp tài sản dưới hai triệu đồng.

+ Tại Quyết định số 0026280 ngày 05/01/2022, bị Công an thị xã La Gi xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng do có hành vi trộm cắp tài sản dưới hai triệu đồng.

+ Tại Quyết định số 0036123 ngày 22/12/2021, bị Công an xã Tân Thành, huyện Hàm Thuận Nam xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng do có hành vi trộm cắp tài sản dưới hai triệu đồng.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 23/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ của Công an thị xã La Gi (có mặt).

* **Bị hại:** Ông Lê Hoàng H, sinh 1965. Nơi cư trú: Thôn Hiệp Thuận, xã Tân Hải, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt);

* **Người làm chứng:** Ông Châu Văn G, sinh năm 1957. Nơi cư trú: Thôn Hiệp Cường, xã Tân Tiến, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 08/10/2021 tại nhà ông Trần Thanh Q (tại thôn H, xã T, thị xã L), Hoàng Anh T rủ Nguyễn Thanh N đi cắt trộm dây điện bán lấy tiền tiêu xài, N đồng ý. Lúc này T lấy 02 cái kéo, N lấy 01 cái bao tải bỏ vào trong cốp xe mô tô biển số 14K1 – 1692 (xe mượn của ông Trần Thanh Q), T điều khiển xe mô tô biển số 14K1 - 1692 chở N chạy vào khu vực rẫy thuộc thôn Hiệp Thuận, xã Tân Hải, thị xã La Gi. Đến khoảng 0 giờ ngày 09/10/2021, T điều khiển xe mô tô chạy đến bên bờ suối rồi dừng xe lại, T cầm một cái kéo và đưa cho N một cái kéo, N cầm theo bao tải rồi cùng T lội qua suối. Sau đó, cả hai đi vào rẫy thanh long của gia đình ông Lê Hoàng H để cắt trộm dây điện, lúc này rẫy thanh long của gia đình ông H đang chong đèn điện, T và N dùng kéo cắt đầu dây điện nối với dây chính, rồi cắt bóng đèn bỏ lại, sau khi cắt hết dây điện chong đèn của 18 hàng thanh long, T và N cuộn lại bỏ vào trong bao tải rồi vác đến chỗ dựng xe mô tô. T điều khiển xe mô tô chở N cùng với bao đựng dây điện vừa cắt trộm được đến gần khu vực chân Núi Đất để đốt thuộc thôn Hiệp Cường, xã Tân Tiến, thị xã La Gi. Trong lúc T và N đang đốt dây điện lấy lõi đồng thì bị ông Châu Văn G phát hiện, T điều khiển xe mô tô cùng với N bỏ chạy; ông G trình báo với Công an xã Tân Tiến đến ghi nhận sự việc, thu giữ được số dây điện có khối lượng khoảng 30 kg. Sau khi phát hiện dây điện bị mất, ông H đã làm đơn trình báo với chính quyền địa phương. Ngày 12/10/2021, Công an xã Tân Tiến mời T và N đến làm việc, T và N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, Công an xã Tân Tiến đã chuyển hồ sơ cùng với tang vật cho Cơ Quan CSĐT Công an thị xã La Gi để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại biên bản kiểm tra vật chứng do Cơ Quan CSĐT Công an thị xã La Gi ngày 19/10/2021, số dây điện thu giữ thể hiện:

- 561,7 mét dây điện hiệu Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng đỏ, xanh, vàng được nối với nhau thành 17 cuộn đã được đốt cháy chưa hoàn toàn (loại dây đôi).
- 8,4 kg dây điện Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng đỏ, xanh, vàng bị đốt cháy chưa hoàn toàn, không đo được chiều dài.

Tại biên bản xác định vị trí trộm cắp tài sản, do Cơ quan CSĐT Công an thị xã La Gi lập lúc 11 giờ ngày 15/11/2021, thể hiện: Vị trí mà Hoàng Anh T và Nguyễn Thanh N cắt trộm dây điện vào ngày 09/10/2021 là rẫy thanh long của ông Lê Hoàng H, thuộc thôn Hiệp Thuận, xã Tân Hải, thị xã La Gi, T và N xác định đã cắt trộm dây điện của 18 hàng hàng thanh long, cụ thể có chiều dài như sau:

- 03 hàng x mỗi hàng dài 63 mét = 189 mét
- 03 hàng x mỗi hàng dài 54 mét = 162 mét
- 03 hàng x mỗi hàng dài 51 mét = 153 mét
- 01 hàng dài 48 mét .
- 01 hàng dài 45 mét
- 01 hàng dài 43 mét.
- 01 hàng dài 39 mét

- 02 hàng x mỗi hàng dài 36 mét = 72 mét
- 03 hàng x mỗi hàng dài 30 mét = 90 mét.

Tổng chiều dài dây điện mà Hoàng Anh T và Nguyễn Thanh N cắt trộm tại rẫy thanh long của ông Lê Hoàng H đo được 841 mét.

Theo lời khai của ông Lê Hoàng H thể hiện: Qua quá trình đo thực tế tại rẫy thanh long, ông H xác định loại dây điện bị mất như sau:

- Loại dây Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu xanh bị mất 09 hàng với tổng chiều dài là 516 mét.
- Loại dây Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng đỏ, vàng bị mất 09 hàng với tổng chiều dài 325 mét.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 65 ngày 15/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã La Gi kết luận:

- 516 mét dây điện Cadivi Vcmd 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv, dây đôi màu xanh, đã qua sử dụng từ tháng 09/2019 đến tháng 10/2021, có giá trị còn lại là 1.625.400 đồng.
- 325 mét dây điện Cadivi Vcmd 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv, dây đôi màu trắng, đỏ, đã qua sử dụng từ tháng 02/2020 đến tháng 10/2021 có giá trị còn lại là 1.170.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 2.795.400 đồng.

Vật chứng vụ án gồm: 561,7 mét dây điện hiệu Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng, xanh, vàng và 8,4 kg dây điện Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng, xanh, vàng (đều bị đốt cháy chưa hoàn toàn), hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã La Gi quản lý.

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, ông Lê Hoàng H không có yêu cầu bồi thường về phần dân sự.

Sau khi phân tích, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội; tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; nhân thân của bị cáo; tội danh, hình phạt, áp dụng điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng số: 30/CT-VKSLG-HS ngày 11/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi truy tố các bị cáo Hoàng Anh T; Nguyễn Thanh N, về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

*Tuyên bố: Các bị cáo bị cáo Hoàng Anh T; Nguyễn Thanh N cùng phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

*Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự.

*Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T từ: 24 – 30 tháng tù;

*Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự.

*Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh N từ: 18 – 24 tháng tù;

* Về xử lý vật chứng: Hoàn trả cho bị hại 561,7 mét dây điện hiệu Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng, xanh, vàng và 8,4 kg dây điện Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng, xanh, vàng (đều bị đốt cháy chưa hoàn toàn).

* Về dân sự: Bị hại không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

Tại phiên tòa, các bị cáo bị cáo Hoàng Anh T; Nguyễn Thanh N đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ, bản Cáo Trạng của Viện kiểm sát; đồng ý với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận, đối đáp. Bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của người tham gia tố tụng tại phiên tòa: Bị hại; Người làm chứng có đơn xin xét xử vắng mặt. Ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo là đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy, việc vắng mặt của những người trên không gây trở ngại cho việc xét xử, vì lời khai của họ đã khai đầy đủ thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét vụ án là phù hợp với quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: Xét thấy, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; do đó đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để Hội đồng xét xử kết luận: Vào khoảng 22 giờ ngày 08/10/2021, Hoàng Anh T rủ Nguyễn Thanh N đi trộm cắp dây điện để bán lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 0 giờ ngày 09/10/2021, T và N lén lút vào vườn thanh long của ông Lê Hoàng H, tại thôn Hiệp Thuận, xã Tân Hải, thị xã La Gi, cắt trộm 841 mét dây điện nhãn hiệu Cadivi Vcmd 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv có giá trị 2.795.400 đồng. Như vậy hành vi trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo Trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi truy tố đối

với các bị cáo Hoàng Anh T, Nguyễn Thanh N về tội danh, điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Hoàng Anh T là người khởi xướng đồng thời vừa là người thực hành tích cực; còn Nguyễn Thanh N là người thực hành.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Các bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của người khác để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

Đối với bị cáo T khai báo thành khẩn. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo N khai báo thành khẩn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, chỉ vì cần tiền tiêu xài để thỏa mãn bản thân mà bị cáo bất chấp xem thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Các bị cáo có nhân thân xấu, đặc biệt là bị cáo T đã nhiều lần phạm tội sau khi chấp hành án trở về không chịu tu sửa bản thân mà tiếp tục quay lại con đường phạm pháp. Do đó cần thiết phải xử lý nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Số lượng 561,7 mét dây điện hiệu Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng, xanh, vàng và 8,4 kg dây điện Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng, xanh, vàng (đều bị đốt cháy chưa hoàn toàn) bị hại yêu cầu không nhận lại, đề nghị Tòa xử lý nên cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

[9] Về dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Các bị cáo Hoàng Anh T, Nguyễn Thanh N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Các Bị cáo Hoàng Anh T, Nguyễn Thanh N (tên gọi khác: Hải) cùng phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/ Về hình phạt:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 17 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T **24 (hai bốn)** tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 23/12/2021.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 17 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh N **18 (mười tám)** tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 23/12/2021.

3/ Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 561,7 mét dây điện hiệu Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng, xanh, vàng và 8,4 kg dây điện Cadivi 2x1.0 (2x32/02)-0,6v/kv màu trắng, xanh, vàng (đều bị đốt cháy chưa hoàn toàn), theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/3/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã La Gi và Chi cục thi hành án dân sự thị xã La Gi.

4/ Về án phí: Căn cứ vào Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hoàng Anh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thanh N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Các Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/4/2022). Riêng bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tx. La Gi;
- Chi cục THADS tx. La Gi;
- Công an tx. La Gi;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ – án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Bùi Đăng