

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH OAI, TP. HÀ NỘI
Bản án số: 89 /2018/HSST
Ngày 19/11/2018
V/v Nguyễn H M mua bán trái phép
Chất ma túy.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông **PHẠM VŨ PHƯƠNG**

Các hội thẩm nhân dân:

1/ Bà NGUYỄN THỊ NGUYỆT

2/ Ông LÊ HUY TRỌNG

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **NGUYỄN TIẾN HÙNG** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai tham gia phiên tòa:

Ông **NGUYỄN VĂN VŨ** – Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Th O, Thành phố H, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 90/2018/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2018/HSST–QĐ ngày 02 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn H M** - Tên gọi khác: Không có, sinh năm: 1995; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Thôn Đ Ng, xã C D, huyện Th O, Thành phố H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Có bố là: Nguyễn H D (Đã Chết) và mẹ là: Lê thị Th (Đã chết). Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai, Chưa có vợ con. Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 26/8/2015, bị TAND huyện Th O xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2018; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quen biết từ trước nên khoảng 20 giờ 30 phút ngày 14/8/2018, Nguyễn V H, sinh năm 1996, trú tại: thôn T L, xã D H, huyện Th O, Thành phố H đã gọi điện thoại cho

Nguyễn H M, sinh năm 1995, trú tại C D, huyện Th O, Thành phố H hỏi mua 900.000 đồng ma túy đá, Nguyễn H M đồng ý. Sau đó Nguyễn H M đi xe mô tô Yamaha Excite biển kiểm soát 29D1 – 941.35 đến thôn Tr X, xã X D, huyện Th O, Thành phố H mua 02 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng của một người đàn ông tên là T, khoảng 25 tuổi, sau khi mua xong Nguyễn H M đã lấy băng dính đen cuốn bên ngoài và dán hai gói ma túy vào hai bên yếm xe mô tô rồi đi về nhà. Đến 22 giờ 20 phút, Nguyễn V H gọi điện thoại lại cho Nguyễn H M và hai người hẹn gặp nhau tại quán Intenet Xggame thuộc thôn , xã C D để trao đổi mua bán. Nguyễn H M đi xe Motoo mang theo 02 gói ma túy đến đứng trước cửa quán Intenet Xgame thì bị tổ công tác của đồn Công an xã D H và Công an xã C D phát hiện, kiểm tra, bắt quả tang và đưa Nguyễn H M cùng vật chứng về Cơ quan điều tra công an huyện Th O để làm rõ. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra công an huyện Th O đã triệu tập Nguyễn V H đến để làm rõ, Nguyễn V H đã khai nhận toàn bộ sự việc hỏi mua ma túy với Nguyễn H M nhưng khi Nguyễn V H đến nơi hẹn thì Nguyễn H M đã bị bắt giữ nên Nguyễn V H chưa mua được Ma túy của Nguyễn H M.

Tang vật thu giữ: 02 túi nilon màu trắng, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng bên ngoài được bọc băng dính màu đen, thu giữ ở hai bên yếm xe mô tô mà Nguyễn H M sử dụng.

01 điện thoại Nokia màu trắng đen 1280, số sim 0961.299.630.

01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, số máy G3D4E426502, số khung RLCU0610HY407379, đeo biển kiểm soát 29D1 – 941.35 màu đỏ, trắng, đen.

Tại Kết luận giám định số 6711/PC54 ngày 22/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự PC45 Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon màu trắng, bên ngoài được bọc băng dính màu đen, đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 1,04 gam.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và trình bày: Đã nhận thức rõ hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình làm lại cuộc sống.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa: Giữ nguyên quan điểm truy tố vì hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 24/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Th O, Thành phố H truy tố bị cáo Nguyễn H M về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy

định tại khoản 1, 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251 Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn H M mức hình phạt từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam; Phạt tiền bổ sung đối với bị cáo mức từ 10 đến 12 triệu đồng để sung công quỹ nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên, đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu điều tra được kiểm tra tại phiên tòa, do đó có đủ căn cứ để xác định: Ngày 14/8/2018 Nguyễn H M đã đi mua 02 gói ma túy loại Mathamphetamine với tổng khối lượng là 1,04 gam của một người đàn ông không quen biết nhằm mục đích để bán cho Nguyễn V H để kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, Nguyễn H M đã hẹn với Nguyễn V H đến địa điểm để giao ma túy, khi đang đợi Nguyễn V H đến thì bị lực lượng công an huyện Thanh Oai kiểm tra, bắt quả tang.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS quy định về tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**" thì:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Như vậy hành vi của Nguyễn H M đã phạm vào tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2.1. Về tính chất: Vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước quản lý, bản thân bị cáo biết rõ việc mua bán các chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì háo lời nên đã đi mua ma túy về bán lại cho người nghiện khác. Hành vi phạm tội của bị cáo không những tiếp tay cho các đối tượng nghiện mà còn có thể là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, vì vậy phải có mức án phù hợp và cách ly ra khỏi xã hội để trừng trị, răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

2.2. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã khai báo thành khẩn, vì vậy cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

2.3 Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đã phạm tội do cố ý chưa được xóa án tích vì vậy cần áp dụng tình tiết tăng nặng “ Tái phạm” theo điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

2.4. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo bị cách ly xã hội, hoàn cảnh gia đình khó khăn (tuổi còn trẻ, bố mẹ đều đã chết) không có thu nhập ổn định vì vậy miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo là hợp lý.

2.5. Về nguồn gốc số ma túy Nguyễn H M tàng trữ để bán trái phép, theo Nguyễn H M khai nhận: Nguyễn H M mua của đối tượng tên T1, tại thôn Tr X, xã X D, huyện Th O, thành phố H. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch đối tượng nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Đối với Nguyễn V H đã gọi điện đặt mua chất ma túy của Nguyễn H M, nhưng Nguyễn V H chưa mua được chất ma túy từ Nguyễn H M. Vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Nguyễn V H là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô xe nhãn hiệu Yamaha Exciter, số khung RLCU0610HY407379, số máy G3D4E426502 Nguyễn H M sử dụng đi mua bán chất ma túy ngày 14/8/2018, quá trình điều tra làm rõ. Đây là tài sản hợp pháp của anh Lê V Th, sinh năm 1994, trú tại xã H Q, huyện H H, tỉnh Th, xe được cấp biển kiểm soát 36B5-753.95 nhưng anh Th đã làm mất biển kiểm soát. Đầu tháng 8/2018, anh Th cho anh Nguyễn Đ C, sinh năm 1990, trú tại xã Ph Tr, huyện Th O, thành phố H mượn sử dụng, sau đó C nhặt được chiếc biển kiểm soát 29D1-941.35 nên C lắp vào xe của anh Th. Ngày 10/8/2018 anh C cho Nguyễn H M mượn chiếc xe này và Nguyễn H M sử dụng cho đến khi bị bắt, cả anh Th và anh C đều không biết Nguyễn H M đã sử dụng chiếc xe vào việc phạm tội. Vì vậy ngày 18/10/2018 Cơ quan điều tra xử lý vật chứng trả lại anh Th chiếc xe này là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với chiếc biển kiểm soát 29D1- 941.35 quá trình điều tra làm rõ là biển kiểm soát cấp cho xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, đăng ký mang tên Trần M C, sinh năm 1979, trú tại số 02, ngõ Tr, phường Phố H, quận H, thành phố H, anh C đã bị mất chiếc xe này vào ngày 01/4/2018 nhưng anh C không trình báo cơ quan thẩm quyền, nay gia đình anh C có quan điểm không nhận lại chiếc biển kiểm soát 29D1-941.35. Vì vậy tịch thu tiêu hủy.

[3] Về tang vật: Chất ma túy hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại thu của bị cáo, đây là tài sản bị cáo dùng vào mục đích phạm tội cần tịch thu, phát mại sung công quỹ nhà nước.

[4] Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 thì bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Từ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn H M phạm tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn H M 32 (Ba mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 15 tháng 8 năm 2018.

3. Về tang vật của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 biển kiểm soát xe mô tô số 29D1 94135 và chất ma túy hoàn lại sau giám định đã được niêm phong trong bì thư của phòng PC54 – Công an Hà Nội có chữ ký của Nguyễn H M và giám định viên. Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Nokia 1280 màu trắng đen.

Vật chứng hiện đang do Chi cục thi hành án Dân sự huyện Th O quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra và chi cục thi hành án Dân sự huyện Th O lập ngày 01 tháng 11 năm 2018.

4. Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn H M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 19/11/2018.

Nơi nhận:

*TAND Tp. Hà Nội
Sở Tư pháp Hà Nội
VKSND Huyện Thanh Oai
Công an Huyện Thanh Oai
Bị cáo.
Lưu Hồ Sơ vụ án*

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

PHẠM VŨ PHƯƠNG