

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀ BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU**

Bản án số: 15/2018/HSST
Ngày: 17/05/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Danh

Các Hội thẩm nhân dân :

1. Ông: Võ Tấn Phước

2. Ông: Nguyễn Văn Miên

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Dư, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Tô Minh Phú, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 05 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu; Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2018/HSST ngày 06 tháng 04 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao Hữu Q**, sinh năm 1976 tại huyện HB, Bạc Liêu; nơi cư trú: ấp A, xã VB, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu; số CMND: 385409761 nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Cao Hữu T (chết) và bà Bùi Thị N (chết); có vợ là Dương Thị Út E và 02 người con; tiền án 01 lần : ngày 18/6/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử về tội Đánh bạc, hình phạt 06 tháng tù, hình phạt bổ sung 3.000.000 đồng, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/8/2015, đã thi hành hình phạt bổ sung được 450.000 đồng; tiền sự: Không. Bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/02/2018 (bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 17/12/2017, Cao Hữu Q cùng Lê Thanh T đến quán Hạo Nam thuộc ấp Bình Minh, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu uống cà phê, ngồi một lúc đến khoảng 14 giờ cùng ngày, biết tại khu vực đất trống phía sau quán có nhiều người tham gia lắc bầu cua được, thua bằng tiền trong đó có Võ Đồng N, Trương Văn L và Trần Mỹ X nên Q và T đi ra tham gia đặt. Hình thức chơi là một người lắc, những người còn lại tham gia đặt. Q mang theo 100.000 đồng tham gia đặt được 03 ván thua hết 100.000đ, Q ngồi xem khoảng 03 phút thì bị bắt. Tang vật thu giữ trên sòng bạc là số tiền 200.000 đồng và 03 bộ lắc bầu cua; thu giữ được trong người của T 50.000 đồng, N 50.000 đồng, Q 01 điện thoại Nokia màu đen, L 80.000 đồng, X 2.400.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen. Tiền thu giữ được trong người T, N và L, X sẽ dùng đánh bạc là 300.000 đồng. Trong quá trình điều tra, Cao Hữu Q thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Đối với vật chứng thu giữ chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình quản lý.

Tại bản cáo trạng số 09/CT- VKSHB ngày 06/04/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình truy tố bị cáo Cao Hữu Q về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Hữu Q phạm tội “*đánh bạc*”, áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 phạt bị cáo Cao Hữu Q từ 03 đến 04 tháng tù. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 680.000đ; tịch thu tiêu hủy 03 bộ bầu cua.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát, bị cáo thừa nhận hành vi của mình. Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra của công an, quá trình truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình thì điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người khác không ai có ý kiến về hành vi, quyết định của Công an, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, hành vi của Điều tra Viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cao Hữu Q thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của bị cáo tại tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố, biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của những người cùng

tham gia đánh bạc với Cao Hữu Q là Lê Thanh T, Võ Đồng N, Trương Văn L, Trần Mỹ X và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng thời gian 13 giờ 30 phút ngày 17/12/2017 bị cáo cùng với Lê Thanh T đến khu vực ấp Bình Minh xã Vĩnh Mỹ B để uống cà phê đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì tham gia lắc bầu cua được, thua bằng tiền với Võ Đồng N, Trương Văn L và Trần Mỹ X. Bị cáo tham gia đặt 03 ván và thua hết số tiền mang theo trong người là 100.000đ nên không tham gia đặt, chỉ ngồi chơi cho đến khi bị công an bắt quả tang.

Bản thân bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc vào năm 2015, bị phạt 06 tháng tù đã chấp hành xong hình phạt chính; đối với hình phạt bổ sung số tiền 3.000.000đ bị cáo mới nộp được 450.000đ, còn phải nộp số tiền 2.550.000đ. Cho đến trước khi thực hiện hành vi lần này, bị cáo chưa nộp xong hình phạt bổ sung nên bị cáo chưa được xóa án tích, lần thực hiện hành vi đánh bạc này dù số tiền thu tại chiếu bạc là 200.000đ, số tiền thu trên người của T là 50.000đ, N 50.000đ, L 80.000đ X là 300.000đ có căn cứ dùng vào việc đánh bạc. Tổng số tiền thu trên người và tiền thu tại chiếu bạc là 680.000đ là chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo chưa được xóa án tích của bản án trước. Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền đánh bạc như trên. Ngoài ra bị cáo phạm tội vào ngày 17/12/2017 nên áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo là áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 mà không áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015.

Khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 249 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm”.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội không oan sai.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân vì hiện nay tình trạng cờ bạc diễn ra khắp nơi, lôi kéo nhiều người tham gia. Nhiều trường hợp sau khi thua bạc gia đình mất hạnh phúc, tệ nạn trộm cắp, cướp giật xảy ra.....Do vậy để góp phần lập lại an ninh trật tự, an toàn xã hội, đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tù để răn đe giáo dục cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên cũng xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét áp dụng tình tiết *“người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”* theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về vật chứng của vụ án: Tiền Việt Nam 680.000đ có đủ căn cứ dùng vào việc phạm tội tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước; đối với 03 bộ bầu cua bị cáo và những người khác dùng vào việc đánh bạc không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại Nokia màu đen của Cao Hữu Q, 01 điện thoại Nokia

màu đen và tiền Việt Nam 2.100.000đ của Trần Mỹ X không dùng vào việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu, không ai có ý kiến hay khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4] Đối với những người tham gia lắc bầu cua được thua bằng tiền trong vụ án như Lê Thanh T, Võ Đông N, Trương Văn L và Trần Mỹ X hành vi không cấu thành tội phạm nên công an huyện Hòa Bình quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật.

[5] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình là có căn cứ, được chấp nhận.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Hữu Q phạm tội “Đánh bạc”;
2. Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009;
3. Xử phạt bị cáo Cao Hữu Q 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.
4. Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước Tiền Việt Nam 680.000đ; tịch thu tiêu hủy 03 (ba) bộ bầu cua (vật chứng tại cơ quan Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận ngày 10/4/2018)
5. Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Cao Hữu Q phải nộp 200.000đ.
6. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA:**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu
- VKSND, CAND huyện Hoà Bình;
- THADS huyện Hoà Bình;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Lê Thanh Danh