

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN  
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2023/HSST

Ngày 17/8/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
-----  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN-TP. ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trâm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Nguyễn Dũng

+ Ông Mai Văn Ba

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Thái Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2023/TLST- HS ngày 14 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2023/QĐXX-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Danh Hoàng M.** Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 01/11/2003; tại: T.Quảng Nam.

Nơi ĐKKHTT: nhà số 84, đường N, Phường. M, TP.Hội An, T.Quảng Nam.

Chỗ ở: nhà số 01, đường A 1, Phường. A, Quận. S, TP. Đà Nẵng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12.

Tiền án, tiền sự: không.

Con ông: Nguyễn Danh T và bà Nguyễn Thị Thanh B.

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 28/3/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận N, TP Đà Nẵng. *Có mặt tại phiên tòa.*

2. Họ và tên: **Lý Thị Ngọc Q.** Giới tính: Nữ.

Sinh ngày: 08/12/1999; tại: T.Đắk Lắk.

Nơi ĐKKHTT: Tổ 3, Phường. A, TX. B, T. Đắk Lắk.

Chỗ ở: Nhà số 01, đường A 1, Phường. A, Q. Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: **Lao động phổ thông**; Trình độ học vấn: 12/12.

Tiền án, tiền sự: không.

Con ông: Lý Quang C và bà Nguyễn Thị O.

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 28/3/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ngũ Hành Sơn, Tp Đà Nẵng. *Có mặt tại phiên tòa.*

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông **Lý Quang S**, sinh năm:1989. Nơi ĐKKHKT: phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. *Vắng mặt.*

2. Anh **Huỳnh Thái Q**, sinh năm: 1999. Trú tại: Tổ 07, phường H, quận L, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

**\* Người chứng kiến:**

1. Anh **Hồ Văn T**, sinh năm: 1996. Địa chỉ: Tổ 55 phường N, quận S, Tp Đà Nẵng. *Vắng mặt..*

2. Ông **Lê Văn T**, sinh năm: 1957. Địa chỉ: Tổ 57, phường M, quận N, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q có quan hệ về tình cảm và sống chung với nhau tại phòng trọ số 501, nhà số 01, đường A 1, Phường. A, Quận. S, TP.Đà Nẵng kể từ đầu tháng 02/2023.

Để có tiền tiêu sài cá nhân, vào ngày 27/3/2023, thông qua ứng dụng mạng xã hội Telegram, Nguyễn Danh Hoàng M đã liên hệ với 01 nam thanh niên có tên tài khoản là “Thạch S” (không xác định được tên, địa chỉ) hỏi mua 02 gói ma túy (loại Cần sa), trọng lượng khoảng 170 gam với giá 10.000.000 đồng thì nam thanh niên đồng ý. Sau đó, M gặp nam thanh niên tại đường A 1, Phường. A, Quận. S, TP.Đà Nẵng lấy số ma túy như đã thỏa thuận và được nam thanh niên cho thêm 01 cân tiểu ly và 30 vỏ bao nilong các loại; M mang ma túy và các vật dùng trên về phòng trọ cất giấu. Lúc M mang ma túy (loại Cần sa) về phòng trọ thì Q hỏi mua ma túy để làm gì thì M cho biết là mua ma túy để bán kiếm lời.

Khoảng 18 giờ ngày 28/3/2023, khi M và Q đang ở phòng trọ thì có 01 nam thanh niên tên Q (không rõ lai lịch, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 0344.582.048 gọi vào số điện thoại 0702.510.007 của M hỏi mua 03 gam ma túy (loại Cần sa) thì M đồng ý bán với giá 650.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực trước nhà số 26, đường H, Phường. M, Quận. N, TP.Đà Nẵng. Sau đó, M dùng cân tiểu ly cân đủ 03 gam ma túy (loại Cần sa) và bỏ trong túi nilong, rồi rủ Q đi bán ma túy. M đưa Q cầm gói ma túy trên tay, còn M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click, màu đỏ, BKS: 47M1-198.12 chở Q đi đến chỗ hẹn.

Sau khi đến chỗ hẹn, M dùng ĐTDĐ hiệu Relme, màu đen, bên trong chứa sim số 0702.510.007 điện báo cho nam thanh niên tên Q đến nhận ma túy. Khoảng 19 giờ cùng ngày, tại khu vực trước nhà số 26, đường H, Phường. M, Quận. N, TP.Đà Nẵng, khi M và Q đang bán ma túy cho nam thanh niên tên Q thì bị Cơ quan CSĐT Công an Quận.N, TP.Đà Nẵng bắt quả tang, nam thanh niên đã bỏ chạy không bắt được.

***Tang vật và tài sản tạm giữ của (BL: 6-8; 9; 13):***

- Lý Thị Ngọc Q:

+ 01 gói nilong bên trong chứa xác thảo mộc khô, được niêm phong ký hiệu là **M1**.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click, màu đỏ, BKS: 47M1-198.12.

+ 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, bên trong chứa sim số 0329.728.483.

- Nguyễn Danh Hoàng M:

+ 01 ĐTDĐ hiệu Relme, màu đen, bên trong chứa sim số 0702.510.007.

+ 5.000.000 đồng.

Lúc 20 giờ 30 phút ngày 28/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q (nhà số 01, đường A 1, Phường. A, Quận. S, TP.Đà Nẵng), kiểm tra tại tủ quần áo, thu giữ của M và Q các tài sản và tang vật gồm (BL: 16-19):

- 02 gói nilong kích thước khoảng 20cm×30 cm, bên trong chứa xác cây thảo mộc khô và 04 gói nilong kích thước khoảng 2cm×4 cm, bên trong chứa xác cây thảo mộc khô, được niêm phong ký hiệu là **M2**.

- 01 cân tiểu ly;

- 30 vỏ bao nilong các loại.

Thử test ma túy, có kết quả: Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q âm tính với chất ma túy (BL : 55 ; 90).

Theo Kết luận giám định số 286/KLMT-KTHS ngày 05/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng, kết luận (BL: 27):

*"Thảo mộc khô trong mẫu niêm phong ký hiệu M1, M2 gửi giám định là ma túy, loại **Cần sa**; khối lượng mẫu **M1: 3,06 gam; M2: 133,66 gam**.*

*Kèm theo kết luận giám định này có: Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định; 02 bì niêm phong ký hiệu M1, M2 đựng mẫu hoàn trả.*

*Hoàn lại đối tượng giám định gồm: Hộp ký hiệu M1: 1,151 gam mẫu M1 và vỏ bao gói; Hộp ký hiệu M2: 122,92 gam mẫu M2 và vỏ bao gói".*

Qua điều tra, Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

\* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N giữ nguyên quan điểm truy tố theo Bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 13/7/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Danh Hoàng M, Lý Thị Ngọc Q phạm tội **“Mua bán trái phép chất ma túy”** đồng thời đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51, điều 58, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Danh Hoàng M** từ **02 năm 06 tháng** đến **03 năm** tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt 28/3/2023.

- Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51, điều 58, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Lý Thị Ngọc Q** từ **02 năm** đến **02 năm 06 tháng** tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt 28/3/2023.

Do không xác minh được tài sản riêng của các bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

+ 1,151 gam ma túy mẫu M1; 122,92 gam ma túy mẫu M2 và vỏ bao gói còn lại sau giám định, gửi kèm theo Kết luận giám định số 286/KLMT-KTHS ngày 05/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng (đã gửi lại cho Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng bảo quản)

+ Sim số 0702.510.007 (chứa trong ĐTDĐ hiệu Relme, màu đen); 30 vỏ bao nilong các loại do Nguyễn Danh Hoàng M sử dụng vào việc phạm tội.

- Đề nghị tiếp tục tạm giữ để phục vụ việc xét xử và đảm bảo thi hành án:

+ 5.000.000 đồng của Nguyễn Danh Hoàng M.

+ 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, bên trong chứa sim số 0329.728.483 của Lý Thị Ngọc Q.

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Relme, màu đen; 01 cân tiểu ly của Nguyễn Danh Hoàng M do sử dụng vào việc phạm tội.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click, màu đỏ, BKS: 47M1-198.12. Qua xác minh, xe do chị Hồ Thị Thanh Y (SN: 1979; nơi ĐKKHKT: thôn P, Xã.V, Huyện. K, T.Đắc Lắc) đứng tên chủ sở hữu. Cuối năm 2013, chị Y bán xe cho anh Lý Quang S (SN: 1989; nơi ĐKKHKT: Phường. A, TX.B, T.Đắc Lắc – là anh ruột của Lý Thị Ngọc Q). Sau đó, anh S có cho Q mượn sử dụng nên không biết Q và M sử dụng xe vào việc phạm tội. Cơ quan CSĐT Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng đã trả lại xe cho anh S là đúng pháp luật.

- Đối với các thanh niên có tên tài khoản là “Thạch S”, Q đã có hành vi mua, bán trái phép chất ma túy với Nguyễn Danh Hoàng M nhưng hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau.

- Đối với anh Lý Quang S sau khi mua xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click, màu đỏ, BKS: 47M1-198.12 của chị Hồ Thị Thanh Y nhưng không làm thủ tục đăng ký sang tên chủ phương tiện theo quy định pháp luật nên Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng đã xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

- Đối với anh Huỳnh Thái Q (SN: 1999; trú: tổ 07, Phường. H, Quận. L, TP.Đà Nẵng) cho Lý Thị Ngọc Q thuê phòng trọ nhưng không biết M và Q có hành vi cất giấu ma túy tại phòng trọ để bán nên Cơ quan CSĐT Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]** Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo, cụ thể: Khoảng 19 giờ ngày 28/3/2023, tại khu vực trước nhà số 26, đường H, Phường. M, Quận. N, TP.Đà Nẵng, trong lúc Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q đang có hành vi bán trái phép 3,06 gam ma túy (loại Cần sa), với giá 650.000 đồng cho 01 nam thanh niên tên Q (không rõ lai lịch, địa chỉ) thì bị Cơ quan CSĐT Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng bắt quả tang. Ngoài ra, Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q còn cất giấu 133,66 gam ma túy (loại Cần sa) tại chỗ ở của mình (phòng số 501, nhà số 01, đường A 1, Phường. A, Quận. S, TP. Đà Nẵng) nhằm mục đích để bán. Như vậy, tổng trọng lượng chất ma túy (loại Cần sa) mà Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q dùng vào việc mua bán trái phép đã bị Cơ quan CSĐT Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng thu giữ được là **136,72 gam**.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo thấy phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở xác định hành vi của Nguyễn Danh Hoàng M, Lý Thị Ngọc Q đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, bản **Cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 13 tháng 7 năm 2023** của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Danh Hoàng M, Lý Thị Ngọc Q là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

**[3]** Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Ma loại cần sa là loại độc chất gây ảo giác, có khả năng gây nghiện mạnh, có hại cho sức khỏe và ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội do đó bị Nhà nước cấm tự do tàng trữ, mua bán, vận chuyển hoặc chiếm đoạt. Bị cáo Nguyễn Danh Hoàng M nhận thức được điều đó, song để phục vụ cho nhu cầu bản thân, hưởng lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy bị cáo đã bất chấp sự trừng trị của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội; đối với bị cáo Lý Thị Ngọc Q tham gia với vai trò đồng phạm, bị cáo Q biết Nguyễn Danh Hoàng M đi mua ma túy về để bán lại

kiếm lời và sau khi được bị cáo M rủ đi bán ma túy thì bị cáo Q đã đồng ý cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội, cả hai thừa nhận lợi nhuận từ việc bán ma túy dùng để phục vụ nhu cầu sinh hoạt chung. Hành vi nêu trên của các bị cáo gây nguy hại lớn cho xã hội, là hành vi cố ý và thuộc trường hợp nghiêm trọng. Trong vụ án này các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có chủ mưu cầm đầu, phân công thực hiện nên không xem xét phạm tội có tổ chức là có cơ sở.

**[4]** Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo trong khi lượng hình.

**[5]** Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

**[6]** Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

**[7] Về xử lý vật chứng:** Cần áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

- + 02 hộp niêm phong kín là mẫu giám định hoàn trả kèm theo Kết luận giám định số 286/KLMT-KTHS ngày 05/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng.

- + Sim số 0702.510.007 (chứa trong ĐTDĐ hiệu Relme, màu đen); 30 vỏ bao nilong các loại do Nguyễn Danh Hoàng Minh sử dụng vào việc phạm tội.

- Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án:

- + 5.000.000 đồng của Nguyễn Danh Hoàng M (Theo uỷ nhiệm chi ngày 08/8/2023 của Công an quận Ngũ Hành Sơn chuyển khoản cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn);

- + 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, bên trong chứa sim số 0329.728.483 của Lý Thị Ngọc Q.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Relme, màu đen; 01 cân tiểu ly của Nguyễn Danh Hoàng M do sử dụng vào việc phạm tội.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click, màu đỏ, BKS: 47M1-198.12. Qua xác minh, xe do chị Hồ Thị Thanh Y (SN: 1979; nơi ĐKKHKT: thôn P, Xã.V, Huyện. K, T.Đắc Lắc) đứng tên chủ sở hữu. Cuối năm 2013, chị Y bán xe cho anh Lý Quang S (SN: 1989; nơi ĐKKHKT: Phường. A, TX.B, T.Đắc Lắc – là anh ruột của Lý Thị Ngọc Q). Sau đó, anh S có cho Q mượn sử dụng nên

không biết Q và M sử dụng xe vào việc phạm tội. Cơ quan CSĐT Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng đã trả lại xe cho anh S là đúng pháp luật.

*(Toàn bộ số vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/7/2023).*

- Đối với các thanh niên có tên tài khoản là “Thạch S”, Q đã có hành vi mua, bán trái phép chất ma túy với Nguyễn Danh Hoàng M nhưng hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau.

- Đối với anh Lý Quang S sau khi mua xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Click, màu đỏ, BKS: 47M1-198.12 của chị Hồ Thị Thanh Y nhưng không làm thủ tục đăng ký sang tên chủ phương tiện theo quy định pháp luật nên Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng đã xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

- Đối với anh Huỳnh Thái Q (SN: 1999; trú: tổ 07, Phường. H, Quận. L, TP.Đà Nẵng) cho Lý Thị Ngọc Q thuê phòng trọ nhưng không biết M và Q có hành vi cất giấu ma túy tại phòng trọ để bán nên Cơ quan CSĐT Công an Quận. N, TP.Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N tại phiên tòa về tội danh và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với các bị cáo là đúng quy định của pháp luật và phù hợp với quan điểm xử lý vụ án của Hội đồng xét xử.

Án phí HSST: Bị cáo Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

### **1. Xử:**

1.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Danh Hoàng M **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 28/3/2023.

1.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lý Thị Ngọc Q **02 (Hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 28/3/2023.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 hộp niêm phong kín là mẫu giám định hoàn trả kèm theo Kết luận giám định số 286/KLMT-KTHS ngày 05/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng.

+ Sim số 0702.510.007 (chứa trong ĐTDĐ hiệu Relme, màu đen); 30 vỏ bao nilong các loại.

- Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án:

+ 5.000.000 đồng của Nguyễn Danh Hoàng M (Theo uỷ nhiệm chi ngày 08/8/2023 của Công an quận N chuyển khoản cho Chi cục Thi hành án dân sự quận N);

+ 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, bên trong chứa sim số 0329.728.483 của Lý Thị Ngọc Q.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Relme, màu đen; 01 cân tiểu ly của Nguyễn Danh Hoàng M.

*(Toàn bộ số vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận N, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/7/2023).*

**3. Án phí Hình sự sơ thẩm:** Các bị cáo Nguyễn Danh Hoàng M và Lý Thị Ngọc Q mỗi người phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

Án xử công khai, các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận N;
- Công an quận N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ TRÂM**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ TRÂM**





**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ TRÂM**

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ TRÂM**

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ TRÂM**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ TRÂM**

**Noi**



**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu hồ sơ vụ án.

**NGUYỄN THỊ TRÂM**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**





## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**



**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ TRÂM**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Hồ Văn Nên**

**Nguyễn Văn Đời**

**Nguyễn Thị Trâm**