

Bản án số: 84/2022/HS-ST
Ngày 06/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BGI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Văn Nhất.

2. Bà Nguyễn Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố BGi .

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi tham gia phiên tòa:
Ông Vi Xuân Vượng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thị Th1** , sinh năm 1971; Giới tính: Nữ; Nơi cư trú: Thôn ĐNg , xã DTr , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Kinh doanh hàng tạp hóa; Trình độ văn hóa: 7/12; Bố: Hà Văn Đ1 , sinh năm 1937, (Đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị Th2 , sinh năm 1933; Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là thứ 6; Chồng: Nguyễn Văn Q1 , sinh năm 1970; Có 02 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp bị cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh Nguyễn Văn H1 , sinh năm 1978, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố số 2, thị trấn BD , huyện VY , tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Nguyễn Văn L1 , sinh năm 1986, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn RTr , xã DTr , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang.

3. Ông Hoàng Văn Nh1 , sinh năm 1968, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn ĐNg , xã DTr , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang.

** Người chứng kiến:*

- Anh Ông Nguyễn Đình H3 , sinh năm 1964, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn ĐNg , xã DTr , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Thị Th1 , sinh năm 1971 trú tại thôn ĐNg , xã DTr , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang kinh doanh bán hàng tạp hóa. Ngoài việc bán hàng tạp hóa, Thông còn đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho những người có nhu cầu. Thông tự ghi các số lô, số đề của khách đánh vào tờ cấp nhỏ rồi đưa cho khách đồng thời ghi vào một tờ cấp tổng để đối chiếu, so sánh, tính thắng thua sau khi có kết quả xổ số Miền Bắc.

Hồi 17 giờ 24 phút ngày 24/12/2021, Nguyễn Văn H1 , sinh năm 1978 trú tại tổ dân phố 2, thị trấn BD , huyện VY , tỉnh Bắc Giang đi bộ đến quán tạp hóa của Th1 và mua số lô số đề thì Th1 đồng ý. H1 mua các số lô gồm 44, 50, 70, 32, 23 mỗi số 10 điểm tương ứng với số tiền 230.000đồng/10 điểm lô. Tổng số tiền H1 mua số lô là 1.150.000đồng. Do ngày 23/12/ 2021 Th1 nợ H1 800.000 đồng (là tiền H1 trúng lô đề) nên H1 chỉ đưa cho Th1 350.000 đồng. Th1 ghi các số lô mà H1 mua ra 01 tờ cấp màu vàng (loại giấy xé từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long) và ghi lại các số đó vào tờ cấp tổng ghi trên tờ giấy A4. Th1 đưa tờ cấp màu vàng cho H1 và nhận của H1 số tiền 350.000đồng. Khi H1 vừa nhận lấy tờ cấp của Th1 đưa cho thì bị tổ công tác của Công an thành phố BGi và Công an xã DTr kiểm tra hành chính lập biên bản đồng thời thu giữ tang vật gồm:

- 01 tờ cáp đề một mặt là Công văn số 12/BTV ngày 0/12/2021 của Hội Liên hiệp phụ nữ xã DTr , một mặt ghi các chữ và số có chữ ký xác nhận của Hà Thị Th1 . (Ký hiệu A1).

- 01 tờ cáp đề được viết trên vỏ cây thuốc lá Thăng Long có các chữ và số đề ngày 23/12 có chữ ký xác nhận của Hà Thị Th1 và Nguyễn Văn H1 . (Ký hiệu A2)

- 01 tờ cáp đề được viết trên vỏ cây thuốc lá Thăng Long có các chữ và số đề ngày 24/12 có chữ ký xác nhận của Hà Thị Th1 và Nguyễn Văn H1 . (Ký hiệu A3).

Cơ quan CSĐT Công an thành phố BGi đã trưng cầu giám định chữ viết, chữ số trên các cáp đề nêu trên. Bản kết luận giám định số 226 ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Chữ ký, chữ viết mang tên Nguyễn Văn H1 trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A2, A3) và chữ viết có nội dung "Đây là cáp đề tôi mua ngày 23/12/2021 của chị Thông" trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A2) so với chữ ký, chữ viết của Nguyễn Văn H1 trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M4, M5, M6) là do cùng một người ký, viết ra.

2. Chữ ký dạng (chữ viết), chữ viết "Thông - Hà Thị Th1 " và chữ viết (chữ số) trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A1, A2, A3 - trừ chữ ký, chữ viết đã kết luận ở mục 1) so với chữ ký, chữ viết của Hà Thị Th1 trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu M1, M2, M3) là do cùng một người ký, viết ra.

Kết quả điều tra xác định trong ngày 24/12/2021, Hà Thị Th1 ghi các số lô, số đề cho Nguyễn Văn H1 , Nguyễn Văn L1 , sinh năm 1986, trú tại thôn RTr , xã DTr , thành phố BGi và một số khách vắng lai đến mua trực tiếp. Thông ghi lại trên tờ cáp tổng đã bị thu giữ. Lượng tiền đánh bạc trên cáp đề ngày 24/12/2021 như sau:

- Dạng đề đặc biệt có tổng lượng tiền ghi trên cáp là 245.000 đồng
- Dạng đề nhất to có tổng lượng tiền ghi trên cáp là 20.000 đồng
- Dạng hai cửa có tổng lượng tiền ghi trên cáp là 190.000 đồng
- Dạng lô và lô xiên có tổng lượng tiền ghi trên cáp là 3.145.000 đồng

Như vậy, tổng lượng tiền ghi trên cáp đề tổng ngày 24/12/2021 là 3.560.000 đồng. Do hành vi đánh bạc bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc nên số tiền đánh bạc xác định là 3.560.000 đồng.

Trước đó vào ngày 23/12/2021, Hà Thị Th1 ghi các số lô, số đề cho Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn L1, Hoàng Văn Nh1, sinh năm 1968, trú tại thôn ĐNg, xã DTr, thành phố BGi và một số khách vắng lai đến mua trực tiếp. Thông ghi lại trên tờ cáp tổng là vỏ cây thuốc lá Thăng Long đã bị thu giữ. Lượng tiền đánh bạc trên cáp đề ngày 23/12/2021 như sau:

- Dạng đề đặc biệt có tổng lượng tiền ghi trên cáp là 440.000 đồng
- Dạng đề nhất to có tổng lượng tiền ghi trên cáp là 100.000 đồng
- Dạng hai cửa có tổng lượng tiền ghi trên cáp là 450.000 đồng
- Dạng lô có tổng lượng tiền ghi trên cáp là 4.025.000 đồng
- Dạng lô xiên có tổng lượng tiền ghi trên cáp là 150.000 đồng

Tổng lượng tiền ghi trên cáp đề tổng ngày 23/12/2021 là 5.165.000 đồng.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc xác định người chơi lô đề thắng như sau.

- Nguyễn Văn H1 đánh dạng đề các số 85, 63 mỗi số 40.000 đồng; các số lô 58, 36, 63 mỗi số 05 điểm. Kết quả Hải trúng các số lô 58, 36 được tổng số tiền là 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Hải là 1.185.000 đồng.

- Nguyễn Văn L1 đánh dạng lô số 34 -10 điểm; dạng lô xiên 25-34-63-82 là 100.000 đồng. Kết quả Luyện trúng số lô 54 được tổng số tiền là 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Luyện là 1.130.000 đồng.

- Hoàng Văn Nh1 đánh lô xiên 85-91-97 là 10.000 đồng. Kết quả Nhạ không trúng nên số tiền đánh bạc của Nhạ là 10.000 đồng

- Số khách vắng lai (không xác định được tên và địa chỉ) trúng các số lô 24-5 điểm; 34-10 điểm; 21-10 điểm (trúng 2 giải); 71-10 điểm. Tổng số tiền Thông phải trả cho người chơi là 3.600.000 đồng.

Tổng lượng tiền người chơi thắng bạc là 5.200.000 đồng

Như vậy, tổng lượng tiền đánh bạc của Hà Thị Th1 trong ngày 23/12/2021 là: 5.165.000 đồng + 5.200.000 đồng = 10.365.000 đồng.

Đối với Hà Thị Th1 có hành vi đánh bạc ngày 24/12/2021 với số tiền 3.560.000 đồng không cấu thành tội đánh bạc nên Công an thành phố BGi đã đề nghị Chủ tịch UBND thành phố BGi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Văn H1 , Nguyễn Văn L1 , Hoàng Văn Nh1 có hành vi đánh bạc với số tiền đều không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự; các đối tượng nêu trên chưa có tiền án, tiền sự nên Trưởng Công an thành phố BGi đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với những người khách đến mua số lô, số đề nhưng Thông không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét, xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Hà Thị Th1 đã khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Bản cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 13 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi đã truy tố bị cáo Hà Thị Th1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi truy tố là đúng người, đúng tội, không bị oan. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện. Bị cáo giữ nguyên lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo có mặt tại phiên tòa không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Thị Th1 từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hà Thị Th1 cho Ủy ban nhân dân xã DTr , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Th1 thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được

hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng.

Buộc bị cáo Hà Thị Th1 phải nộp lại số tiền thu lời bất chính: 2.910.000 đồng.

Buộc anh Nguyễn Văn L1 phải nộp lại số tiền thu lời bất chính: 800.000 đồng - 330.000 đồng = 470.000 đồng.

Buộc anh Nguyễn Văn H1 phải nộp lại số tiền thu lời bất chính: 800.000 đồng - 425.000 đồng = 375.000 đồng.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút bi màu xanh.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 650.000 đồng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

- Án phí hình sự sơ thẩm:

+ Bị cáo Hà Thị Th1 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, cảm thấy rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại

phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến được triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của những người này nên căn cứ vào các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt họ.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 24/12/2021, Hà Thị Th1 có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề tại quán bán hàng tạp hóa ở thôn ĐNg, xã DTr, thành phố BGi thì bị Công an thành phố BGi phát hiện lập biên bản. Kết quả điều tra xác định tổng số tiền Thông đánh bạc trong ngày 23/12/2021 là 10.365.000 đồng. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi truy tố bị cáo theo tội danh và Điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân của các bị cáo thì thấy: Trước khi bị xét xử ngày hôm nay, bị cáo chưa bị Tòa án nào xét xử về một tội gì bằng bản án có hiệu lực pháp luật, chưa bị Cơ quan nhà nước có thẩm quyền xử lý hành chính.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tính chất hành vi phạm tội và hình phạt: Hành vi bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, ngoài ra còn có thể là nguyên nhân dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo tính giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội với mục đích vụ lợi nên cần áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự để phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 bút bi màu xanh bị cáo dùng để ghi số lô, số đề và là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 650.000 đồng là số tiền bị cáo dùng để mua bán số lô, số đề nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Trong ngày 24/12/2021, số tiền bị cáo bán số lô, số đề cho khách là 3.560.000 đồng trong quá trình kiểm tra hành chính đã thu số tiền 650.000 đồng. Vậy cần truy thu số tiền thu lời bất chính 2.910.000 đồng đối với bị cáo.

- Trong ngày 23/12/2021, anh Nguyễn Văn H1 trúng 02 số lô 58 và 36 với số tiền là 800.000 đồng, anh H1 đã bỏ ra số tiền 425.000 đồng, nên cần truy thu đối với anh H1 số tiền 375.000 đồng.

- Trong ngày 23/12/2021, anh Nguyễn Văn L1 trúng số lô 54 được tổng số tiền là 800.000 đồng, anh L1 đã bỏ ra số tiền 330.000 đồng, nên cần truy thu đối với anh L1 số tiền 470.000 đồng.

[10] Những vấn đề khác có liên quan:

Đối với Hà Thị Th1 có hành vi đánh bạc ngày 24/12/2021 với số tiền 3.560.000 đồng không cấu thành tội đánh bạc nên Công an thành phố BGi đã đề nghị Chủ tịch UBND thành phố BGi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Văn H1 , Nguyễn Văn L1 , Hoàng Văn Nh1 có hành vi đánh bạc với số tiền đều không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự;

các đối tượng nêu trên chưa có tiền án, tiền sự nên Trưởng Công an thành phố BGi đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với những người khách đến mua số lô, số đề nhưng Thông không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét, xử lý.

[12] Về án phí: Bị cáo Hà Thị Th1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Áp dụng các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 292; Điều 293; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Xử:

1.1. Xử phạt bị cáo Hà Thị Th1 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Thị Th1 cho Ủy ban nhân dân xã DTr, thành phố BGi, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Th1 thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.2. Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Th1 10.000.000 đồng.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút bi màu xanh.
- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 650.000 đồng.
- Truy thu đối với bị cáo Hà Thị Th1 số tiền 2.910.000 đồng.

- Truy thu đối với anh Nguyễn Văn L1 số tiền 470.000 đồng và anh Nguyễn Văn H1 số tiền 375.000 đồng.

4. Về án phí: Bị cáo Hà Thị Th1 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

6. Về hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND thành phố BGi ;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi ;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố BGi ;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã DTr , Tp Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Dương Đình Hưng